

KUNSZENTMÁRTON VÁROS
ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2025. október 8-án tartott soron kívüli nyílt ülésének

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

Tartalom:

- 278/2025.(X.08.) határozat** a Képviselő-testület 2025. október 8-i soron kívüli nyílt ülése napirendjének jóváhagyásáról
- 279/2025.(X.08.) határozat** a Nagykun Hagyományőrző Társulás társulási megállapodásának módosításáról
- 280/2025.(X.08.) határozat** A „KÖTTÖN VEZÉR” Honismereti, Hagyományőrző és Városvédő Egyesület kérelméről
- 281/2025.(X.08.) határozat** Kunszentmártoni Általános Művelődési Központ létszám kérelméről

.....

JEGYZŐKÖNYV

Készült Kunszentmárton Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. október 8-án tartott *szoron kívüli nyílt* ülésén.

Helyszín: Városháza Tanácskozóterme

Jelen vannak: Dr. Szabó Péter *polgármester*,
Szarka László *alpolgármester*,
Fazekas János,
Füzesiné Németh Margit Zsuzsanna,
Hegedűs Krisztián,

Sárközi György,
Szabó Zoltán,
Dr. Tóth Dániel – *képviselő*.

Dr. Hoffmann Zsolt – *jegyző*,
Dr. Péter Zsuzsanna – *aljegyző*.

Távolaradását bejelentette: Komlós Péter – *képviselő*.

Dr. Szabó Péter polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert a megválasztott 9 képviselő közül 8 fő jelen van, megnyitja azt.

Dr. Szabó Péter polgármester javaslatot tesz a meghívó alapján a tárgyalandó napirendre.

Dr. Tóth Dániel javasolja, hogy 4. napirendi pontként tárgyaljanak *Egyéb kérdések* napirendi pontot.

A Képviselő-testület egyhangúlag – 8 igen szavazattal – egyetért a javaslattal és a következő határozatot hozza:

278/2025.(X.08.) határozat

a Képviselő-testület 2025. október 8-i szoron kívüli nyílt ülése napirendjének jóváhagyásáról

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. október 8-i szoron kívüli nyílt ülésének napirendi pontjait és azok sorrendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Napirend:

Nyílt ülés:

1./ Előterjesztés a Nagykun Hagyományörző Társulás társulási megállapodásának módosításáról

Előadó: Dr. Szabó Péter polgármester

2./ Előterjesztés a „KÖTTÖN VEZÉR” Honismereti, Hagyományörző és Városvédő Egyesület kérelméről

Előadó: Dr. Szabó Péter polgármester

3./ Előterjesztés Kunszentmártoni Általános Művelődési Központ létszám kérelméről

Előadó: Dr. Szabó Péter polgármester

4./ Egyéb kérdések

Erről értesül: - Képviselő-testület tagjai
- Dr. Szabó Péter polgármester
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző

Az 1. napirendi pont tárgyalása:

Dr. Szabó Péter elmondja, hogy egyik bizottság sem tárgyalta. Változott egy tevékenységnek a szakági besorolása, erre tekintettel kell a társulási megállapodást módosítani. Igazából egy technikai jellegű módosítás.

A Képviselő-testület egyhangúlag – 8 igen szavazattal – a következő határozatot hozza:

279/2025.(X.08.) határozat

a Nagykun Hagyományőrző Társulás társulási megállapodásának módosításáról

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése b) pontjában meghatározott jogkörében és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. § (2) bekezdésében biztosított feladatkörében eljárva az alábbiak szerint dönt:

1. A Képviselő-testület a Nagykun Hagyományőrző Társulás működtetésére vonatkozó Megállapodás módosítását a határozat melléklete szerint – egységes szerkezetben - elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat 1. pontja szerinti Megállapodás módosítását aláírja.

Felelős: dr. Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

Erről értesülnek:

- Képviselő-testület tagjai
- Dr. Szabó Péter polgármester
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző
- KKÖH Pénzügyi Osztály
- KKÖH Szervezési, Igazgatási és Humánpolitikai Osztály
- Nagykun Hagyományőrző Társulás

A 2. napirendi pont tárgyalása:

Dr. Szabó Péter elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést. A Kóttön Vezér Egyesület nevében dr. Barna Gábor elnök úr egy kérelemmel fordult a Képviselő-testület felé, amelyben jelezte, hogy a városi civil alaphoz szeretne az egyesület benyújtani pályázatot a volt kaszinó épület udvarának, illetve utcai homlokzatának a felújításához. Ehhez kéri az önkormányzatnak, mint tulajdonosnak a hozzájárulását azzal, hogy a fenntartási időszakra tekintettel a Képviselő-testület hozzájárul az egyesület pályázatához, akkor 2032. december 31. napjáig kell, hogy a használati jogot biztosítsa az egyesületnek. Az előterjesztés az arról szól, hogy mint ahogy eddig is, akkor ingyenesen biztosítsák a térítésmentes használati jogot az egyesület részére.

A Képviselő-testület egyhangúlag – 8 igen szavazattal – a következő határozatot hozza:

280/2025.(X.08.) határozat

A „KÖTTÖN VEZÉR” Honismereti, Hagyományőrző és Városvédő Egyesület kérelméről

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „KÖTTÖN VEZÉR” Honismereti, Hagyományőrző és Városvédő Egyesület (5440 Kunszentmárton, Szent Imre herceg u. 17., képviseli: Dr. Barna

Gábor elnök) kérelmét támogatva tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy az az önkormányzat tulajdonában, és az egyesület használatában álló 2033 hrsz-ú, természetben Kunszentmárton, Alkotmány u. 2. szám alatti 1819 m2 alapterületű ingatlanból az egyesület használatában álló, összesen 554 m2 alapterületű ingatlanrészen lévő épület udvarának és az épület udvari homlokzatának felújítása érdekében az egyesület a Városi Civil Alap VCA-KP-1-2026/1. számú felhívására pályázatot nyújtson be.

A Képviselő-testület vállalja, hogy a „KÖTTÖN VEZÉR” Honismereti, Hagyományőrző és Városvédő Egyesület részére, annak a Városi Civil Alap keretében meghirdetett „civil közösségi tevékenységek és feltételeinek támogatása 2026.”, Civil szervezetek ingatlan-beruházási, felújítási támogatása (VCA-KP-1-2026/1) című felhívásra benyújtott sikeres pályázata esetén a fenti ingatlanrészt 2032. december 31. napjáig térítésmentesen használatába adja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező tulajdonosi nyilatkozat aláírására.

Felelős: dr. Szabó Péter

Határidő: azonnal

Erről értesülnek: - Képviselő-testület tagjai

- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző

- A „KÖTTÖN VEZÉR” Honismereti, Hagyományőrző és Városvédő Egyesület 5440 Kunszentmárton, Szent Imre herceg u. 17.

- KKÖH Pénzügyi Osztály

- KKÖH Szervezési, Igazgatási és Humánpolitikai Osztálya

A 3. napirendi pont tárgyalása:

Dr. Szabó Péter elmondja, hogy egyik bizottság sem tárgyalta. A KÁMK-nál egy álláshely megürült idézőjelben, mert 2025. szeptember 30-ig szólt határozott idejű jogviszonya egy fő munkavállalónak, és kéri az intézmény, hogy ezt a munkakört 2025. október 1 után is betölthesse.

Szarka László kérdése, hogy a fenntartási időszakban kötelező a két főt alkalmazni?

Hegedűs Krisztián elmondja, hogy a pályázatban voltak vállalatok ezzel kapcsolatban. Nagyon egyszerű oka van, az, hogy így tudják működtetni az intézmény ezen részét. Hiszen a nyár folyamán hét napot vannak nyitva, és nyilván most is tervezik azért, hogy a nyitvatartási napok számát tartaniuk kell, a pályázatban erre van vállalat. Emiatt kell, hogy tudják egymás váltani a kolléganők a kávézónál és egyben a múzeumi recepciónál a shopban.

A Képviselő-testület egyhangúlag – 8 igen szavazattal – a következő határozatot hozza:

281/2025.(X.08.) határozat

Kunszentmártoni Általános Művelődési Központ létszám kérelméről

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a feladatellátás zavartalan működése érdekében a Kunszentmártoni Általános Művelődési Központ Helytörténeti Múzeum kávézójánál megüresedő munkakör 2025. október 1. után betöltésre kerüljön.

Erről értesülnek:

- Dr. Szabó Péter polgármester

- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző

- Képviselő-testületi tagok

- KKÖH Pénzügyi osztály

- Kunszentmártoni Általános Művelődési Központ

A 4. napirendi pont tárgyalása:

Szabó Zoltán elmondja, hogy sajnós a facebookon láttunk egy oda vissza vagdalózást. Alpolgármester úr jelzett egy postot, amire országgyűlési képviselő úr válaszolt videóüzenetben. Én úgy gondolom, nem tudunk emellett a téma mellett elmenni. Mindenféleképpen beszélni kell róla. Nagyon nem tartom jó dolognak, hogy nem tudunk együtt dolgozni környező településekkel, nem tudunk együtt dolgozni fölöttes szervekkel, politikai pártokkal. Nekünk, mindannyiunknak szerintem a településért kell dolgozni, függetlenül attól, hogy kinek mi az elképzelése. Nyilván ez a „lámpavasra akasztás” című dolog, ez szerintem nagyon sokaknál kiverte a biztosítékot. Nekem is többen telefonáltak, írtak, többen is voltak így, ez nagyon nem jó dolgot vett szerintem az önkormányzatunkra. Ha mi akarunk tényleg együttműködni, bárki van hatalmon, lehet az a Tisza Párt, lehet az a Fidesz, lehet az a DK, nekem tök mindegy, együtt kell dolgoznunk mindenkivel, akit a lakosság többsége megválaszt. Nyilván egy vezetőnek szerintem ez nem fér bele. Lehet véleménye természetesen. De mi szerintem nem tudjuk magunkat magánemberként definiálni ezen a területen, mi akkor is képviselők vagyunk, alpolgármesterek, polgármesterek vagyunk, sajnós ez nem választható ketté. Nagyon meg kell gondolni azt, hogy ez hogy történik. Nyilván nem alpolgármester úr írta ezt a „lámpavasas” sztorit, bár én nyomban örültem volna, hogy aki írta, annak jelzi, vagy leveszi a posztjáról ezt a hozzászólást. Szerintem ez nem segíti az önkormányzatunkat ebben a dologban. Most nem akarunk példálózni, hogy hogy kellett volna, de ez a gyűlöletcunami, ami folyamatosan gerjed, nyilván nem a mi dolgunk, én úgy gondolom, hogy nem a mi tisztünk ezt végigbeszélni. Nyilván, akit ez érintett, ugye van már ilyen törvény, én bízom benne, hogy megteszi a megfelelő lépést, pontosan azért, hogy ne legyen az a gyűlöletkeltés. Én is kaptam már nagyon komoly fenyegetést attól, hogy valamit másképp látunk. Én nem is értem. Láthatunk dolgot másképpen, normálisan meg kell tudni beszélni és ez szerintem nem fér bele. Én azt sem tartom jó dolognak, hogy átlépünk az országos politika színterére. Lehet ezt is csinálni, nincs ezzel gond. Ha helyben akarjuk megoldani a problémát, szerintem helyben is tudunk ezen javítani. Mint ahogy polgármester úr költségvetéskor javasolta, hogy a köztisztviselőknek 15%-os béremeléssel járjunk hozzá a bérükhöz. Szerintem alpolgármester úr az lett volna a nagyon korrekt dolog, hogyha azt mondjuk, hogy jó, egyelőre a kormányzat nyilván nem fogja ezt benyújtani, értjük, hogy miért, mert mindig így működik már 30 éve ez a rendszer mindegyik pártnál, hogyha hoz az ellenzék egy javaslatot, azt nem fogja bevinni. Hanem vár vele 2 hetet, 3 hetet, nem tudjuk a kampány hogyan épül föl, be fogja hozni, mert biztos nem fogja hagyni a szociális ágazatot. De mi helyben például tudtuk volna tenni azt, hogy azt mondjuk, hogy bocsánat, azonnali 20.000 forintot havonta hozzáteszünk a dolgozók fizetéséhez. Az a mi hatáskörünk. Én azt gondolom, hogy az országos dologra nekünk nincs kihatásunk, és nem lenne jó dolog, hogyha bárkinek más a véleménye „lámpavasozni” keljen. Tényleg vállalja mindenki a véleményét, mondja el, mert nyilván ez lenne a demokráciának a lényege, csak szerintem a stílus, meg ahogyan megy, az szerintem nem megfelelő, és nyilván egy vezetőnek ebben nagyon oda kell figyelni hogyan nyilatkozik.

Dr. Tóth Dániel igazából polgármester úrnak az állásfoglalására lenne kíváncsi.

Dr. Szabó Péter elmondja, hogy én voltam megszólítva, de arra is tudnék, vagy szeretnék reagálni, amit Szabó Zoltán képviselő úr elmondott. Én nem gondolom azt, hogy nem tudunk együtt dolgozni más településekkel, nem gondolom azt, hogy nem tudunk együtt dolgozni, felettes szervünk nincs, de azt hiszem, hogy így fogalmazott képviselő úr, de mindenki mással, meg én úgy gondolom, hogy a kormányzattal is. Én legelőször Herczeg Zsolt országgyűlési képviselő úrral nem sokkal a választások után találkoztam, akkor beszélünk arról, hogy attól függetlenül, hogy milyen színekben van polgármestere vagy Képviselő-testülete egy településnek, mind a 23 települést a 4. számú választóköri körzetben ugyanolyan településének tekinti. Én soha nem éreztem azt, hogy Kunszentmárton hátrányos megkülönböztetés érte volna azért, mert független polgármestere van, és a Képviselő-testület nagy része is független képviselőkből tevődik ki. Én próbáltam ma hívni telefonon Herczeg Zsolt képviselő urat, nem értem el. És akkor válaszolnék Dr. Tóth Dániel képviselő úrnak. Én úgy gondolom, hogy ami alpolgármester úr részéről a facebookon megjelent, az nem az önkormányzatnak az álláspontja, nem a Képviselő-testületnek az álláspontja, és nem is az enyém. Tehát, ha úgy tetszik, akkor én ettől polgármesterként úgymond elhatárolódom. Ez az egyik oldala a dolognak. Abban viszont, és azt is remélem, hogy ez az egész ügy ez semmilyen szinten nem vethet egyébként Kunszentmárton Képviselő-testületére úgymond rossz fényt. Abban meg, hogy a szólásszabadságba mi az, ami belefér, mi az, ami nem, hogy egy közszereplő mit mondhat, és mit nem mondhat, ebben viszont nem az én tisztem úgy gondolom véleményét nyilvánítani.

Szarka László elmondja, hogy tudtam, hogy ez lesz az egyik. Egyetlen dologban tudok igazat adni képviselő úrnak, tényleg el kellett volna határolódnom ettől a „lámpavasas” történettől. Ezt meg is írtam képviselő úrnak, én is hívtam, nem vette fel, persze megértem. Magánemberként igenis mindenkinek ki kell állnia magáért, a családjáért, vagy azért, amit képvisel. Ha úgy nézzük, én a kunszentmártoniakért is kiálltam és semmi olyant nem írtam abba a postba, aki azt látta és olvasta. Nem tudom, hogy került el képviselő úrhoz, de biztos, hogy olyan szándékkal került el, hogy ebből legyen valami. Lehet, hogy sokan azt gondolják, hogy én országos politikai karrierre törek. Nincs ilyen szándékom, nem is lesz. Ami a videójában elhangzott, soha nem állítottam olyat. Tehát, ha továbbment volna a képviselő úr, akkor elmondhatta volna, hogy én azt mondtam, hogy nulla vagyon és havi 100.000 Ft-ból. Ez pont az életet szimbolizálja, nem a halált. Tehát én nem írtam ilyeneket, hogy „lámpavasra kell, meg fel kell húzni őket”, a végén talán úgy fejeztem be, hogy „visszamaszik magától” vagy nem tudom. Én abszolút senkinek soha nem kívántam rosszat, főleg a halálát nem kívánom. Úgy gondolom, hogy Herczeg Zsolt országgyűlési képviselő úr van olyan intelligencia is értelmi szinten, hogy nem fogja egy ember miatt megítélni a települést. Úgy, mint ahogy például köztudottan nem járunk össze sörözni, attól függetlenül, hogy utálsz, vagy nem szeretsz, én ugyanúgy támogatom a KuTE-t. Teljesen el tudok vonatkoztatni, hogy mi nem vagyunk jóba. Ezt most értsd úgy, nem vagyunk jóban, de ez nekem nem számít, akkor is támogatom a KuTE-t, mert az egyik szívügyem. Az, hogy most miért volt ekkora felháborodás a facebookon, én nem tudom. Egyetlenegy olyan FIDESZ szimpatizánstól sem láttam akkor ilyen szintű felháborodást, amikor mondjuk 70 millió Ft-ot kellett visszafizetnie a városnak a „Zöld Város” projektben, pedig azt is egy országgyűlési képviselőnek köszönhetjük. Amikor egy 200 millió Ft-os igazából kár érte a várost. Most nem tudom, biztosan az én lejáratomra megy, az én, szerintetek nem jó pozícióban lévő, helyemre. Nincs ezzel baj, tényleg hibáztam, hogy nem vonatkoztattam el tőle, de én semmi olyat nem írtam, és igen is ki fogok állni a szociális szektorért, ki fogok állni az emberekért, meg magamért is.

Dr. Tóth Dániel elmondja, hogy szerintem alpolgármesteri pozícióban nincs olyan, hogy magánvélemény, én úgy gondolom. Van otthon, bármi a max zárt baráti körben, de egyébként, ha valaki nyilvánosságba kiír valamit, amit sokan olvashatnak, ott már egy polgármester, sőt még szerintem egy képviselőében sem, de az még talán egy fokkal megengedhetőbb, alpolgármesteriben nincs. Ezt a részét én lezárom. A másik, szerintem most és nem akarok neked ilyen szempontból rosszat alpolgármester úr, de mosdatod azt, amit írtál annak nagyon egyértelmű volt. Nem te kívántad a „lámpavasat”, azt írtad túl egyszerű lenne, el kell venni tőlük mindent, és majd maguktól fölmásznak a „lámpavasra”. Nem volt kiírva, hogy a „lámpavasra”.

Szarka László kéri, hogy pontos legyen az idézet.

Dr. Tóth Dániel kéri, hogy akkor idézze.

Szarka László elmondja, hogy már elmondta.

Dr. Tóth Dániel elmondja, hogy ez volt odaírva.

Szabó Zoltán elmondja, hogy úgy kezdődik pontosan, hogy „Az túl egyszerű.” Ez a „lámpavasra” szólt, arra válaszolsz. „Nulla vagyon és max 100.000 Ft egy életen át, maguktól másznak bele.” Ez a pontos szó szerinti.

Dr. Tóth Dániel nem lát különbséget. Egy dolog lehetett volna szerintem tegnap este, én úgy gondolom, megköveted magad és nyilvánosan bocsánatot kérsz. Ehelyett még tovább fűtötted a dolgokat, meg égetted magad, meg csináltad ezeket a dolgokat, meg a várost. Én szerintem nem fér bele, de nyilván ez csak az én véleményem, én nem akarok neked rosszat, de ezzel hatalmasat ártottál a városnak. Teljesen mindegy, hogy a FIDESZ lesz a hatalom, de ezt elmondom neked is, tehát, hogy nem a hátad mögött, ugyanazt képviselem, amit ugyanúgy másnak elmondtam. Szerintem ezzel nagy kárt okoztál a városnak. Lehetett volna Tisza, a vezetőség, bárki. Szerintem ez nem fér bele. Én örülök, hogy legalább a polgármester úr elhatározott, bár én ennél komolyabb szankciót vártam tőle, de nyilván az ő felelőssége, ha ő így tovább tud menni a jövőbe, hogy Szarka Lászlót elküldje bárhova maga helyett hivatalos szerveknél képviselni minket, akkor lelke rajta, nem tudom, hogy ennek mi jövője lesz. Legyen már egy határ. Most ez van, akkor majd legközelebb mi lesz? Fazekas János képviselő úr mondta még október-november környékén, hogy állj le a facebookozással, mert ebből még baj lesz. Ne úgy, tehát hogy írd ki nyugodtan dolgokat, de az ilyen jellegű dolgaiddal. Mit csináltál? Leálltál vele alpolgármester úr? Tehát most hatalmas slamasztikába keverted ezt a város, és nagyon sajnálom, hogyha ezt nem látod, akkor meg nem vagy alkalmas politikusnak sem, és elnézést kérek, hogy ez a véleményem, de én ezt válok nyíltan.

Fazekas János elmondja, hogyha már meg lettem szólítva, akkor pontosan idéznék, azt mondtam a képviselő társamnak, hogy kiengedte a szellemet a palackból, és a szellemet a palackba nehéz lesz visszadugni, ez még visszájára is fordulhat. Amikor engem is felhívtak ezzel a kis afférral kapcsolatban, akkor is azt mondtam, hogy ez már túlút mindenén. Ez olyan, mint amikor valaki akkora öngólt rúg, hogy kiszakad a háló. Te nem magánemberként nyilvánultál meg, te egy főállású alpolgármester vagy, te ragaszkodtál ehhez, hogy főállású legyél, mert akkor tudsz teljes mellszélességgel a városért tenni. Ezt te mondtad kilenc ember előtt. Te nem magánemberként nyilvánulsz meg, hanem főállású alpolgármesterként, a város második embereként. Szerintem nagy károkat okozott ez a városnak. Azt gondolom, hogy egy igazi politikus ilyen szinten nem megy neki a választóközrete országgyűlési képviselőjének bármilyen kormány van. Nem tudom, hogy a MÁK-nál ha esetleg segítség kell, akkor majd alpolgármester úr megy a MÁK-hoz, vagy az országgyűlési képviselőhöz, hogy esetleg próbáljon meg segíteni? Elégképpen groteszk lenne a dolog szerintem. Különböző csatornákon, nem a város oldalán jelennek meg a dolgok, hanem különböző oldalakon, gyakorlatilag olyan, mintha nem is lenne hírportálja az önkormányzatnak. Ezekkel a dolgokkal egy politikusnak csínján kellene bánni. Nem vagyok biztos abban, hogy egy ilyen esetben egy elnézést kérés az teljes nullát fog jelenteni.

Szarka László elmondja, hogy erre gondoltam, nincs ezzel semmi, lehet, hogy hibát követtem el, meg lehet, hogy van is igazság benne, de Jani bácsi a FIDESZ párt tagja. Soha nem hallottam, hogy elvonatkoztatott volna attól, hogy eltaposandó poloskák vagyunk. Amikor egy fideszes vezető kijelenti, hogy eltaposandó poloskák, akkor, amikor a csúnya videó után, nem a postom, a videó után kijelentik, hogy pszihopata. Remélem nem ártottam a városnak, semmi szándékom nem volt. Azért ilyen oldalakon jelentetem meg, mert az én, lehet engem minősíteni, meg szerintem országgyűlési képviselő úr is engem fog minősíteni nem a várost. A postban semmi olyasmit nem írtam, nem a kommentről beszélek, hanem a postról, semmi olyasmit nem írtam, ami az országgyűlési képviselőnek károkat okozott volna. Ott tényeket közöltem. Én lezárom. Azt beismerem, hogy nem vonatkoztattam el tőle, az tényleg hiba volt részemről.

Fazekas János két dolgot szeretne tisztázni. Két ciklusban voltunk együtt képviselők, meg elég régóta vagyok képviselő már, de én sosem pártpolitikát folytatattam, és most sem a városban. A másik, hogy ne általánosítsanak, én nem írtam ki semmiféle poloskázást, meg eltaposást senkivel szemben.

Szarka László nem ezt mondta.

Fazekas János elmondja, hogy akkor ne általánosítsanak.

Szarka László elmondja, hogy azt mondta, hogy egy országos politikus.

Fazekas János kérdése, hogy akkor mitől határolódnak el? Én nem rakok ki ilyeneket. Ez a kettőnk közötti különbség. Általánosítani pedig ne általánosítsanak ilyeneket.

Dr. Tóth Dániel a poloskázásra reagálna. Megint ott tartunk, hogy az eredeti felvetésemet nem érted alpolgármester úr, elkezdted az országos politikát megint. Én szavaztalak meg többek között, nekem is köszönhető, hogy főállású lettél, ilyen szempontból ne köss belém légy szíves, hogy én el akarlak mozdítani, vagy bármi. Mert érzem rajtad ezt. Fél órát beszéltünk tegnap telefonon, akkor szerintem nagyjából elmondtam. Miért kell nekünk elhatárolódnunk az országos dolgoktól? Nem itt kell a közösséget képviselni? Majd, ha olyan dolgot csinálunk. Felháborítóan tartom, én azt kifejeztem. De, miért kell nekünk belemenni jobban az országos politikába? Mit nyer egy 7500 fős város azzal, hogy elkezdünk országos politikába? Mert Márki-Zay csinálhatja, ők 50.000-en vannak, van biztos stabil háttere, azt csinál, amit akar. Mi nem engedhetjük meg magunknak. Vagy ha ezt nem fogod fel alpolgármester úr, akkor tényleg itt van a nagy probléma és elnézést kérek, ha ezzel megsértelek. De nem értem.

Hegedűs Krisztián nem kíván senki felett pálcát törni, de elmondja, hogy egy informális ülésen pont erről a témáról beszéltek, hogy alpolgármester úrnak néha meggondolatlan bejegyzései jöttek föl és polgármester úr azt mondta, hogy tudja ezt kezelni. Akkor is mondtam, hogy ezek komoly gondok lesznek. Nem biztos, hogy jó dolgok ezek. Nem kívánok ítélni. Egyszerűen úgy látom, hogy ezek a bejegyzések, az ilyen típusú bejegyzések nem vezetnek előre, nem lesz jobb tőle a világ, viszont több kárt okoznak. Ez a véleményem, és azt nem firtatom, hogy melyik bejegyzés hogy volt ott a kommenteknél, ez nem érdekel. Nem biztos, hogy itt a facebookon megoldásokat lehet

találni. Nyilván ez a faktor most már a politikában is elfogadott szintér lett, ezt látjuk, de itt akkor meg helyi szinten nem hiszem, hogy ebben nekünk keresnivalónk lenne. Itt kell megoldani a problémákat, és azt mondom, hogy ezek nagyon károsak tudnak lenni.

Szabó Zoltán elmondja, hogy alpolgármester úr megszólította itt ezzel a KuTE dologgal minden egyes alkalommal. Én a KuTE elnökségében benne vagyok, de szerintem neked is ugyanúgy szívügyed, és nagyon sok kunszentmártoninak is az egyesület működése. Engem azzal nem fogsz zsarolni, hogy most én a KuTE-t képviselem, mint vezetőségi tag vagyok, ha a testület úgy fog dönteni, hogy KuTE-nak kevesebb támogatást ad, nyilván tudomásul veszem. Nyilván lobbizok azért, hogy az egyesület tudjon működni. Ha nem érek el vele eredményt azt is tudomásul fogom venni, legfeljebb megköszönik ott a munkám. Nyilván mindent el fogok követni, hogy az egyesület működjön. Egyet tudunk érteni sok mindenben. Azzal is egyetértetek veled, hogy ezt a szférát sokkal jobban kellene finanszírozni. De egyetértettünk, hogy a köztisztviselőket is sokkal jobban kellett volna finanszírozni, és volt polgármester úrnak egy javaslata. Mi ne menjünk már túl a hatáskörünkön. Csak azt tudom mondani, hogy nekünk van pénzünk, közel 40 millió Ft-ot fordítottunk a köztisztviselőkre éves szinten, ugyanezt lehetne itt is kiegészítésként. Én látom, hogy több önkormányzatnál azt tudják csinálni, hogy hozzátesz az önkormányzat ezeknek a dolgozóknak a béréhez. Egyetértetek veled, hogy fontos, nekem is fontos, olyan munkát végeznek. Azt is látnod kell, hamarosan politológus leszel, hogy a dolog úgy működik, hogy az ellenzéknek a javaslatát soha nem fogják befogadni. Vissza fogják hozni. Hidd el, hogy jól felépített dolog van a választásokig. Semmi közöm hozzá, de biztos vagyok benne, hogy ez napirendre fog még a választásokig kerülni, hogy ezt a szférát valamilyen formában rendezzék. Rendezték már a pedagógusokat, rendezték már a többi helyen is, a köztisztviselőknél is volt már béremelés, nyilván fogják rendezni. Az, hogy abban a bizottságban ezt most nem tartották alkalmasnak, mint ahogy nekünk is van itt olyan bizottsági ülés, amikor nem ismeri a lakosság, hogy miért döntünk úgy, de mi tudunk, mert ott van az anyag és meg is tudjuk magyarázni. Vagy nem tudjuk megmagyarázni, hogy most a zárt ülésen döntöttünk, hogy annak most milyen kifutása lesz. Azzal sem értek egyet, hogy én nem ítélem el azokat a dolgokat, amit elbuktunk az elmúlt időszakban. Semmi közöm nem volt hozzá, ott is jóhiszeműen döntött a testület, mint ahogy most is jóhiszeműen döntöttünk emellett a cég mellett, meg a mostani döntésünk, ami zárt ülésen történt, és meglátjuk, hogy hova fut ki a vége. Nem tudjuk, hogy ez esetleg mennyibe fog kerülni a városnak, de mi döntöttünk, mert láttuk, hogy nem volt más lehetőség. És innentől kezdve az, hogy én hogy szavaztam nem fogom mondani, de nyilván vállalom, hogy a testület hogy döntött, mert a többség így akarta. De nem tudjuk még ennek a kifutását sem. Én azt mondom, hogy próbáljunk itt leragadni és ezeket pedig hogyha én vagyok, aki kirakom a posztot, akkor igen is neked kell ezt moderálnod, hogy ez szerintem nem fér bele semmiféleképpen. Látjuk, hogy országos politika pont ezt tolja, ezt nem kéne itt helyi szinten, hogy a kunszentmártoni ember, hogyha végigmegy az utcán, akkor ne így álljon már egymáshoz. Szerintem ez sehova, jóra nem vezet. Ettől függetlenül egyetértetek, hogy legyen véleményed, legyen is. Ezzel semmi gond nincs, de meg lehet ilyen formában is beszélni, és egyikük se „lámpavasazta” a másikat.

Szarka László elmondja, hogy én sem.

Dr. Szabó Péter elmondja, mert képviselő úr valamilyen szinten megszólított engem is, hogy én saját magamról annyit tudok mondani, hogy én nem véletlenül indultam független képviselőként, mert én a pártpolitikától teljesen elhatárolódtam eddig is. Illetve nekem is az a véleményem, ami itt elhangzott, hogy az országos politikával önkormányzati képviselőnek, polgármesternek nem kell foglalkozni, annak meg van a színtere. De, mondom a másik oldalról meg az is kérdés, hogy szólásszabadság van Magyarországon, tehát a véleménynyilvánításnak is meg kell, hogy legyen a helye, mint ahogy te is mondtad.

Sárközi György elmondja, hogy neki, csak egy évvel ezelőtti történet ugrik be. Megalakult egy Képviselő-testület, az volt a véleménye a választóknak is, hogy na, végre együtt fognak dolgozni, és mindenképpen azon lesznek, hogy a várost előrébb viszik. De sajnos az ilyen posztokkal, még mindig ott tartunk, hogy eltelt egy év, de még mindig sok facebookozó tudatában az van, hogy van itt egy nagyon jól dolgozó alpolgármester és van egy nagyon rossz testület, aki nem mindig dolgozik együtt vele. Ezt is azért rendbe kellene tenni, hogy ki és mit gondol, vagy mit sugall a Képviselő-testület azon tagjairól, akinek éppen más a véleménye. Ezen is kellene változtatni, és én a polgármesternek a szerepét kicsit nagyobbra tartanám, hogy többször kellene megszólalnia, és ezeket a dolgokat, vagy irányítva, vagy tájékoztatva kellene közölni.

Dr. Szabó Péter elmondja, hogy ezzel kapcsolatban nekem meg az a véleményem, hogy én nem kívánom a képviselőket irányítani, mert az nekem nem dolgom, hogy a képviselőket irányítsam. Az se dolgom, hogy megmondjam a képviselőknek, hogy egy adott dologról mi legyen a véleményük, és én azt se gondolom egyébként, hogy minden esetben teljesen azonos véleményen kell, hogy legyünk kilencen.

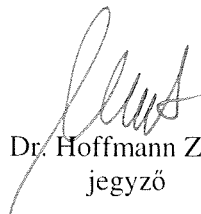
Több hozzászólás, észrevétel, napirendi pont nincs.

Dr. Szabó Péter polgármester az ülést berekeszti.



Dr. Szabó Péter
polgármester

Kmf.



Dr. Hoffmann Zsolt
jegyző

VÁROSI ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐK NÉVSORA

JELENLÉTI ÍV

2025. október 8-án soron kívüli nyílt ülésen

Dr. Szabó Péter polgármester


.....

Szarka László alpolgármester


.....

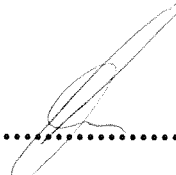
Fazekas János


.....

Füzesiné Németh Margit Zsuzsanna


.....

Hegedűs Krisztián


.....

Komlós Péter

 (Gazd. nyílt ülésről távozott)
.....

Sárközi György


.....

Szabó Zoltán


.....

Dr. Tóth Dániel


.....



Kunszentmárton Város Polgármesterétől

✉ 5441 Kunszentmárton Pf. 2. ☎ 56/560-524 Email: polgarmester@kunszentmarton.hu

M E G H Í V Ó

**KUNSZENTMÁRTON VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK SORON KÍVÜLI
ÜLÉSÉT**

2025. OKTÓBER 8-ÁN (SZERDA) 16:00 ÓRÁRA ÖSSZEHÍVOM.

Az ülés helye: Városháza Tanácskozóterme

Napirend:

Nyílt ülés:

- 1./ Előterjesztés a Nagykun Hagyományőrző Társulás társulási megállapodásának módosításáról
Előadó: Dr. Szabó Péter polgármester
- 2./ Előterjesztés a „KÖTTÖN VEZÉR” Honismereti, Hagyományőrző és Városvédő Egyesület kérelméről
Előadó: Dr. Szabó Péter polgármester
- 3./ Előterjesztés Kunszentmártoni Általános Művelődési Központ létszám kérelméről
Előadó: Dr. Szabó Péter polgármester

Zárt ülés:

- 1./ Előterjesztés TOP_PLUSZ-1.2.1-21-JN1-2022-00016 azonosítószámú, „Kunszentmárton – B épület homlokzat-felújítás” tárgyú kivitelezői vállalkozási szerződés azonnali hatállyal történő felmondásáról
Előadó: Dr. Szabó Péter polgármester

Kunszentmárton, 2025. október 1.

Dr. Szabó Péter sk.
polgármester

Előterjesztés:

Címe:

A Nagykun Hagyományőrző Társulás társulási megállapodásának módosításáról

Testületi ülés dátuma:

2025. 10. 08.

Készítés ideje:

2025. 09. 29.

Készítette:

dr. Péter Zsuzsanna

Ellenőrizte:

-

Pénzügyileg ellenőrizte:

-

Jóváhagyta:

dr. Hoffmann Zsolt

Tárgyalja meg:

	Nyílt ülés	Zárt ülés
Képviselő-testület	X	
Pénzügyi Bizottság		
Humán és Ügyrendi Bizottság		
Roma Nemzetiségi Önkormányzat		



Kunszentmárton Város Polgármesterétől

Előterjesztés

a Nagykun Hagyományőrző Társulás társulási megállapodásának módosításáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A Nagykun Hagyományőrző Társulás Elnöke 2025. szeptember 19. napján érkezett megkeresésében azzal a kérelemmel fordult önkormányzatunkhoz, mint társulás tagjához, hogy a Képviselő-testület tárgyalja meg és döntsön a társulási megállapodás módosításáról.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mőtv.) 87-95. §-ai rendelkeznek a helyi önkormányzatok társulásainak szabályairól.

A Nagykun Hagyományőrző Társulás működtetésére vonatkozó megállapodás – módosítása, aktualizálása vált szükségessé az alábbiak szerint:

A Nagykun Hagyományőrző Társulás társulási megállapodását módosítani szükséges, mert a kormányzati funkciók és államháztartási szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 15/2019. (XII.7.) 3. sz. melléklete szerint módosultak a szakágazatszámok és azok megnevezései. A jogszabály alapján az alábbi módosítást vezetik át a társulási megállapodáson:

Törölt szakágazati besorolás

Szakágazatszám Név

932900 Máshova nem sorolható egyéb szórakoztatás szabadidős tevékenység

Új szakágazati besorolás

Szakágazatszám Név

932900 M.n.s. szórakoztatás, szabadidős tevékenység

A Nagykun Hagyományőrző Társulás Társulási Tanácsa által, **14/2025. (IV. 30.) számú Társulási Tanács határozat a Nagykun Hagyományőrző Társulás társulási megállapodásának módosításáról** elfogadásra került, a Társulási Megállapodás módosítása jelen előterjesztés határozati javaslatának melléklete szerint, egyben az említett határozat értelmében a Társulási Tanács kérte a Társult Önkormányzatokat a módosítás megtárgyalására és elfogadására figyelemmel arra, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. § (2) bekezdése értelmében a társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges a társulási megállapodás jóváhagyásához, módosításához.

Valamennyi társult önkormányzat közül az utolsóként jóváhagyó önkormányzat képviselő-testületének határozatával egyidejűleg lép hatályba a Megállapodás.

A határozati javaslat mellékletében a módosított szövegrészek sárga színnel kerültek megjelölésre.

A fentiek alapján kérem a javaslat megtárgyalását és az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Kunszentmárton, 2025. szeptember 29.

dr. Szabó Péter
polgármester

/2025. (X. 08.) határozat
a Nagykun Hagyományőrző Társulás társulási megállapodásának módosításáról

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése b) pontjában meghatározott jogkörében és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. § (2) bekezdésében biztosított feladatkörében eljárva az alábbiak szerint dönt:

1. A Képviselő-testület a Nagykun Hagyományőrző Társulás működtetésére vonatkozó Megállapodás módosítását a határozat melléklete szerint – egységes szerkezetben - elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat 1. pontja szerinti Megállapodás módosítását aláírja.

Felelős: dr. Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

Erről értesülnek:

- Képviselő-testület tagjai
- Dr. Szabó Péter polgármester
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző
- KKÖH Pénzügyi Osztály
- KKÖH Szervezési, Igazgatási és Humánpolitikai Osztály
- Nagykun Hagyományőrző Társulás

Kmf.

Dr. Szabó Péter sk.
polgármester

Dr. Hoffmann Zsolt sk.
jegyző

NAGYKUN HAGYOMÁNYŐRZŐ TÁRSULÁS
társulási megállapodása

1. A társulás neve, székhelye

A társulás neve: Nagykun Hagyományőrző Társulás

A társulás székhelye: Kisújszállás, Szabadság tér 1. szám

2. A társulás tagjainak neve, székhelye, képviselője

a) Kisújszállás Város Önkormányzata

5310 Kisújszállás, Szabadság tér 1.

Szűcs Tamás Zoltán polgármester

b) Karcag Városi Önkormányzat

5300 Karcag, Kossuth tér 1.

Szepesi Tibor polgármester

c) Túrkeve Városi Önkormányzat

5420 Túrkeve, Petőfi tér 1.

Sallai Róbert Benedek polgármester

d) Mezőtúr Város Önkormányzata

5400 Mezőtúr, Kossuth tér 1.

Szűcs Dániel polgármester

e) Kenderes Városi Önkormányzat

5331 Kenderes, Szent István út 56.

Barabásné Forgács Edit polgármester

f) Berekfürdő Községi Önkormányzat

5309 Berekfürdő, Berek tér 15.

Hosszu András polgármester

g) Kétpó Község Önkormányzata

5411 Kétpó, Almásy tér 1.

Virágné Lukács Gabriella polgármester

h) Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata

5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.

Balogh Marianna polgármester

i) Kunhegyes Város Önkormányzata

5340 Kunhegyes, Szabadság tér 1.

Szegediné Szabó Dóra Tímea polgármester

j) Kuncsorba Községi Önkormányzat

5412 Kuncsorba, Dózsa György út 26.

Stassné Ullár Hajnalka polgármester

k) Kunszentmárton Város Önkormányzata

5440 Kunszentmárton, Köztársaság tér 1.

Dr. Szabó Péter polgármester

l) Mesterszállás Községi Önkormányzat

5452 Mesterszállás, Szabadság út 24.

Molnár Sándor polgármester

3. A társuláshoz tartozó települések lakosság száma

- a) Kisújszállás **10 451 fő**
- b) Karcag **19 001 fő**
- c) Túrkeve **8261 fő**
- d) Mezőtúr **16 187 fő**
- e) Kenderes **4307 fő**
- f) Berekfürdő **1384 fő**
- g) Kétpó **617 fő**
- h) Kunmadaras **5227 fő**
- h) Kunhegyes **7291 fő**
- j) Kuncsorba **556 fő**
- k) Kunszentmárton **7634 fő**
- l) Mesterszállás **712 fő**

4. A társulás által ellátott feladat- és hatáskörök

Nagykun kulturális és sport hagyományok őrzése, ápolása, ehhez kapcsolódóan pályázatok benyújtása, rendezvények szervezése és koordinálása, kunkapitány választása koordinálása, kiadványok megjelentetése, népművészek támogatása, kitüntetések, címek alapítása, adományozása, kapcsolattartás határon túli magyarokkal és török népekkel, nagykunsági internetes honlap létesítése, fenntartása, és egyéb közösségi társadalmi tevékenység, társadalmi célok támogatása, környezetvédelmi, ökológiai tevékenység.

Államháztartási szakágazati besorolása:

932900 M.n.s. szórakoztatás, szabadidős tevékenység

Szakmai alaptevékenység kormányzati funkció szerinti megjelölése:

086090 Mindenféle egyéb szabadidős szolgáltatás

5. A társulás döntéshozó szerve, döntéshozó szervének tagjait megillető szavazatarány

A társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács, mely a társult önkormányzatok polgármestereiből áll. A Társulási Tanács tagjait egy-egy szavazat illeti meg. A társulás tagjai írásban meghatalmazhatnak más önkormányzati képviselőt a Társulási Tanácsban a tanács tagjának helyettesítésével.

A Társulási Tanács tagjai sorából nyílt szavazással elnököt és *alelnököt* választ.

A Társulás Tanács ülését az elnök hívja össze és vezeti.

Az ülést össze kell hívni

- a) szükség szerint, de évente legalább két alkalommal,
- b) a Társulási Tanács által meghatározott időpontban,
- c) a társulás bármely tagjának napirendet tartalmazó indítványára,
- d) a helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzéséért felelős szerv kezdeményezésére.

A társulást az elnök, akadályoztatása esetén az alelnök képviseli. A Társulási Tanács részletes működési szabályait maga állapítja meg.

6. A döntéshozatalának módja, a minősített döntéshozatal esetei

A Társulási Tanács a határozatait általában, egyszerű többséggel hozza, több döntést igénylő napirendi pont tárgyalása esetén a határozathozatal külön-külön történik.

Minősített többséggel dönt

- a) a költségvetés és a költségvetési beszámoló elfogadásáról,
- b) egymillió Ft értékhatár feletti hitelfelvételről,
- c) egymillió Ft egyedi becsült értékű társulási tulajdon elidegenítéséről,
- d) ötmillió Ft várható bekerülési érték feletti beruházás megkezdéséről szóló döntésről,
- e) a következő költségvetési évre vagy évekre vonatkozó kötelezettségvállalásról.

7. A közös fenntartású intézmények megnevezése

Közös fenntartású intézménye a társulásnak nincs.

8. A társulás fenntartásával, működtetésével kapcsolatosan az egyes képviselő-testületek pénzügyi hozzájárulásának mértéke, teljesítésének módja

A társult tagok hozzájárulása 35,- Ft/lakos/év.

A hozzájárulás alapja a megelőző év december 31-i állandó lakónépesség száma.

A hozzájárulás fizetése minden év március 31-ig esedékes egy összegben.

9. A társulás tagjai által vállalt pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetén irányadó eljárás (a társulás döntésétől függően a társulás tagjai részéről a pénzforgalmi szolgáltatójuknak adott, a beszédési megbízás teljesítésére vonatkozó hozzájárulását, felhatalmazó nyilatkozatát, amely alapján a társulás beszédési megbízást nyújthat be a pénzforgalmi szolgáltatóhoz)

A társult önkormányzatok által vállalt pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetén, a társulás – a fizetési határidőt követő 15. naptól – azonnali beszédési megbízás (inkasszó) benyújtására jogosult, melyhez a társulás döntésétől függően a társulás tagjai részéről a pénzforgalmi szolgáltatójuknak adott, a beszédési megbízás teljesítésére vonatkozó hozzájárulását, felhatalmazó nyilatkozatát, amely alapján a társulás beszédési megbízást nyújthat be a pénzforgalmi szolgáltatóhoz.

10. A társulás vagyona és a vagyonátadás feltételei, a tulajdonosi jogok és kötelezettségek gyakorlásának rendje

A társult önkormányzatok a társulásnak vagyontárgyakat nem adtak át. A társulás saját vagyonnal rendelkezik, amelynek szaporulata a társulást illeti meg.

A társulás társult tagok hozzájárulásából, pályázatok útján elnyert pénzeszközökből, különböző szervektől kapott támogatásokból, adományokból és konkrét célra, illetve felhasználásra átvett pénzeszközökből, valamint mások számára végzett szolgáltatásokért kapott bevételekből és egyéb bevételekből gazdálkodik.

11. Intézmény közös alapítása esetén az alapítói jogok gyakorlására vonatkozó részletes rendelkezések

Közös fenntartású intézménye a társulásnak nincs.

12. A társulás általános rendjétől eltérő (nem minden tag részére, vagy a tag által saját intézménye útján más tagok részére történő) feladatellátás módja;

A társulás általános rendjétől eltérő feladatellátás nincs.

13. A társulás szolgáltatásai igénybevételének a társulás által meghatározott feltételei

A társulás szolgáltatásait a társulás tagjai, azok illetékességi területén működő civil szervezetek, vagy ott élő természetes személyek vehetik igénybe.

14. A társulás működéséről évente legalább egy alkalommal történő beszámolás kötelezettsége

A Társulási Tanács tagjai évente egy alkalommal beszámolnak képviselő-testületeiknek a Társulási Tanácsban végzett tevékenységükről.

15. A társulás működésének ellenőrzési rendje

A társulás költségvetési felügyeletére a Kisújszállási Polgármesteri Hivatal belső ellenőrzési rendjének hatálya terjed ki.

16. A megállapodás módosításának feltételei

A társulási megállapodás jogszabály előírása, vagy bármely társult tag kezdeményezésére a társult tagok mindegyikének hozzájárulásával módosítható.

17. A társulásból történő kiválás és kizárás feltételei

A társuláshoz csatlakozni folyamatosan, míg kiválni a naptári év utolsó napjától lehet. A megállapodás felmondásáról szóló képviselő-testületi határozatot a társulás tagjaival legalább hat hónappal előbb közölni kell.

18. A társulás megszűnése esetén a tagok egymással való elszámolásának kötelezettsége, módja

A társulás megszűnése, a társulási megállapodás felmondása esetén a meglévő vagyontárgyak és maradvány a társult vagy kilépő tagok között az utolsó éves hozzájárulás arányában kerül felosztásra, a kötelezettségek is ilyen arányban terhelik a társult tagokat.

19. Amiben a képviselő-testületek megállapodtak

A társulás bélyegzője: Kör alakú, körben Nagykun Hagyományőrző Társulás 1994. felirattal, középen a Nagykunságot jelképező kétfarkú álló oroszlánnal, mely fölött jobb oldalon hatágú csillag, baloldalon félhold látható.

A társulás feladatkörébe tartozó ügyekben köteles:

- a társulásban résztvevő önkormányzatok igényei szerint, azok közigazgatási területén a településközi együttműködés terén jelentkező feladatokat ellátni,
- a feladatainak ellátásával kapcsolatban a megbízó önkormányzat részéről érkező észrevételeket, javaslatokat, jelzéseket figyelembe venni,
- a feladatkörében felmerülő ügyekben tett intézkedéseiről a megbízó képviselő-testületeket folyamatosan tájékoztatni (ennek módszereit a megbízó képviselő-testület és a társulás vezetője esetenként és külön egyeztetheti).

A megállapodó képviselő-testületek a társulás működését az alábbiak szerint segítik elő:

- a társulás feladat- és hatáskörébe tartozó ügyekkel kapcsolatos döntéseket a társulás vezetőjével egyeztetik,
- a társulás feladat- és hatáskörébe tartozó, helyben keletkező ügyeket a szükséges adatokkal és információkkal továbbítják a társuláshoz,
- a helyszíni tárgyalásokhoz, egyeztetésekhez megteremtik a feltételeket.

A társulás kapcsolatainak szabályai:

- A társulás a megállapodó képviselő-testületek üléseire elkészíti a feladatkörét érintő előterjesztéseket,
- A Társulási Tanács elnöke minden év március 31-ig írásos értékelést készít a társulás működéséről. Az értékelés összeállításához előzetesen kikéri a társult önkormányzatok véleményét és javaslatait, az értékelést valamennyi tagjának megküldi, az értékeléssel kapcsolatban az érintett önkormányzatok írásban vagy szóban észrevételeket tehetnek a társulás vezetőjénél,

20. A Nagykun Hagyományőrző Társulás működtetésére kötött megállapodást az alapító képviselő-testületek a következő határozattal fogadták el:

2025. _____

**Önkormányzat neve, határozat
száma**

Kisújszállás Város Önkormányzata
____/2025.(__. __.) sz. kt. határozat

Polgármester neve és aláírása

PH

.....
Szűcs Tamás Zoltán

Karcag Városi Önkormányzat ___/2025.(__. __.) sz. kt. határozat	PH	 Szepesi Tibor
Túrkeve Városi Önkormányzat ___/2025.(__. __.) sz. kt. határozat	PH	 Sallai Róbert Benedek
Mezőtúr Város Önkormányzata ___/2025.(__. __.) sz. kt. határozat	PH	 Szűcs Dániel
Kenderes Városi Önkormányzat ___/2025.(__. __.) sz. kt. határozat	PH	 Barabásné Forgács Edit
Berekfürdő Községi Önkormányzat ___/2025.(__. __.) sz. kt. határozat	PH	 Hosszu András
Kétpó Község Önkormányzata ___/2025.(__. __.) sz. kt. határozat	PH	 Virágné Lukács Gabriella
Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata ___/2025.(__. __.) sz. kt. határozat	PH	 Balogh Marianna
Kunhegyes Város Önkormányzata ___/2025.(__. __.) sz. kt. határozat	PH	 Szegediné Szabó Dóra Tímea
Kuncsorba Község Önkormányzata ___/2025.(__. __.) sz. kt. határozat	PH	 Stassné Ullár Hajnalka
Kunszentmárton Város Önkormányzata ___/2025.(__. __.) sz. kt. határozat	PH	 Dr. Szabó Péter
Mesterszállás Községi Önkormányzat ___/2025.(__. __.) sz. kt. határozat	PH	 Molnár Sándor

Előterjesztés

A „KÖTTÖN VEZÉR” Honismereti, Hagyományőrző és Városvédő Egyesület kérelméről

Ülés dátuma:

2025. október 8.

Készítés ideje:

2025. október 1.

Készítette:

Erősné dr. Boldizsár Diána

Ellenőrizte:

-

Pénzügyileg ellenőrizte:

-

Jóváhagyta:

Dr. Hoffmann Zsolt

Tárgyalja meg:

	Nyílt ülés	Zárt ülés
Képviselő-testület	X	
Pénzügyi Bizottság	X	
Humán és Ügyrendi Bizottság		
Roma Nemzetiségi Önkormányzat		



Kunszentmárton Város Polgármesterétől

Előterjesztés A „KÖTTÖN VEZÉR” Honismereti, Hagyományőrző és Városvédő Egyesület kérelméről

Tisztelt Képviselő-testület!

Kunszentmárton Város Önkormányzata tulajdonát képezi a kunszentmártoni 2033 hrsz-ú, valóságban 5440 Kunszentmárton, Alkotmány u. 2. szám alatt található 1819 m² nagyságú lakóház, udvar, könyvtár megnevezésű ingatlan.

Az egyesület elnöke Dr. Barna Gábor 2025. szeptember 26. napján kelt levelében önkormányzatunk segítségét kérte, a Városi Civil Alaphoz benyújtandó VCA-KP-1-2026/1 pályázattal kapcsolatosan. A pályázat a Kaszinó udvarának és az udvari homlokzat felújítási munkáit célozza, a pályázat sikeressége érdekében –ismételten - szükséges feltétele részünkről az ingatlan 5 évre vonatkozó térítésmentes használatba adásának biztosítása, valamint tulajdonosi hozzájárulásunk. (A tulajdonosi hozzájárulásként a felhívásban közzétett dokumentumminta alapján előkészített nyilatkozat az előterjesztés mellékletét képezi.)

Az 5 éves fenntartási időszakra tekintettel szükségessé válik egy új határozat elfogadása, mely biztosítja az egyesület részére az 5 éves, 2032. december 31. napjáig tartó térítésmentes használati jog meglétét.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és az alábbi határozati javaslatot fogadja el.

Kunszentmárton, 2025. október 1.

dr. Szabó Péter
polgármester

/2025.(X.8.) határozat A „KÖTTÖN VEZÉR” Honismereti, Hagyományőrző és Városvédő Egyesület kérelméről

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „KÖTTÖN VEZÉR” Honismereti, Hagyományőrző és Városvédő Egyesület (5440 Kunszentmárton, Szent Imre herceg u. 17., képviseli: Dr. Barna Gábor elnök) kérelmét támogatva tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy az az önkormányzat tulajdonában, és az egyesület használatában álló 2033 hrsz-ú, természetben Kunszentmárton, Alkotmány u. 2. szám alatti 1819 m² alapterületű ingatlanból az egyesület használatában álló, összesen 554 m² alapterületű ingatlanrészben lévő épület udvarának és az épület udvari homlokzatának felújítása érdekében az egyesület a Városi Civil Alap VCA-KP-1-2026/1. számú felhívására pályázatot nyújtson be.

A Képviselő-testület a vállalja, hogy a „KÖTTÖN VEZÉR” Honismereti, Hagyományőrző és Városvédő Egyesület részére, annak a Városi Civil Alap keretében meghirdetett „civil közösségi tevékenységek és feltételeinek támogatása 2026.”, Civil szervezetek ingatlan-beruházási, felújítási támogatása (VCA-KP-1-2026/1) című felhívásra benyújtott sikeres pályázata esetén a fenti ingatlanrészt 2032. december 31. napjáig térítésmentesen használatába adja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező tulajdonosi nyilatkozat aláírására.

Felelős: dr. Szabó Péter

Határidő: azonnal

Erről értesülnek: - Képviselő-testület tagjai

- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző
- A „KÖTTÖN VEZÉR” Honismereti, Hagyományőrző és Városvédő Egyesület 5440 Kunszentmárton, Szent Imre herceg u. 17.
- KKÖH Pénzügyi Osztály
- KKÖH Szervezési, Igazgatási és Humánpolitikai Osztálya

Kmf.

Dr. Szabó Péter
polgármester

Dr. Hoffmann Zsolt
jegyző

Tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat

Alulírott, Kunszentmárton Város Önkormányzata (a továbbiakban: **Tulajdonos**)

melyet képvisel: dr. Szabó Péter polgármester

székhely: 5440 Kunszentmárton, Köztársaság tér 1.

törzsszám: 732945

statisztikai számjel: 15732949-8411-321-16

adószám: 15732949-2-16

- ezúton az alábbi

tulajdonosi hozzájárulást ad

a „Köttön Vezér” Honismereti, Hagyományőrző és Városvédő Egyesület a továbbiakban:

Kedvezményezett)

melyet képvisel: Dr. Barna Gábor elnök

székhely: 5440 Kunszentmárton, Szent Imre herceg u. 17.

nyilvántartási szám 16-02-0002824

statisztikai számjel 19251778-9499-529-16

adószám: 19251778-1-16

- megkeresése alapján ahhoz, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, az ingatlan nyilvántartásban Kunszentmárton, belterület 2033 hrsz. számon felvett (és természetben a 5440 Kunszentmárton, Alkotmány u. 2. címen található) ingatlan Kedvezményezett használatában álló összesen 554 m² alapterületű részével (amelyből az épület hasznos alapterülete 248,17 m²) (a továbbiakban: **Ingatlan**) kapcsolatban a Miniszterelnökséget vezető miniszterhez (a továbbiakban: **Támogató**) „a „Köttön Vezér” Honismereti, Hagyományőrző és Városvédő Egyesület székháza udvari homlokzatának és udvarának felújítása” címen benyújtott kérelem szerinti tervezett

építési/felújítási/bővítési beruházás¹ (a továbbiakban: **Beruházás**)

a szükséges építéshatósági és egyéb engedélyek beszerzését követően **megvalósuljon**.

¹ A megfelelőt kérjük aláhúzni.

Jelen tulajdonosi hozzájárulás az alábbi feltételekkel és kikötésekkel érvényes:

1. A Kedvezményezett kijelenti, hogy az Ingatlan igénybe vételére **kizárólag a Beruházás**, illetve a **kérelemben meghatározott támogatási cél** (támogatott tevékenység) **megvalósítása érdekében** kerül sor;
2. A Kedvezményezett elfogadja, hogy az ő feladata és felelőssége a Beruházás megvalósításához szükséges összes **építéshatósági és egyéb engedély beszerzése**, illetve a véglegessé vált **hatósági engedélyek meglétének** – legkésőbb a támogatott tevékenység megvalósítására vonatkozó beszámoló keretében történő - **igazolása**;
3. Tulajdonos kijelenti, hogy a Kérelmező támogatási igényében **foglaltakat megismerte és elfogadja**;
4. Ha a Kedvezményezett és a Támogató között támogatási jogviszony jön létre
 - a Tulajdonos vállalja, hogy az **Ingatlant** a támogatói okiratban meghatározott fenntartási időszakon belül **a támogatás céljának megfelelően tartja fenn**;
 - a Tulajdonos visszavonhatatlanul hozzájárul, hogy
 - a) a támogatás **visszafizetésének biztosítására** a támogatói okiratban foglaltak szerint jelzálogjog és/vagy elidegenítési és terhelési tilalom **kerüljön bejegyzésre** az Ingatlanra, vagy az Ingatlan meghatározott tulajdoni hányadára;
 - b) az Ingatlan a támogatói okiratban meghatározott **fenntartási időszakon belül kizárólag a Támogató előzetes jóváhagyásával** (és a Támogató döntése alapján a foglalkoztatási, a szolgáltatási és az egyéb kötelezettségek átvállalásával, átruházásával) idegeníthető el, adható bérbe, vagy más használatába, vagy hasznosítható más módon, illetve terhelhető meg.

Jelen hozzájáruló nyilatkozat hét eredeti példányban készült, melyből egy-egy példány a Tulajdonost és a Kedvezményezettet, három példány a Támogatót, két példány a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt.-t illet meg.

Kelt:
2025.

Kelt:
2025.

.....
(aláírás)
A Tulajdonos/képviselője
P.H.

dr. Szabó Péter

Kunszentmárton Város Önkormányzata

.....
(aláírás)
Kedvezményezett képviselője
P.H.

Dr. Barna Gábor

„Köttön Vezér” Honismereti, Hagyományőrző és
Városvédő Egyesület

Tárgy:képviselő testületi hozzájárulás kérése a a Kaszinó udvara és udvari homlokzata felújításához

Dátum:Fri, 26 Sep 2025 15:26:43 +0200

Feladó:Gábor Barna <gaborbarnadr@gmail.com>

Címzett:Wenner-Várkonyi Attila <polgarmester@kunszentmarton.hu>

Tisztelt Polgármester Úr!

Ezúton szeretném kérni a testület hozzájárulását a Kaszinó udvarának és udvari homlokzatának felújításához. Sajnálom, hogy az utolsó pillanatban fordulok a képviselő testülethez, kérem megértésüket.

Mellékelem a tavalyi támogató levél másoltát. Az idei támogató levélben a pályázati kiírás jele:

VCA-KP-1-2026/1. a hozzájárulás időtartama pedig **2032. december 31.**

Kérem a Testület támogatását. Kedden reggel be tudnék menni az iratért.

Üdvözlettel

Barna Gábor

Előterjesztés:

Címe:

Kunszentmártoni Általános Művelődési Központ létszám kérelméről

Testületi ülés dátuma:

2025. október 8.

Készítés ideje:

2025. szeptember 30.

Készítette:

Erősné dr. Boldizsár Diána

Ellenőrizte:

-

Pénzügyileg ellenőrizte:

-

Jóváhagyta:

Dr. Hoffmann Zsolt

Tárgyalja meg:

	Nyílt ülés	Zárt ülés
Képviselő-testület	X	
Pénzügyi Bizottság		
Humán és Ügyrendi Bizottság		
Roma Nemzetiségi Önkormányzat		



Kunszentmárton Város Polgármesterétől

☒ 5441 Kunszentmárton, Pf. 2 ☎ Tel: 56/560-500 Fax: 56/461-158 E-mail: kunszentmarton@kunszentmarton.hu

ELŐTERJESZTÉS Kunszentmártoni Általános Művelődési Központ létszám kérelméről

Tisztelt Képviselő-testület!

A Kunszentmártoni Általános Művelődési Központ Helytörténeti Múzeum kávézójának 1 fő munkavállalója határozott időre szóló munkaviszonyát nem kívánja meghosszabbítani 2025. október 1-től.

Kunszentmárton Város Önkormányzata Képviselő-testületének 265/2024. (XII. 12.) határozatára tekintettel kéri igazgató Úr a Tisztelt Képviselő-testület hozzájárulását ahhoz, hogy a feladatellátás zavartalan működése érdekében a megüresedő munkakör 2025. október 1. után betöltésre kerüljön.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és a határozati javaslatot fogadja el.

Kunszentmárton, 2025. szeptember 30.

Dr. Szabó Péter
polgármester

.../2025. (X.8.) határozat

Kunszentmártoni Általános Művelődési Központ létszám kérelméről

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a feladatellátás zavartalan működése érdekében a Kunszentmártoni Általános Művelődési Központ Helytörténeti Múzeum kávézójánál megüresedő munkakör 2025. október 1. után betöltésre kerüljön.

Erről értesülnek:

- Dr. Szabó Péter polgármester
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző
- Képviselő-testületi tagok
- KKÖH Pénzügyi osztály
- Kunszentmártoni Általános Művelődési Központ

Kmft.

/Dr. Szabó Péter/ sk.
polgármester

/Dr. Hoffmann Zsolt/ sk.
jegyző



**Dr. Szabó Péter polgármester úr és
Kunszentmárton Város Képviselő Testülete részére
5440 Kunszentmárton
Köztársaság tér 1.**

Tárgy: Kérelem

Tisztelt Polgármester Úr!

Tisztelt Képviselő Testület!

A Kunszentmártoni Általános Művelődési Központ Helytörténeti Múzeum kávézójában dolgozó kolléga jelezte, hogy 2025. október 1-től nem kívánja meghosszabbítani határozott időre szóló munkaviszonyát.

Tisztelettel kérem a Képviselő Testület hozzájárulását, hogy a megüresedett álláshelyet 2025. október 1-től betölthessük.

Kunszentmárton, 2025. szeptember 26.

Tisztelettel:



Hegedűs Krisztián

KAMK igazgató