

KUNSZENTMÁRTON VÁROS
ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2023. július 24-én tartott soron kívüli nyílt ülésének

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

Tartalom:

- 182/2023.(VII.24.) határozat** a Képviselő-testület 2023. július 24-i soron kívüli nyílt ülés napirendjének jóváhagyásáról
- 183/2023.(VII.24.) határozat** TOPPLUSZ-1.2.1-21JN1-2022-00016 Tervezés, művezetés tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről
- 184/2023.(VII.24.) határozat** TOPPLUSZ-1.2.1-21JN1-2022-00016 Tervezés, művezetés tárgyú közbeszerzési eljárás során alkalmazott Bíráló Bizottsági tagok megbízási díjáról
- 185/2023.(VII.24.) határozat** A 3. számú háziiorvosi körzet működési engedélyéhez szükséges tárgyi eszközök beszerzéséről
- 186/2023.(VII.24.) határozat** TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00010 azonosítószámú, „Kunszentmárton komplex turisztikai célú fejlesztése” című projekttel kapcsolatos támogatási szerződés módosítás iránti kérelem benyújtásáról
- 187/2023.(VII.24.) határozat** Kunszentmárton Város és Nova Crnja község / Magyarcsernye település / közötti testvértelepülési együttműködési megállapodás jóváhagyásáról

.....

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Kunszentmárton Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2023. július 24-én tartott *oron kívül nyílt* ülésén.

Helyszín: Városháza Tanácskozóterme

Jelen vannak: Wenner-Várkonyi Attila *polgármester*,
Fazekas János,
Jauernik István,
Révész Lajos,
Sárközi György,
Szarka László – *képviselők*.

Dr. Hoffmann Zsolt – *jegyző*,
Dr. Péter Zsuzsanna – *aljegyző*.

Kiss Sándor – *a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja*.
Jokity Zita – *a 4. napirendi ponthoz kapcsolódóan*.

Távolmaradását bejelentette: Szabó Zoltán *alpolgármester*,
Bozsik Magdolna,
Dr. Fazekas Margit – *képviselők*.

Wenner-Várkonyi Attila polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert a megválasztott 9 képviselő közül 6 fő jelen van, megnyitja azt.

Wenner-Várkonyi Attila polgármester javaslatot tesz a meghívó alapján a tárgyalandó napirendre.

A Képviselő-testület egyhangúlag – 6 igen szavazattal – egyetért a javaslattal és a következő határozatot hozza:

182/2023.(VII.24.) határozat

a Képviselő-testület 2023. július 24-i soron kívüli nyílt ülése napirendjének jóváhagyásáról

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. július 24-i soron kívüli nyílt ülésének napirendi pontjait és azok sorrendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Napirend:

- 1./ Előterjesztés TOPPLUSZ-1.2.1-21JN1-2022-00016 Tervezés, művezetés tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről
Előadó: Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- 2./ Előterjesztés a 3. számú háziorvosi körzet működési engedélyéhez szükséges tárgyi eszközök beszerzéséről
Előadó: Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- 3./ Előterjesztés TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00010 azonosítószámú, „Kunszentmárton komplex turisztikai célú fejlesztése” című projekttel kapcsolatos támogatási szerződés módosítás iránti kérelem benyújtásáról
Előadó: Wenner-Várkonyi Attila polgármester

4./ Előterjesztés Kunszentmárton Város és Nova Crnja község / Magyarcsernye település / közötti testvértelepülési együttműködési megállapodás jóváhagyásáról

Előadó: Wenner-Várkonyi Attila polgármester

Erről értesül: - Képviselő-testület tagjai

Az 1. napirendi pont tárgyalása:

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy név szerinti szavazásra kerül majd sor.

Jauernik István elmondja, hogy Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen és 1 nem szavazattal javasolja az 1. határozati javaslatot elfogadni, melyben a pályázatokat értékelik, és nyertest neveznek meg, illetve dönt arról a testület, hogy a szükséges saját erőt biztosítja a fejlesztési tartalékból. A 2. határozati javaslat a pályázatok, a közbeszerzési eljárás elbírálásához külsőként bevont két személynek a javadalmazását tartalmazza, ezt is 4 igen és 1 nem szavazattal javasolják elfogadásra a testületnek.

Dr. Hoffmann Zsolt elmondja, hogy név szerinti szavazásnál ő előolvassa majd a Képviselő-testület tagjainak neveit és kéri, hogy IGEN -nel, NEM -mel, vagy TARTÓZKODOM -mal szavazzanak. Előolvassa a neveket:

Révész Lajos:	IGEN
Jauernik István:	IGEN
Szarka László:	NEM
Fazekas János:	IGEN
Wenner-Várkonyi Attila:	IGEN
Sárközi György:	IGEN

A Képviselő-testület 5 igen és 1 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

183/2023.(VII.24.) határozat

TOPPLUSZ-1.2.1-21JN1-2022-00016 Tervezés, művezetés tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „**TOPPLUSZ-1.2.1-21JN1-2022-00016 Tervezés, művezetés**” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban, a Bírálóbizottság javaslatával egyetértve az alábbi döntést hozza:

A tárgyi közbeszerzési eljárás EREDMÉNYES mind az 1. rész: KÖZÉPÜLET HOMLOKZATI REKONSTRUKCIÓ, mind a 2. rész: KÖZTERÜLETEK, VONALAS LÉTESÍTMÉNYEK REKONSTRUKCIÓJA esetében.

I. Érvényesség megállapítása:

1. rész KÖZÉPÜLET HOMLOKZATI REKONSTRUKCIÓ

Ajánlattevő neve: MAGYAR ENERGIA CENTRUM Projektfejlesztő és Koordinációs Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1223 Budapest, Nagytétényi út 190 B. ép. 1. em. 2.

Adószáma: 22743831-2-43

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek MEGFELEL, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az **ajánlat ÉRVÉNYES**.

Ajánlattevő neve: TOP-KVALITÁS Tervező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2800 Tatabánya, Bakony utca 1/1.

Adószáma: 11474762-2-11

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek MEGFELEL, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az **ajánlat ÉRVÉNYES**.

Ajánlattevő neve: LAB5 Építésziroda Kft.

Székhelye: 1113 Budapest, Edömer utca 4.

Adószáma: 14351426-2-43

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek MEGFELEL, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az **ajánlat ÉRVÉNYES**.

Ajánlattevő neve: Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1137 Budapest, Jászai Mari tér 5-6.

Adószáma: 14541744-2-41

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek MEGFELEL, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az **ajánlat ÉRVÉNYES**.

Ajánlattevő neve: Perfektum Építész Kft.

Székhelye: 1031 Budapest, Monostori út 34

Adószám: 26295464-2-41

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek MEGFELEL, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az **ajánlat ÉRVÉNYES**.

Ajánlattevő neve: Építész Stúdió Építész Tervező és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1016 Budapest Krisztina körút 71. V/2.

Adószáma: 10522532-2-41

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek MEGFELEL, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az **ajánlat ÉRVÉNYES**.

Ajánlattevő neve: VASSCOGENPLAN KFT.

Székhelye: 4220 Hajdúböszörmény, Csanády Sámuel utca 2/a

Adószáma: 23563498-2-09

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek NEM FELEL MEG, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az **ajánlat ÉRVÉNYTELEN**.

Indokolás:

Ajánlattevő BCS EV-t jelölte meg kapacitást nyújtó szervezetnek, azonban a gazdasági szereplők között a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet (6.a) bek alapján nem választotta ki, és ezt nem pótolta hiánypótlás keretében sem.

BCS EV-t jelölte meg kapacitást nyújtó szervezetnek, azonban a Kbt. 66. § (6) bek. b) pontja szerinti nyilatkozatban hiánypótlás keretében sem rögzítette BCs EV-t.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem nyújtotta be az orosz tilalomnyilatkozatát, így Ajánlatkérő nem tudta ellenőrizni az abban foglaltakat.

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlás keretében sem BCS, és TD szakemberek teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy ügyvéd/közjegyző előtt tett okiratba foglalt aláírás-mintáját.

Ajánlattevő benyújtotta TD szakmai önéletrajzát, azonban hiánypótlás keretében a következőket nem javította:

- a szakma önéletrajz nem tartalmazza az „É” jogosultságra vonatkozóan a következő adatokat: év/hónap/nap
- Jogosultság pontos megnevezése (adott esetben) és kamarai nyilvántartási szám
- SZAKMAI TAPASZTALAT részben a szakember csak 18 hónap szakmai tapasztalatot igazolt,
- a szakmai önéletrajz aláírásának dátuma: 2021.11.05.
- nem megfelelő módon hozták létre, nem a közbeszerzési dokumentumok és a Kbt. 41/A. § (1) bekezdés előírásainak megfelelően nyújtották be, azaz nem papír alapú dokumentumról másolták, hanem elektronikusan jött létre és az aláírást képfájl tartalmazza.
- az önéletrajz részeként benyújtott rendelkezésre állási nyilatkozat nem egyezik meg Ajánlatkérő által kért rendelkezésre állási nyilatkozattal, valamint abban egy másik tárgyú közbeszerzési eljárásra utal („MARTINKERTVÁROSI BÖLCSŐDE FEJLESZTÉSE - TERVEZÉS”)

Ajánlatkérő nem tudta megállapítani, hogy a szakember a felolvasólapon megajánlott 36 hónap szakmai többlettapasztalatot teljesítette-e?

Ajánlattevő benyújtotta BCS szakmai önéletrajzát, azonban hiánypótlás keretében a következőket nem javította:

- a szakma önéletrajz nem tartalmazza a „T” jogosultságra vonatkozóan a következő adatokat: év/hónap/nap - Jogosultság pontos megnevezése (adott esetben) és kamarai nyilvántartási szám
- SZAKMAI TAPASZTALAT részben a szakember nem év/hó-év/hó formában rögzítette a szakmai tapasztalatot, ezért Ajánlatkérő nem tudja megállapítani, hogy a megadott 2009-2010 évek pontosan hány hónapot jelölnek,
- A szakmai tapasztalat rész alapján, amennyiben teljes 2009-és2010-es években igazolja a szakmai tapasztalatot, abban az esetben is csak 24 hónap szakmai tapasztalatot mutat be az ajánlatban megajánlott 36 hónaphoz képest,
- Szakmai tapasztalatként „Németországi ipari létesítmény kiviteli terve”-t rögzítette, azonban részletesebb adatokat nem adott meg,
- a szakmai önéletrajz aláírásának dátuma: 2021.11.05.
- nem megfelelő módon hozták létre, nem a közbeszerzési dokumentumok és a Kbt. 41/A. § (1) bekezdés előírásainak megfelelően nyújtották be, azaz nem papír alapú dokumentumról másolták, hanem elektronikusan jött létre és az aláírást képfájl tartalmazza.
- az önéletrajz részeként benyújtott rendelkezésre állási nyilatkozat nem egyezik meg Ajánlatkérő által kért rendelkezésre állási nyilatkozattal, valamint abban egy másik tárgyú közbeszerzési eljárásra utal („MARTINKERTVÁROSI BÖLCSŐDE FEJLESZTÉSE - TERVEZÉS”)

Ajánlatkérő nem tudta megállapítani, hogy a szakember a felolvasólapon megajánlott 36 hónap szakmai többlettapasztalatot teljesítette-e?

A fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja szerint.

2. rész KÖZTERÜLETEK, VONALAS LÉTESÍTMÉNYEK REKONSTRUKCIÓJA

Ajánlattevő neve: LAB5 Építésziroda Kft.

Székhelye: 1113 Budapest, Edömér utca 4.

Adószáma: 14351426-2-43

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálat alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek MEGFELEL, teljes körű, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az **ajánlat ÉRVÉNYES.**

Ajánlattevő neve: Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1137 Budapest Jászai Mari tér 5-6.

Adószáma: 14541744-2-41

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálat alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek MEGFELEL, teljes körű, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az **ajánlat ÉRVÉNYES.**

Ajánlattevő neve: Perfektum Építész Kft.

Székhelye: 1031 Budapest, Monostori út 34

Adószáma: 26295464-2-41

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek MEGFELEL, teljes körű, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az **ajánlat ÉRVÉNYES**.

Ajánlattevő neve: Cívix Komplex Mérnök Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 4034 Debrecen, Nagybánya utca 17.

Adószáma: 23108800-2-09

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek MEGFELEL, teljes körű, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az **ajánlat ÉRVÉNYES**.

Ajánlattevő neve: Innober-Wave Építőipari és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 1087 Budapest, Baross tér 2. I/5.

Adószáma: 10732009-2-42

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek MEGFELEL, teljes körű, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az **ajánlat ÉRVÉNYES**.

II. Eredmény megállapítása

A Képviselő-testület a közbeszerzési eljárás eredményeként az alábbiak szerint hirdet első helyen álló legjobb ár-érték arányú ajánlattevőt, illetve második helyen álló második legelőnyösebb Ajánlattevőt:

1. rész KÖZÉPÜLET HOMLOKZATI REKONSTRUKCIÓ:

Legjobb ár-érték arányú ajánlatott tevő ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: Perfektum Építész Kft.

Székhelye: 1031 Budapest, Monostori út 34

Adószáma: 26295464-2-41

Ellenszolgáltatás összege: nettó 3 778 000 HUF

Az elért pontszám: 1000.00 pont

Kiválasztás indoka: az ajánlat érvényes, és az anyagi fedezetre is tekintettel legjobb ár-érték arányú ajánlatott tette ajánlattevő.

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel, teljes körű, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat érvényes.

Az ajánlat értékelési szempont szerint értékelésre kerülő tartalmi elemei:

1. Mindösszesen nettó összár (Ft): 3 778 000

2. III1.3M1 p. meghat. szakember alk-i munk. körében meghatározott „É” tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): 36

3. III1.3M2 p. meghat. szakember alk-i munk. körében meghatározott „T” vagy „T-É” tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): 36

Második legelőnyösebb ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1137 Budapest, Jászai Mari tér 5-6.

Adószám: 14541744-2-41

Ellenszolgáltatás összege: nettó 4 050 000 HUF

Az elért pontszám: 966,42 pont

Kiválasztás indoka: az ajánlat érvényes, és az anyagi fedezetre is tekintettel a második legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette ajánlattevő.

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel, teljes körű, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat érvényes.

Az ajánlat értékelési szempont szerint értékelésre kerülő tartalmi elemei:

1. Mindösszesen nettó összár (Ft): 4 050 000

2. III1.3M1 p. meghat. szakember alk-i minköv. körében meghatározott „É” tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 -max.36): 36

3. III1.3M2 p. meghat. szakember alk-i minköv. körében meghatározott „T” vagy „T-É” tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): 36

2. rész: KÖZTERÜLETEK, VONALAS LÉTESÍTMÉNYEK REKONSTRUKCIÓJA

Legjobb ár-érték arányú ajánlatot tevő ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: LAB5 Építésziroda Kft.

Székhelye: 1113 Budapest, Edömer utca 4.

Adószáma: 14351426-2-43

Ellenszolgáltatás összege: nettó 12 440 000 HUF

Az elért pontszám: 1000.00 pont

Kiválasztás indoka: az ajánlat érvényes, és az anyagi fedezetre is tekintettel legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette ajánlattevő.

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel, teljes körű, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat érvényes.

Az ajánlat értékelési szempont szerint értékelésre kerülő tartalmi elemei:

1. Mindösszesen nettó összár (Ft): 12 440 000

2. III1.3M1 p. meghat. szakember alk-i minköv. körében meghatározott „É” tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 -max.36): 36

3. III1.3M2 p. meghat. szakember alk-i minköv. körében meghatározott "K" tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): 36

4. III1.3M3 p. meghat. szakember alk-i minköv. körében meghatározott „KÉ” vagy „KÉ-K” tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): 36

Második legelőnyösebb ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: Cívis Komplex Mérnök Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 4034 Debrecen, Nagybánya utca 17.

Adószáma: 23108800-2-09

Ellenszolgáltatás összege: nettó 13 390 000 HUF

Az elért pontszám: 964,53 pont

Kiválasztás indoka: az ajánlat érvényes, és az anyagi fedezetre is tekintettel a második legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette ajánlattevő.

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel, teljes körű, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat érvényes.

Az ajánlat értékelési szempont szerint értékelésre kerülő tartalmi elemei:

1. Mindösszesen nettó összár (Ft): 13 390 000
2. III1.3M1 p. meghat. szakember alk-i minköv. körében meghatározott „É” tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): 36
3. III1.3M2 p. meghat. szakember alk-i minköv. körében meghatározott "K" tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): 36
4. III1.3M3 p. meghat. szakember alk-i minköv. körében meghatározott „KÉ” vagy „KÉ-K” tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): 36

Az 1. rész esetében a nettó 4.050.000.-Ft + 1.093.500.-Ft ÁFA, azaz bruttó 5.143.500 Ft vállalási árból bruttó 2.444.900.-Ft-ra fedezetet a pályázati támogatás biztosít, a fennmaradó bruttó 2.698.600.-Ft-ot az Önkormányzat a 2023. évi költségvetése felhalmozási céltartaléka terhére biztosítja.

A 2. rész esetében a nettó 13.390.000.-Ft + 3.615.300.-Ft ÁFA, azaz bruttó 17.005.300 Ft vállalási árból bruttó 8.185.100 Ft-ra fedezetet a pályázati támogatás biztosít, a fennmaradó bruttó 8.820.200.-Ft-ot az Önkormányzat a 2023. évi költségvetése felhalmozási céltartaléka terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződések aláírására.

Felelős: Wenner-Várkonyi Attila polgármester

Határidő: a szerződéskötési moratórium lejártát követően azonnal

Erről értesül:

- Képviselő-testület tagjai
- Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző
- KKÖH Műszaki és Pályázatkezelő Osztály
- KKÖH Pénzügyi Osztály

Wenner-Várkonyi Attila polgármester szavazásra kéri a Képviselő-testület tagjait a 2. határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 5 igen és 1 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

184/2023.(VII.24.) határozat

TOPPLUSZ-1.2.1-21JN1-2022-00016 Tervezés, művezetés tárgyú közbeszerzési eljárás során alkalmazott Bíráló Bizottsági tagok megbízási díjáról

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „TOPPLUSZ-1.2.1-21JN1-2022-00016 Tervezés, művezetés” tárgyú közbeszerzési eljárás során a Bíráló Bizottság tagjaként megbízott tartószerkezeti tervezési szakterület és táj- és kertépítészeti tervezési szakterület végzettséggel rendelkező szakemberek tevékenységéért az L&L Bau Mérnöki Iroda része fizetendő bruttó 50.000 Ft (alanyi mentes) és Czákó Imre részére fizetendő 75.000 + járulék, összesen 84.750 Ft megbízási díjak fedezetét az Önkormányzat 2023. évi általános tartaléka terhére biztosítja.

Felelős: Szabó János pénzügyi osztályvezető
Határidő: költségvetési rendelet soron következő módosítása

Erről értesül:

- Képviselő-testület tagjai
- Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző
- KKÖH Műszaki és Pályázatkezelő Osztály
- KKÖH Pénzügyi Osztály

Jauernik István ehhez a napirendhez kapcsolódóan szeretné felajánlani a kisebbik gyermekének a segítségét a Körös Szálló építésénél műemlékvédelemmel kapcsolatos bármilyen kérdés van, ingyen és térítésmentesen, akár a tervek átnézésében, akár javaslattételben szívesen segít. Műemlékvédelmi szakmérnök a végzettsége, ha van szükség, akkor lehet hozzá fordulni.

Wenner-Várkonyi Attila megköszöni, és élnek majd a lehetőséggel.

A 2. napirendi pont tárgyalása:

Jauernik István elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

A Képviselő-testület egyhangúlag – 6 igen szavazattal – a következő határozatot hozza:

185/2023.(VII.24.) határozat

A 3. számú háziiorvosi körzet működési engedélyéhez szükséges tárgyi eszközök beszerzéséről

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a területi ellátási kötelezettséggel működő 3. számú háziiorvosi körzet működéséhez szükséges az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X.20.) ESzCsM rendeletben előírt minimum alapfelszereltség, berendezési tárgyak biztosítása érdekében az önkormányzat 2023. évi költségvetése általános tartalékából 850.000.-Ft-ot átcsoportosít az önkormányzat beruházási előirányzatára, 150.000.-Ft-ot pedig a dologi kiadási előirányzatára.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy Dr. Bíró József tulajdonában lévő eszközökre az adásvételi szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Wenner-Várkonyi Attila polgármester

Erről értesül: - Képviselő-testület tagjai
- Wenner-Várkonyi Attila
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző
- KKÖH Pénzügyi Osztály

A 3. napirendi pont tárgyalása:

Jauernik István elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést a testületnek.

A Képviselő-testület 5 igen és 1 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozza:

186/2023.(VII.24.) határozat

TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00010 azonosítószámú, „Kunszentmárton komplex turisztikai célú fejlesztése” című projekttel kapcsolatos támogatási szerződés módosítás iránti kérelem benyújtásáról

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00010 azonosítószámú, „Kunszentmárton komplex turisztikai célú fejlesztése” című projekt kapcsán a Magyar Államkincstár Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Igazgatóságának „Felszólítás záró kifizetési igénylés és záró beszámoló hiánypótlására” tárgyú felhívására kezdeményezi a támogatási szerződés módosítását az alábbiak szerint:

A kifogással érintett, a 2016. április 27. napján benyújtott támogatási kérelemben szereplő, de árajánlattal, költségbecsléssel nem alátámasztott műszaki tartalom Közreműködő Szervezet által kért utólagos, 2023. évi árszinten történő tételes költségkimutatása:

Tétel megnevezése	Mennyiség	Nettó összesen	ÁFA	Bruttó összesen
Kiszolgáló épület	1 db	2.612.000,- Ft	705.240,- Ft	3.317.240,- Ft
Büfé	1 db	109.126,- Ft	21.464,- Ft	138.590,- Ft
Napozók	2 db	36.205,- Ft	9.775,- Ft	45.980,- Ft
Beülős helyekhez árnyékoló	2 db	7.858,- Ft	2.122,- Ft	9980,- Ft
Vizibicikli	1 db	610.000,- Ft	164.700,- Ft	774.700,- Ft
Felfújható csúszda	1 db	33.457,- Ft	9033,- Ft	42.490,- Ft
Mobilszínpad	1 db	430.000,- Ft	116.100,- Ft	546.100,- Ft
Rendezvénysátor	1 db	15.740,- Ft	4250,- Ft	19.990,- Ft
Növényzet (közönséges nyírfa)	5 db	9409,- Ft	2541,- Ft	11.950,- Ft
Mindösszesen				4.907.020,- Ft

Figyelembe véve az elmúlt évek több, mint 20%-ot meghaladó árnövekedését, ezen összeg 2016. évben vélhetően maximum bruttó 4.089.183,- Ft összeget tett volna ki.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés módosításának benyújtására.

Felelős: Wenner-Várkonyi Attila

Határidő: azonnal

Erről értesül:

- Képviselő-testület tagjai
- Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző
- KKÖH Műszaki és Pályázatkezelő Osztály
- KKÖH Pénzügyi Osztály

A 4. napirendi pont tárgyalása:

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy már a múltkori ülésen is előrevetítette, hogy erről a témáról beszélni fognak. Köszönti a napirendi pont kapcsán megjelent Jokity Zitát. A vele történt beszélgetés során jött ez az elképzelés, hogy a határon túl, de a Kárpát-medencén belül még a délvidékről nincs magyar ajkú település, akivel testvértelepülési kapcsolatot lehetne kötni, kulturális, sport, egyéb módon és persze pályázatok kapcsán. Zita Magyarcsernyén született, de Szerbcsernyén nevelkedett fel, az egész környezetet nagyon jól ismeri. Ő hozta össze a találkozózt, szerb vendégek voltak nálunk nagyjából egy hónapja. Nagyon jó véleménnyel voltak, nagyon jó megbeszélés volt, nagyon sokmindent előre már megbeszéltek, hogy szeretnének együttműködni. Hat település közigazgatási egységéről van szó, ahol két település magyarul többséggel rendelkezik. Egy magyar-szerb és egy vajdasági magyar-magyar kapcsolat is lenne. Hétvégén városi delegáció kapcsán meghívással voltak ott, Fazekas János bizottsági elnök úrral, Zitával, akit hivatalosan koordinátornak, összekötőnek és tolmácsnak kért fel. Találkoztak a magyarcsernyei község vezetőjével Tóth László úrral, és a magyar közösség tagjaival is. Nagyon pozitív élményekkel jöttek haza. Köszöni Zitának, hogy ezt sikerült végigcsinálniuk. Felkéri, hogy mondja el ő is a véleményét.

Jokity Zita elmondja, hogy nagyon boldog, mert fél életét Szerbiában, fél életét itt Kunszentmártonban élte le, ugyanúgy szereti Magyarcsernyét, mint Kunszentmártont, és most egy nagy álma teljesült, hogy ez a két település testvérváros lehet. Azt tudni kell, hogy egy kis zavart hoz a magyar gondolkodásba a közigazgatási probléma. Szerbia úgy épül fel, hogy községekből, régiókból, tartományokból áll a köztársaság. Magyarcsernye, csak egy magyar település, a Nova Crnja, a szerb elnevezése a településnek, de azért kapta a Nova Crnja nevet a község, mert helyileg Magyarcsernyén van a hivatal székhelye. Azért van Nova Crnja-n, mert Szerbcsernye a határon van, és törvény mondja ki, hogy nemzetközi határon nem lehet egy községnek a hivatalos székhelye. Amikor azt mondják, hogy Nova Crnja, akkor a községre gondolnak, ami nagyjából 10.000 lakos, 6 település. Amikor Magyarcsernyét mondanak, akkor a településre gondolnak, még egy magyar település van az Tóba. Testvértelepülések vannak német, ukrán, erdélyi, de délvidéki nincs. Ez mind 1000-600-1400 km távolságra vannak. Beszélte polgármester úrral, elindult ez a folyamat. Meghívták a vendégeket, most meg ők voltak kint. Nagyon érdekes dolog, hogy Szerbia Eu-n kívül van Koszovó tartomány miatt, de mégis Nova Crnja községnek háromszor nagyobb költségvetése van ugyanannyi, kb. 10.000 főre, mint Kunszentmártonnak. Nem beszélve arról, hogy a kormánytól kapnak minden rendezvényre, amin most voltak például 650 éves a Szerbcsernye település és négynapos rendezvénysorozaton voltak, amin belül Magyarcsernyén is falunap volt, arra meg külön kapnak pénzt. Azon döbrent meg, hogy anyagilag ötször jobban állnak, mint Kunszent. Magyarán ők fognak nekünk segíteni ezeken a közös pályázatokon, már fel is kínálták a közös projekteket abban reménykedve, hogy a testület pozitívan dönt erről az előterjesztésről. A kulturális, a sport, az egyház, és minden más terület mellett pályázati rendszerben is, vagyis anyagilag is nem mi nekik, hanem ők fognak nekünk segíteni. Reméli, hogy elfogadják az előterjesztést, a kezdeményezést. Köszöni a koordinátori szerepet.

Szarka László leszögezi, hogy támogatja, és nagyon örül neki, hogy minél szélesebb és több nemzetközi kapcsolattal rendelkeznek, annál nagyobb lehetősége van az itt élő gyerekeknek. Viszont azt bevallja őszintén, hogy szomorúan tapasztalja, hogy négy éve képviselő, több alkalommal volt testvértelepülési látogatás, soha, egyszer sem kérdezték meg képviselőként, hogy kimenne-e. Voltak kint Csíkszentmártonban képviselő úr, felesége, polgármester úr, felesége, voltak Ukrajnába csomagot vittek. Nem tudja, hogy ez szokás vagy nem. Azt olvasta a szerződésbe, de nem lát gyerekeket csak úgy eljönni nyaralni egy hétre, vagy nem tud arról, hogy az itteni gyerekek mennének ki egy hétre. Az, hogy most Teterowban kint vannak a Zeneiskolások az megint más, egy nagyon jó dolog. De mehetnének kitűnő tanulók, hátrányos helyzetűek, bárki, aki részt akar venni. Ezeket hiányolja. Van 5-6 testvértelepülés, de nem volt még egy testvértelepülési foci. Nagyon jó lenne. Őszintén mondja, hogy nem nagyon látja ezeket az együttműködéseket. Nincsenek meghívva, erre a kimenetelre sem voltak meghívva. Lehet, hogy voltak megkérdezve mások, csak ő nem, ezt nem tudja. Támogatja és örül a lehetőségnek. De ezt valahogy a jövőben a következő testületnek dolga kell majd legyen.

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy az elmúlt időszakban nagyon sok képviselőnek fel lett téve a kérdés, hogy ki tud jönni a különböző testvértelepülési delegációkhoz látogatásra. Ne felejtsek azt el, hogy amikor az új ciklus volt jött a covid, és majdnem három évig megszűnt minden, nem voltak sehol. Legutóbb tudták megvalósítani tavaly a polgármesteri találkozót, de arra minden képviselő-testületi tagot meghívtak az biztos. Képviselő úr is kapott meghívót, nem jött el, az az ő dolga. A képviselőket meghívták. Nagyon örülnének, hogyha ezeken a testvértelepülési találkozókon nem csak ő lenne ott, meg akik a hivatalból oda vannak rendelve, hanem a testületi tagok ha van kedvük besegíthetnének, találkozhatnak, beszélgethetnének. Az odamenetelnél mindig a polgármester dönti el, hogy ki megy oda, általában csak 3-4 fős delegációt hívnak meg, nem mehetnek oda tízen. Most, protokoll szempontjából mindig az alpolgármester urat kérdezi meg először, ő nem ért rá, jött a bizottsági elnök úr, meg Zita, meg vitte a feleségét, mert ő is meghívást kapott, meg Zitának a férje is. Ezzel semmi gond nincsen. Szarka László képviselő urat még nem kérdezte meg, de nem biztos, hogy nem fogja legközelebb megkérdezni. Sárközi György és Jauernik István képviselő urak is erősíthetik, hogy több alkalommal tette fel ezeket a kérdéseket, a testületből nagyon sokan voltak már, nem volt mindenki még.

Szarka László elmondja, hogy igazából nem is ezen volt a hangsúly. Hanem a gyerekeken, hogy nem látta őket.

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy Verbóc-Feketepatakról majdnem minden évben jönnek, be is szokott erről számolni a két ülés közötti eseményekben. Most is a Bethlen Gábor Alappal őket hívták meg. Tavaly is volt 10-15 gyerek. Covid idején nem voltak, de most is jönnek. Aktív, élő dolog. Az általános iskolának is adtak lehetőséget, Lengyelországban több alkalommal voltak kint, aztán nem éltek a lehetőséggel. Sajnos Németországba meg az iskola nem szervezi meg, hogy kimenjenek. Ilyen dolog van. Sportrangadót, ha akarnak, lehet, de bizonyos keretek között, mert nekik is gazdálkodni kell. Rengeteg lehetőség van. Szerinte nem csinálják rosszul, de mindig lehet jobb javaslatokkal élni.

Jokity Zita elmondja, hogy ő és a párja saját kocsival, saját költségen vettek részt most és egy forintot nem kértek az önkormányzattól. Városnapra jönnek majd öten és ott lehet majd konkrétan kapcsolatot teremteni. Egyébként a kézilabda és focicsapatok már felmerültek kérdésként most is, hogy tudnának-e közös tornát összehozni. Magyarcsernyével biztos, hogy lehet ilyent csinálni majd.

Fazekas János elmondja, hogy odakint a Roham csapat öltözőjében töltöttek egy jórészt az időnek és beszélgettek erről valóban. Szívesen felajánlja a helyet, hogyha bárki nehezményezi, hogy ő volt kint. Nagyon örült egyébként a lehetőségnek. Volt Csíkszentmártonban, volt Kárpátalján, most oda a háború miatt nem mehetnek. Az előző ismeretekhez képest nagyon jó érzés volt látni, hogy a szerb és magyarság egymás mellett élése egészen más, mint Kárpátalján, és jóval másabb, mint a székely magyarok és az erdélyi románok együttélése. Teljes békesség van. Bízik abban, hogy a gyerekek számára is majd jó lesz ez a kapcsolat és maximálisan támogatja.

Szarka László elmondja, hogy nem azzal van baja, hogy ki ment ki, hanem, hogy ő soha egy lehetőségről sem tudott, mint képviselő. Nem olyan a kommunikáció, mint gondolta. Régen találkozott bármilyen testvértelepülésről származó gyerekekkel.

Fazekas János elmondja, hogy tavaly Cserkébe is kivitték a gyerekeket, ha most lesz lehetőség, akkor szólni fog biztos.

Wenner-Várkonyi Attila szeretné tisztázni, hogy a polgármesteri vacsorára a Képviselő-testület tagjait meghívják, meghívják a Városnapra is, ott lehet találkozni, kapcsolatot építeni. Örülnének, hogyha a delegációba tudnának segíteni, kíséretet beszélgettek, bárhova mennek a képviselők besegítenek. Ezt szeretné is, hogyha így lenne, de ez nem erőszak, hogy vegyenek benne részt, hogyha nem akarnak.

A Képviselő-testület egyhangúlag – 6 igen szavazattal – a következő határozatot hozza:

187/2023.(VII.24.) határozat

Kunszentmárton Város és Nova Crnja község / Magyarcsernye település / közötti testvértelepülési együttműködési megállapodás jóváhagyásáról

Kunszentmárton Város Önkormányzatának képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy Nova Crnja községgel / Magyarcsernye település / testvértelepülési megállapodást kíván kötni. A testvértelepülési együttműködési megállapodásban foglaltakkal egyetért, a mellékletben foglalt tartalom szerint elfogadja.

Felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy az előterjesztés mellékletét képező testvértelepülési együttműködési megállapodást megküldje Vladimir Brakus községi elnök részére és annak jóváhagyása esetén aláírja azt.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: Wenner-Várkonyi Attila polgármester

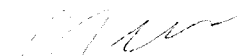
Erről értesül:

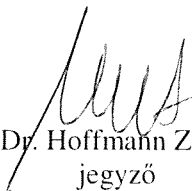
- Képviselő-testület
- Nova Crnja község, Vladimir Brakus községi elnök
- KKÖH, Szervezési, Igazgatási és Humánpolitikai Osztály

Több hozzászólás, észrevétel, napirendi pont nincs.

Wenner-Várkonyi Attila polgármester az ülést berekeszti. A Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja a munkát.

Kmf.


Wenner-Várkonyi Attila
polgármester



Dr. Hoffmann Zsolt
jegyző

VÁROSI ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐK NÉVSORA

JELENLÉTI ÍV

2023. július 24-én soron kívüli nyílt ülésen

Wenner-Várkonyi Attila polgármester


.....

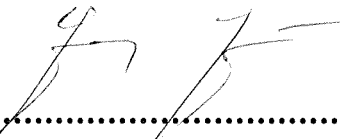
Szabó Zoltán alpolgármester

.....

Bozsik Magdolna

.....

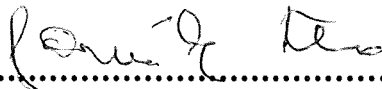
Fazekas János


.....


Dr. Fazekas Margit

.....

Jauernik István


.....


Révész Lajos

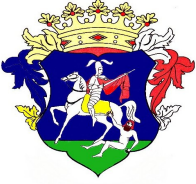

.....

Sárközi György


.....

Szarka László


.....



Kunszentmárton Város Polgármesterétől

☒ 5441 Kunszentmárton Pf. 2. ☎ 56/560-500 Fax: 56/461-158

MEGHÍVÓ

KUNSZENTMÁRTON VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK *SORON KÍVÜLI* ÜLÉSÉT

2023. JÚLIUS 24-ÉN (HÉTFŐ) 13:00 ÓRÁRA ÖSSZEHÍVOM.

Az ülés helye: Városháza Tanácskozóterme

Napirend:

Nyílt ülés

- 1./ Előterjesztés TOPPLUSZ-1.2.1-21JN1-2022-00016 Tervezés, művezetés tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről
Előadó: Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- 2./ Előterjesztés a 3. számú háziiorvosi körzet működési engedélyéhez szükséges tárgyi eszközök beszerzéséről
Előadó: Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- 3./ Előterjesztés TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00010 azonosítószámú, „Kunszentmárton komplex turisztikai célú fejlesztése” című projekttel kapcsolatos támogatási szerződés módosítás iránti kérelem benyújtásáról
/a melléklet később kerül kiküldésre/
Előadó: Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- 4./ Előterjesztés Kunszentmárton Város és Nova Crnja község / Magyarcsernye település / közötti testvértelepülési együttműködési megállapodás jóváhagyásáról
Előadó: Wenner-Várkonyi Attila polgármester

Zárt ülés:

- 1./ Előterjesztés Kunszentmártonban zúzottköves útburkolat stabilizációjának munkálataira ajánlatkérési eljárás megindítása
Előadó: Wenner-Várkonyi Attila polgármester

Kunszentmárton, 2023. július 19.

Wenner-Várkonyi Attila sk.

Előterjesztés:

Címe:

TOPPLUSZ-1.2.1-21JN1-2022-00016 Tervezés, művezetés tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről

Testületi ülés dátuma:

2023.07.24.

Készítés ideje:

2023.07.18.

Készítette:

Dányiné Polyák Renáta

Ellenőrizte:

dr. Péter Zsuzsanna

Jóváhagyta:

Dr. Hoffmann Zsolt

Tárgyalja meg:

	Nyílt ülés	Zárt ülés
Képviselő-testület	X	
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság	X	
Ügyrendi, Civil kapcsolatok és Közművelődési Bizottság		
Egészségügyi és Szociális Bizottság		
Oktatási, Sport, Közbiztonsági és Környezetvédelmi Bizottság		
Roma Nemzetiségi Önkormányzat		



Kunszentmárton Város Polgármesterétől

Előterjesztés

TOPPLUSZ-1.2.1-21JN1-2022-00016 Tervezés, művezetés tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről

Tisztelt Képviselő-testület!

Kunszentmárton Város Önkormányzata pályázatot nyújtott be a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-JN1, Élhető települések tárgyú pályázati felhívásra.

Pályázatunkat a Magyar Államkincstár Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Igazgatósága 499.999.636 Ft 100 % intenzitású vissza nem térítendő támogatásban részesítette.

Projekt címe: Kunszentmárton, az élhető település, azonosítószáma: TOP_PLUSZ-1.2.1-21-JN1-2022-00016

A Képviselő-testület 88/2023. (III.30.) határozatában döntött arról, hogy **TOPPLUSZ-1.2.1-21JN1-2022-00016 Tervezés, művezetés** elnevezésű, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész, 112. § (1) bekezdés b) szerinti, nyílt eljárás szabályai szerint lefolytatandó hirdetménnyel induló, nemzeti közbeszerzési eljárást megindítja.

Kunszentmárton Város Önkormányzata megbízásából Varga Tímea E.V. (2013 Pomáz, Kankalin utca 6.) végzi a pályázat részét képező tervezői feladatok ellátására vonatkozó közbeszerzési eljárás előkészítését, lebonyolítását.

I. Ajánlattétel

Az ajánlattételi határidő 2023. május 9. 15.00 óra volt, melyre az alábbi ajánlatok érkeztek:

1. rész: KÖZÉPÜLET HOMLOKZATI REKONSTRUKCIÓ (7 db ajánlat)

MAGYAR ENERGIA CENTRUM Projektfejlesztő és Koordinációs Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1223 Budapest, Nagytétényi út 190. B. ép. 1. em. 2., adószáma: 22743831-2-43.

1. Mindösszesen nettó összár (Ft): **4 640 000**

2. III1.3M1 p. meghat. szakember alk-i munk. körében meghatározott „É” tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): **36**

3. III1.3M2 p. meghat. szakember alk-i munk. körében meghatározott „T” vagy „T-É” tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): **36**

TOP-KVALITÁS Tervező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2800 Tatabánya, Bakony utca 1/1., adószáma: 11474762-2-11.

1. Mindösszesen nettó összár (Ft): **4 920 000**

2. III1.3M1 p. meghat. szakember alk-i minköv. körében meghatározott „É” tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): **36**

3. III1.3M2 p. meghat. szakember alk-i minköv. körében meghatározott „T” vagy „T-É” tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): **36**

LAB5 Építésziroda Kft.

Székhelye: 1113 Budapest, Edömér utca 4., adószáma: 14351426-2-43.

1. Mindösszesen nettó összár (Ft): **6 978 979**

2. III1.3M1 p. meghat. szakember alk-i minköv. körében meghatározott „É” tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): **36**

3. III1.3M2 p. meghat. szakember alk-i minköv. körében meghatározott „T” vagy „T-É” tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): **36**

Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1137 Budapest, Jászai Mari tér 5-6., adószáma: 14541744-2-41.

1. Mindösszesen nettó összár (Ft): **4 050 000**

2. III1.3M1 p. meghat. szakember alk-i minköv. körében meghatározott „É” tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): **36**

3. III1.3M2 p. meghat. szakember alk-i minköv. körében meghatározott „T” vagy „T-É” tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): **36**

VASSCOGENPLAN KFT.

Székhelye: 4220 Hajdúböszörmény, Csanády Sámuel utca 2/a, adószáma: 23563498-2-09.

1. Mindösszesen nettó összár (Ft): **14 290 789**

2. III1.3M1 p. meghat. szakember alk-i minköv. körében meghatározott „É” tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): **36**

3. III1.3M2 p. meghat. szakember alk-i minköv. körében meghatározott „T” vagy „T-É” tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): **36**

Perfektum Építész Kft.

Székhelye: 1031 Budapest, Monostori út 34., adószáma: 26295464-2-41.

1. Mindösszesen nettó összár (Ft): **3 778 000**

2. III1.3M1 p. meghat. szakember alk-i minköv. körében meghatározott „É” tervezői jogosultság

megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): **36**

3. III1.3M2 p. meghat. szakember alk-i minköv. körében meghatározott „T” vagy „T-É” tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): **36**

Építész Stúdió Építész Tervező és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1016 Budapest, Krisztina körút 71. V/2., adószáma: 10522532-2-41.

1. Mindösszesen nettó összár (Ft): **5 500 000**

2. III1.3M1 p. meghat. szakember alk-i minköv. körében meghatározott „É” tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): **36**

3. III1.3M2 p. meghat. szakember alk-i minköv. körében meghatározott „T” vagy „T-É” tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): **36**

2. rész: KÖZTERÜLETEK, VONALAS LÉTESÍTMÉNYEK REKONSTRUKCIÓJA (5 db ajánlat)

Cíviss Komplex Mérnök Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 4034 Debrecen, Nagybánya utca 17., adószám: 23108800-2-09.

1. Mindösszesen nettó összár (Ft): **13 390 000**

2. III1.3M1 p. meghat. szakember alk-i minköv. körében meghatározott „É” tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): **36**

3. III1.3M2 p. meghat. szakember alk-i minköv. körében meghatározott "K" tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): **36**

4. III1.3M3 p. meghat. szakember alk-i minköv. körében meghatározott „KÉ” vagy „KÉ-K” tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): **36**

LAB5 Építésiroda Kft.

Székhelye: 1113 Budapest, Edömér utca 4., adószáma: 14351426-2-43.

1. Mindösszesen nettó összár (Ft): **12 440 000**

2. III1.3M1 p. meghat. szakember alk-i minköv. körében meghatározott „É” tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): **36**

3. III1.3M2 p. meghat. szakember alk-i minköv. körében meghatározott "K" tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): **36**

4. III1.3M3 p. meghat. szakember alk-i minköv. körében meghatározott „KÉ” vagy „KÉ-K” tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): **36**

Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1137 Budapest, Jászai Mari tér 5-6., adószáma: 14541744-2-41.

1. Mindösszesen nettó összár (Ft): **20 550 000**
2. III1.3M1 p. meghat. szakember alk-i minköv. körében meghatározott „É” tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): **36**
3. III1.3M2 p. meghat. szakember alk-i minköv. körében meghatározott "K" tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): **36**
4. III1.3M3 p. meghat. szakember alk-i minköv. körében meghatározott „KÉ” vagy „KÉ-K” tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): **36**

Perfektum Építész Kft.

Székhelye: 1031 Budapest, Monostori út 34., adószáma: 26295464-2-41.

1. Mindösszesen nettó összár (Ft): **22 146 400**
2. III1.3M1 p. meghat. szakember alk-i minköv. körében meghatározott „É” tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): **36**
3. III1.3M2 p. meghat. szakember alk-i minköv. körében meghatározott "K" tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): **36**
4. III1.3M3 p. meghat. szakember alk-i minköv. körében meghatározott „KÉ” vagy „KÉ-K” tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): **36**

Innober-Wave Építőipari és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 1087 Budapest, Baross tér 2. I/5., adószáma: 10732009-2-42.

1. Mindösszesen nettó összár (Ft): **34 010 000**
2. III1.3M1 p. meghat. szakember alk-i minköv. körében meghatározott „É” tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): **36**
3. III1.3M2 p. meghat. szakember alk-i minköv. körében meghatározott "K" tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): **36**
4. III1.3M3 p. meghat. szakember alk-i minköv. körében meghatározott „KÉ” vagy „KÉ-K” tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): **36**

Az ajánlatok nem tartalmaztak számítási hibát.

A beérkezett ajánlatokkal kapcsolatban mindkét rész esetében számos alkalommal kellett hiánypótlást kiküldeni.

II. Érvényesség megállapítása

A Bírálóbizottság az ajánlatokat megvizsgálta, és a Kbt. 114/A § alapján az érvényesség, a kizáró okok megfelelése szempontjából, valamint a tekintetben, hogy megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek a következő megállapításokat, és egybehangzó döntési javaslatokat teszi:

1. rész: KÖZÉPÜLET HOMLOKZATI REKONSTRUKCIÓ

MAGYAR ENERGIA CENTRUM Projektfejlesztő és Koordinációs Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek MEGFELEL, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat ÉRVÉNYES.

TOP-KVALITÁS Tervező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek MEGFELEL, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat ÉRVÉNYES.

LAB5 Építésziroda Kft.

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek MEGFELEL, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat ÉRVÉNYES.

Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek MEGFELEL, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat ÉRVÉNYES.

Perfektum Építész Kft.

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek MEGFELEL, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat ÉRVÉNYES.

Építész Stúdió Építész Tervező és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek MEGFELEL, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat ÉRVÉNYES.

VASSCOGENPLAN KFT.

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek NEM FELEL MEG, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az **ajánlat ÉRVÉNYTELEN**.

Indokolás:

Ajánlattevő BCS EV-t jelölte meg kapacitást nyújtó szervezetnek, azonban a gazdasági szereplők között a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet (6.a) bek. alapján nem választotta ki, és ezt nem pótolta hiánypótlás keretében sem.

BCS EV-t jelölte meg kapacitást nyújtó szervezetnek, azonban a Kbt. 66. § (6) bek. b) pontja szerinti nyilatkozatban hiánypótlás keretében sem rögzítette BCs EV-t.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem nyújtotta be az orosz tilalomnyilatkozatát, így Ajánlatkérő nem tudta ellenőrizni az abban foglaltakat.

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlás keretében sem BCS, és TD szakemberek teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy ügyvéd/közjegyző előtt tett okiratba foglalt aláírás-mintáját.

Ajánlattevő benyújtotta TD szakmai önéletrajzát, azonban hiánypótlás keretében a következőket nem javította:

- a szakma önéletrajz nem tartalmazza az „É” jogosultságra vonatkozóan a következő adatokat: év/hónap/nap
- - Jogosultság pontos megnevezése (adott esetben) és kamarai nyilvántartási szám
- SZAKMAI TAPASZTALAT részben a szakember csak 18 hónap szakmai tapasztalatot igazolt,
- a szakmai önéletrajz aláírásának dátuma: 2021.11.05.
- nem megfelelő módon hozták létre, nem a közbeszerzési dokumentumok és a Kbt. 41/A. § (1) bekezdés előírásainak megfelelően nyújtották be, azaz nem papír alapú dokumentumról másolták, hanem elektronikusan jött létre és az aláírást képfájl tartalmazza.
- az önéletrajz részeként benyújtott rendelkezésre állási nyilatkozat nem egyezik meg Ajánlatkérő által kért rendelkezésre állási nyilatkozattal, valamint abban egy másik tárgyú közbeszerzési eljárásra utal („MARTINKERTVÁROSI BÖLCSŐDE FEJLESZTÉSE - TERVEZÉS”)

Ajánlatkérő nem tudta megállapítani, hogy a szakember a felolvasólapon megajánlott 36 hónap szakmai többlettapasztalatot teljesítette-e?

Ajánlattevő benyújtotta BCS szakmai önéletrajzát, azonban hiánypótlás keretében a következőket nem javította:

- a szakma önéletrajz nem tartalmazza a „T” jogosultságra vonatkozóan a következő adatokat: év/hónap/nap - Jogosultság pontos megnevezése (adott esetben) és kamarai nyilvántartási szám
- SZAKMAI TAPASZTALAT részben a szakember nem év/hó-év/hó formában rögzítette a szakmai tapasztalatot, ezért Ajánlatkérő nem tudja megállapítani, hogy a megadott 2009-2010 évek pontosan hány hónapot jelölnek,
- A szakmai tapasztalat rész alapján, amennyiben teljes 2009-és2010-es években igazolja a szakmai tapasztalatot, abban az esetben is csak 24 hónap szakmai tapasztalatot mutat be az ajánlatban megajánlott 36 hónaphoz képest,
- Szakmai tapasztalatként „Németországi ipari létesítmény kiviteli terve”-t rögzítette, azonban részletesebb adatokat nem adott meg,
- a szakmai önéletrajz aláírásának dátuma: 2021.11.05.
- nem megfelelő módon hozták létre, nem a közbeszerzési dokumentumok és a Kbt. 41/A. § (1) bekezdés előírásainak megfelelően nyújtották be, azaz nem papír alapú dokumentumról másolták, hanem elektronikusan jött létre és az aláírást képfájl tartalmazza.
- az önéletrajz részeként benyújtott rendelkezésre állási nyilatkozat nem egyezik meg Ajánlatkérő által kért rendelkezésre állási nyilatkozattal, valamint abban egy másik tárgyú

közbeszerzési eljárásra utal („MARTINKERTVÁROSI BÖLCSŐDE FEJLESZTÉSE - TERVEZÉS”)

Ajánlatkérő nem tudta megállapítani, hogy a szakember a felolvasólapon megajánlott 36 hónap szakmai többlettapasztalatot teljesítette-e?

A fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja szerint.

2. rész KÖZTERÜLETEK, VONALAS LÉTESÍTMÉNYEK REKONSTRUKCIÓJA

LAB5 Építésziroda Kft.

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek MEGFELEL, teljes körű, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az **ajánlat ÉRVÉNYES.**

Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek MEGFELEL, teljes körű, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az **ajánlat ÉRVÉNYES.**

Perfektum Építész Kft.

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek MEGFELEL, teljes körű, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az **ajánlat ÉRVÉNYES.**

Cívis Komplex Mérnök Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek MEGFELEL, teljes körű, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az **ajánlat ÉRVÉNYES.**

Innober-Wave Építőipari és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek MEGFELEL, teljes körű, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az **ajánlat ÉRVÉNYES.**

III. Az eljárás eredményére vonatkozó döntési javaslat

Az eljárást megindító felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban ajánlatkérő a legjobb ár-érték arány elve szerint értékeli az érvényes ajánlatot.

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta a bontási jegyzőkönyvben, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összege:

1. rész KÖZÉPÜLET HOMLOKZATI REKONSTRUKCIÓ (1) nettó 1 925 118 HUF

2. rész KÖZTERÜLETEK, VONALAS LÉTESÍTMÉNYEK REKONSTRUKCIÓJA (2) nettó 6 444 961 HUF

A Bíráló Bizottság a közbeszerzési szakértő javaslata alapján javasolja a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy a mindkét rész esetében hirdessen második helyezett Ajánlattevőt is. Ennek oka a jogszabályi környezet, piac bizonytalansága, 2023. augusztus 1-jétől új építési törvény lép vélhetően életbe. Amennyiben az első helyezett Ajánlattevők egyike bármilyen oknál fogva nem írja alá a tervezési szerződést, úgy automatikusan a második legelőnyösebb ajánlattevő lép az első helyre, így nem szükséges új közbeszerzési eljárást lebonyolítani.

Bíráló Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az 1. részben az 1. és 2. helyezett ajánlattevő kihirdetéséhez szükséges **bruttó 2.698.600.-Ft** fedezetet biztosítani szíveskedjen.

Bíráló Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2. részben az 1. és 2. helyezett ajánlattevő kihirdetéséhez szükséges **bruttó 8.820.200.-Ft** fedezetet biztosítani szíveskedjen.

Amennyiben a Döntéshozó biztosítja részenként a szükséges fedezetet, azaz összesen bruttó 11.518.800.-Ft-ot, a Bíráló Bizottság az alábbi döntés meghozatalát javasolja:

1. részben KÖZÉPÜLET HOMLOKZATI REKONSTRUKCIÓ (1)

A Bíráló Bizottság javasolja az alábbiak szerint nyertes ajánlattevőnek nyilvánítani:

Ajánlattevő neve: Perfektum Építész Kft.

Székhelye: 1031 Budapest Monostori út 34., adószáma : 26295464-2-41.

KÖZÉPÜLET HOMLOKZATI REKONSTRUKCIÓ (1)

Ellenszolgáltatás összege: nettó 3 778 000 HUF

Az elért pontszám: 1000.00 pont

Kiválasztás indoka: az ajánlat érvényes, és az anyagi fedezetre is tekintettel legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette ajánlattevő.

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel, teljes körű, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat érvényes.

Az ajánlat értékelési szempont szerint értékelésre kerülő tartalmi elemei:

1. Mindösszesen nettó összár (Ft): 3 778 000

2. III1.3M1 p. meghat. szakember alk-i munk. körében meghatározott „É” tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): 36

3. III1.3M2 p. meghat. szakember alk-i munk. körében meghatározott „T” vagy „T-É” tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): 36”

A Bíráló Bizottság javasolja az alábbiak szerint a második legelőnyösebb ajánlattevőnek nyilvánítani:

Ajánlattevő neve: Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1137 Budapest Jászai Mari tér 5-6., adószáma: 14541744-2-41

KÖZÉPÜLET HOMLOKZATI REKONSTRUKCIÓ (1)

Ellenszolgáltatás összege: nettó 4 050 000 HUF

Az elért pontszám: 966,42 pont

Kiválasztás indoka: az ajánlat érvényes, és az anyagi fedezetre is tekintettel a második legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette ajánlattevő.

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel, teljes körű, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat érvényes.

Az ajánlat értékelési szempont szerint értékelésre kerülő tartalmi elemei:

1. Mindösszesen nettó összár (Ft): 4 050 000
2. III1.3M1 p. meghat. szakember alk-i min. köv. körében meghatározott „É” tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): 36
3. III1.3M2 p. meghat. szakember alk-i min. köv. körében meghatározott „T” vagy „T-É” tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): 36

A Bíráló Bizottság javasolja az eljárást az 1. részben eredményesnek nyilvánítani.

2. részben KÖZTERÜLETEK, VONALAS LÉTESÍTMÉNYEK REKONSTRUKCIÓJA (2)

Ajánlattevő neve: LAB5 Építésziroda Kft.

Székhelye: 1113 Budapest, Edömer utca 4., adószáma: 14351426-2-43.

KÖZTERÜLETEK, VONALAS LÉTESÍTMÉNYEK REKONSTRUKCIÓJA (2)

Ellenszolgáltatás összege: nettó 12 440 000 HUF

Az elért pontszám: 1000.00 pont

Kiválasztás indoka: az ajánlat érvényes, és az anyagi fedezetre is tekintettel legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette ajánlattevő.

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel, teljes körű, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat érvényes.

Az ajánlat értékelési szempont szerint értékelésre kerülő tartalmi elemei:

1. Mindösszesen nettó összár (Ft): 12 440 000
2. III1.3M1 p. meghat. szakember alk-i min. köv. körében meghatározott „É” tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): 36
3. III1.3M2 p. meghat. szakember alk-i min. köv. körében meghatározott "K" tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): 36
4. III1.3M3 p. meghat. szakember alk-i min. köv. körében meghatározott „KÉ” vagy „KÉ-K” tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): 36

A Bíráló Bizottság javasolja az alábbiak szerint a második legelőnyösebb ajánlattevőnek nyilvánítani:

Ajánlattevő neve: Cívis Komplex Mérnök Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 4034 Debrecen Nagybánya utca 17., adószám: 23108800-2-09.

KÖZTERÜLETEK, VONALAS LÉTESÍTMÉNYEK REKONSTRUKCIÓJA (2)

Ellenszolgáltatás összege: nettó 13 390 000 HUF

Az elért pontszám: 964,53 pont

Kiválasztás indoka: az ajánlat érvényes, és az anyagi fedezetre is tekintettel a második legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette ajánlattevő.

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel, teljes körű, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat érvényes.

Az ajánlat értékelési szempont szerint értékelésre kerülő tartalmi elemei:

1. Mindösszesen nettó összár (Ft): 13 390 000

2. III1.3M1 p. meghat. szakember alk-i munk. körében meghatározott „É” tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): 36

3. III1.3M2 p. meghat. szakember alk-i munk. körében meghatározott "K" tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): 36

4. III1.3M3 p. meghat. szakember alk-i munk. körében meghatározott „KÉ” vagy „KÉ-K” tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): 36

A Bíráló Bizottság javasolja az eljárást a 2. részben eredményesnek nyilvánítani.

II.

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a közbeszerzési eljárás során a Bíráló Bizottság tagjaként biztosítanunk kellett a közbeszerzési eljárás tárgyának, az előírt bírálati szempontoknak megfelelő szakmai Bíráló Bizottsági tagot. Ennek megfelelően a T-É Tartószerkezeti tervezési szakterület, épületek tartószerkezeti tervezési részsakterület vagy azzal egyenértékűnek tekintett jogosultsággal, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel rendelkező szakember bírálati szempont esetében az L&L Bau Mérnöki Iroda részéről Lajkó Tibor, illetve a K szakirányú Táj- és kertépítészeti tervezési szakterület, épületek tartószerkezeti tervezési részsakterület, vagy azzal egyenértékűnek tekintett jogosultsággal, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel rendelkező szakember bírálati szempont esetében Czakó Imre kertészmérnök végzettséggel rendelkező szakember került megbízásra.

Az L&L Bau Mérnöki Irodával bruttó 50.000 Ft (alanyi mentes), Czakó Imrével bruttó 75.000 + járulék, összesen 84.750 Ft összegű megbízási szerződés került aláírásra.

Az összesen bruttó 134.750 Ft fedezetét biztosítani szükséges.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és az alábbi határozati javaslatokat fogadja el.

Kunszentmárton, 2023. július 18.

Wenner-Várkonyi Attila
polgármester

1.

...../2023. (VII.25.) határozat

TOPPLUSZ-1.2.1-21JN1-2022-00016 Tervezés, művezetés tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „**TOPPLUSZ-1.2.1-21JN1-2022-00016** Tervezés, művezetés” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatosan, a Bírálóbizottság javaslatával egyetértve az alábbi döntést hozza:

A tárgyi közbeszerzési eljárás EREDMÉNYES mind az 1. rész: KÖZÉPÜLET HOMLOKZATI REKONSTRUKCIÓ, mind a 2. rész: KÖZTERÜLETEK, VONALAS LÉTESÍTMÉNYEK REKONSTRUKCIÓJA esetében.

I. Érvényesség megállapítása:

1. rész KÖZÉPÜLET HOMLOKZATI REKONSTRUKCIÓ

Ajánlattevő neve: MAGYAR ENERGIA CENTRUM Projektfejlesztő és Koordinációs Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1223 Budapest, Nagytétényi út 190 B. ép. 1. em. 2.

Adószáma: 22743831-2-43

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek MEGFELEL, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az **ajánlat ÉRVÉNYES**.

Ajánlattevő neve: TOP-KVALITÁS Tervező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2800 Tatabánya, Bakony utca 1/1.

Adószáma: 11474762-2-11

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek MEGFELEL, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az **ajánlat ÉRVÉNYES**.

Ajánlattevő neve: LAB5 Építésziroda Kft.

Székhelye: 1113 Budapest, Edömér utca 4.

Adószáma: 14351426-2-43

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek MEGFELEL, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az **ajánlat ÉRVÉNYES**.

Ajánlattevő neve: Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1137 Budapest, Jászai Mari tér 5-6.

Adószáma: 14541744-2-41

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek MEGFELEL, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az **ajánlat ÉRVÉNYES**.

Ajánlattevő neve: Perfektum Építész Kft.

Székhelye: 1031 Budapest, Monostori út 34

Adószám: 26295464-2-41

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek MEGFELEL, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az **ajánlat ÉRVÉNYES**.

Ajánlattevő neve: Építész Stúdió Építész Tervező és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1016 Budapest Krisztina körút 71. V/2.

Adószáma: 10522532-2-41

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek MEGFELEL, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az **ajánlat ÉRVÉNYES**.

Ajánlattevő neve: VASSCOGENPLAN KFT.

Székhelye: 4220 Hajdúböszörmény, Csanády Sámuel utca 2/a

Adószáma: 23563498-2-09

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek NEM FELEL MEG, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az **ajánlat ÉRVÉNYTELEN**.

Indokolás:

Ajánlattevő BCS EV-t jelölte meg kapacitást nyújtó szervezetnek, azonban a gazdasági szereplők között a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet (6.a) bek alapján nem választotta ki, és ezt nem pótolta hiánypótlás keretében sem.

BCS EV-t jelölte meg kapacitást nyújtó szervezetnek, azonban a Kbt. 66. § (6) bek. b) pontja szerinti nyilatkozatban hiánypótlás keretében sem rögzítette BCs EV-t.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem nyújtotta be az orosz tilalomnyilatkozatát, így Ajánlatkérő nem tudta ellenőrizni az abban foglaltakat.

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlás keretében sem BCS, és TD szakemberek teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy ügyvéd/közjegyző előtt tett okiratba foglalt aláírás-mintáját.

Ajánlattevő benyújtotta TD szakmai önéletrajzát, azonban hiánypótlás keretében a következőket nem javította:

- a szakma önéletrajz nem tartalmazza az „É” jogosultságra vonatkozóan a következő adatokat: év/hónap/nap
- - Jogosultság pontos megnevezése (adott esetben) és kamarai nyilvántartási szám
- SZAKMAI TAPASZTALAT részben a szakember csak 18 hónap szakmai tapasztalatot igazolt,
- a szakmai önéletrajz aláírásának dátuma: 2021.11.05.
- nem megfelelő módon hozták létre, nem a közbeszerzési dokumentumok és a Kbt. 41/A. § (1) bekezdés előírásainak megfelelően nyújtották be, azaz nem papír alapú dokumentumról másolták, hanem elektronikusan jött létre és az aláírást képfájl tartalmazza.
- az önéletrajz részeként benyújtott rendelkezésre állási nyilatkozat nem egyezik meg Ajánlatkérő által kért rendelkezésre állási nyilatkozattal, valamint abban egy másik tárgyú közbeszerzési eljárásra utal („MARTINKERTVÁROSI BÖLCSŐDE FEJLESZTÉSE - TERVEZÉS”)

Ajánlatkérő nem tudta megállapítani, hogy a szakember a felolvasólapon megajánlott 36 hónap szakmai többlettapasztalatot teljesítette-e?

Ajánlattevő benyújtotta BCS szakmai önéletrajzát, azonban hiánypótlás keretében a következőket nem javította:

- a szakma önéletrajz nem tartalmazza a „T” jogosultságra vonatkozóan a következő adatokat: év/hónap/nap - Jogosultság pontos megnevezése (adott esetben) és kamarai nyilvántartási szám
- SZAKMAI TAPASZTALAT részben a szakember nem év/hó-év/hó formában rögzítette a szakmai tapasztalatot, ezért Ajánlatkérő nem tudja megállapítani, hogy a megadott 2009-2010 évek pontosan hány hónapot jelölnek,
- A szakmai tapasztalat rész alapján, amennyiben teljes 2009-és2010-es években igazolja a szakmai tapasztalatot, abban az esetben is csak 24 hónap szakmai tapasztalatot mutat be az ajánlatban megajánlott 36 hónaphoz képest,
- Szakmai tapasztalatként „Németországi ipari létesítmény kiviteli terve”-t rögzítette, azonban részletesebb adatokat nem adott meg,
- a szakmai önéletrajz aláírásának dátuma: 2021.11.05.
- nem megfelelő módon hozták létre, nem a közbeszerzési dokumentumok és a Kbt. 41/A. § (1) bekezdés előírásainak megfelelően nyújtották be, azaz nem papír alapú dokumentumról másolták, hanem elektronikusan jött létre és az aláírást képfájl tartalmazza.
- az önéletrajz részeként benyújtott rendelkezésre állási nyilatkozat nem egyezik meg Ajánlatkérő által kért rendelkezésre állási nyilatkozattal, valamint abban egy másik tárgyú közbeszerzési eljárásra utal („MARTINKERTVÁROSI BÖLCSŐDE FEJLESZTÉSE - TERVEZÉS”)

Ajánlatkérő nem tudta megállapítani, hogy a szakember a felolvasólapon megajánlott 36 hónap szakmai többlettapasztalatot teljesítette-e?

A fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja szerint.

2. rész KÖZTERÜLETEK, VONALAS LÉTESÍTMÉNYEK REKONSTRUKCIÓJA

Ajánlattevő neve: LAB5 Építésziroda Kft.

Székhelye: 1113 Budapest, Edömér utca 4.

Adószáma: 14351426-2-43

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek MEGFELEL, teljes körű, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az **ajánlat ÉRVÉNYES**.

Ajánlattevő neve: Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1137 Budapest Jászai Mari tér 5-6.

Adószáma: 14541744-2-41

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek MEGFELEL, teljes körű, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az **ajánlat ÉRVÉNYES**.

Ajánlattevő neve: Perfektum Építész Kft.

Székhelye: 1031 Budapest, Monostori út 34

Adószáma: 26295464-2-41

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek MEGFELEL, teljes körű, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az **ajánlat ÉRVÉNYES**.

Ajánlattevő neve: Cívus Komplex Mérnök Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 4034 Debrecen, Nagybánya utca 17.

Adószáma: 23108800-2-09

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek MEGFELEL, teljes körű, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az **ajánlat ÉRVÉNYES**.

Ajánlattevő neve: Innober-Wave Építőipari és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 1087 Budapest, Baross tér 2. I/5.

Adószáma: 10732009-2-42

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek MEGFELEL, teljes körű, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az **ajánlat ÉRVÉNYES**.

II. Eredmény megállapítása

A Képviselő-testület a közbeszerzési eljárás eredményeként az alábbiak szerint hirdet első helyen álló legjobb ár-érték arányú ajánlattevőt, illetve második helyen álló második legelőnyösebb Ajánlattevőt:

1. rész KÖZÉPÜLET HOMLOKZATI REKONSTRUKCIÓ:

Legjobb ár-érték arányú ajánlatott tevő ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: Perfektum Építész Kft.

Székhelye: 1031 Budapest, Monostori út 34

Adószáma: 26295464-2-41

Ellenszolgáltatás összege: nettó 3 778 000 HUF

Az elért pontszám: 1000.00 pont

Kiválasztás indoka: az ajánlat érvényes, és az anyagi fedezetre is tekintettel legjobb ár-érték arányú ajánlatott tette ajánlattevő.

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel, teljes körű, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat érvényes.

Az ajánlat értékelési szempont szerint értékelésre kerülő tartalmi elemei:

1. Mindösszesen nettó összár (Ft): 3 778 000

2. III1.3M1 p. meghat. szakember alk-i munk. körében meghatározott „É” tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): 36

3. III1.3M2 p. meghat. szakember alk-i munk. körében meghatározott „T” vagy „T-É” tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): 36

Második legelőnyösebb ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1137 Budapest, Jászai Mari tér 5-6.

Adószám: 14541744-2-41

Ellenszolgáltatás összege: nettó 4 050 000 HUF

Az elért pontszám: 966,42 pont

Kiválasztás indoka: az ajánlat érvényes, és az anyagi fedezetre is tekintettel a második legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette ajánlattevő.

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel, teljes körű, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat érvényes.

Az ajánlat értékelési szempont szerint értékelésre kerülő tartalmi elemei:

1. Mindösszesen nettó összár (Ft): 4 050 000

2. III1.3M1 p. meghat. szakember alk-i munk. körében meghatározott „É” tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): 36

3. III1.3M2 p. meghat. szakember alk-i munk. körében meghatározott „T” vagy „T-É” tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): 36

2. rész: KÖZTERÜLETEK, VONALAS LÉTESÍTMÉNYEK REKONSTRUKCIÓJA

Legjobb ár-érték arányú ajánlatot tevő ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: LAB5 Építésziroda Kft.

Székhelye: 1113 Budapest, Edömér utca 4.

Adószáma: 14351426-2-43

Ellenszolgáltatás összege: nettó 12 440 000 HUF

Az elért pontszám: 1000.00 pont

Kiválasztás indoka: az ajánlat érvényes, és az anyagi fedezetre is tekintettel legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette ajánlattevő.

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel, teljes körű, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat érvényes.

Az ajánlat értékelési szempont szerint értékelésre kerülő tartalmi elemei:

1. Mindösszesen nettó összár (Ft): 12 440 000

2. III1.3M1 p. meghat. szakember alk-i munk. körében meghatározott „É” tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): 36

3. III1.3M2 p. meghat. szakember alk-i munk. körében meghatározott "K" tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): 36

4. III1.3M3 p. meghat. szakember alk-i munk. körében meghatározott „KÉ” vagy „KÉ-K” tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): 36

Második legelőnyösebb ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: Cívis Komplex Mérnök Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 4034 Debrecen, Nagybánya utca 17.

Adószáma: 23108800-2-09

Ellenszolgáltatás összege: nettó 13 390 000 HUF

Az elért pontszám: 964,53 pont

Kiválasztás indoka: az ajánlat érvényes, és az anyagi fedezetre is tekintettel a második legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette ajánlattevő.

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel, teljes körű, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat érvényes.

Az ajánlat értékelési szempont szerint értékelésre kerülő tartalmi elemei:

1. Mindösszesen nettó összár (Ft): 13 390 000

2. III1.3M1 p. meghat. szakember alk-i munk. körében meghatározott „É” tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): 36

3. III1.3M2 p. meghat. szakember alk-i munk. körében meghatározott "K" tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): 36

4. III1.3M3 p. meghat. szakember alk-i munk. körében meghatározott „KÉ” vagy „KÉ-K” tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (hó, min.0 - max.36): 36

Az 1. rész esetében a nettó 4.050.000.-Ft + 1.093.500.-Ft ÁFA, azaz bruttó 5.143.500 Ft vállalási árból bruttó 2.444.900.-Ft-ra fedezetet a pályázati támogatás biztosít, a fennmaradó bruttó 2.698.600.-Ft-ot az Önkormányzat a 2023. évi költségvetése felhalmozási céltartaléka terhére biztosítja.

A 2. rész esetében a nettó 13.390.000.-Ft + 3.615.300.-Ft ÁFA, azaz bruttó 17.005.300 Ft vállalási árból bruttó 8.185.100 Ft-ra fedezetet a pályázati támogatás biztosít, a fennmaradó bruttó 8.820.200.-Ft-ot az Önkormányzat a 2023. évi költségvetése felhalmozási céltartaléka terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződések aláírására.

Felelős: Wenner-Várkonyi Attila polgármester

Határidő: a szerződéskötési moratórium lejártát követően azonnal

Erről értesül:

- Képviselő-testület tagjai
- Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző
- KKÖH Műszaki és Pályázatkezelő Osztály
- KKÖH Pénzügyi Osztály

kmf.

Wenner-Várkonyi Attila
polgármester

Dr. Hoffmann Zsolt
jegyző

2.

...../2023. (VII.25.) határozat

TOPPLUSZ-1.2.1-21JN1-2022-00016 Tervezés, művezetés tárgyú közbeszerzési eljárás során alkalmazott Bíráló Bizottsági tagok megbízási díjáról

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „TOPPLUSZ-1.2.1-21JN1-2022-00016 Tervezés, művezetés” tárgyú közbeszerzési eljárás során a Bíráló Bizottság tagjaként megbízott tartószerkezeti tervezési szakterület és táj- és kertépítészeti tervezési szakterület végzettséggel rendelkező szakemberek tevékenységéért az L&L Bau Mérnöki Iroda része fizetendő bruttó 50.000 Ft (alanyi mentes) és Czakó Imre részére fizetendő 75.000 + járulék, összesen 84.750 Ft megbízási díjak fedezetét az Önkormányzat 2023. évi általános tartaléka terhére biztosítja.

Felelős: Szabó János pénzügyi osztályvezető

Határidő: költségvetési rendelet soron következő módosítása

Erről értesül:

- Képviselő-testület tagjai
- Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző
- KKÖH Műszaki és Pályázatkezelő Osztály
- KKÖH Pénzügyi Osztály

kmf.

Wenner-Várkonyi Attila
polgármester

Dr. Hoffmann Zsolt
jegyző

Előterjesztés:

Címe:

A 3. számú háziorvosi körzet működési engedélyéhez szükséges tárgyi eszközök beszerzéséről

Testületi ülés dátuma:

2023.07.24.

Készítés ideje:

2023.07.18.

Készítette:

dr. Péter Zsuzsanna

Ellenőrizte:

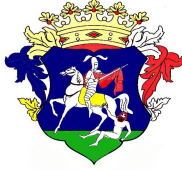
-

Jóváhagyta:

Dr. Hoffmann Zsolt

Tárgyalja meg:

	Nyílt ülés	Zárt ülés
Képviselő-testület	X	
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság	X	
Ügyrendi, Civil kapcsolatok és Közművelődési Bizottság		
Egészségügyi és Szociális Bizottság		
Oktatási, Sport, Közbiztonsági és Környezetvédelmi Bizottság		
Roma Nemzetiségi Önkormányzat		



Kunszentmárton Város Polgármesterétől

ELŐTERJESZTÉS

a 3. számú háziiorvosi körzet működési engedélyéhez szükséges tárgyi eszközök beszerzéséről

Tisztelt Képviselő-testület!

A területi ellátási kötelezettséggel működő 3. számú felnőtt háziiorvosi körzetre kötött feladat-ellátási szerződés megszűnését követően a feladatellátás megszervezése visszaszáll az önkormányzatra. A szerződés megszűnését követő hat hónapra a körzet helyettesítéssel történő feladatellátása érdekében megállapodásokat kötöttünk a Kunszentmártonban működő háziorvosokkal. Ennek alapján tudjuk a körzet működési engedélyezési eljárását megindítani, és a működési engedély birtokában a finanszírozási szerződéskötés iránti kérelmet benyújtani.

A feladatellátás helye a felújított Kossuth Lajos utca 6. szám alatti háziiorvosi rendelő lesz, mely rendelő vonatkozásában az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X.20.) ESzCsM rendeletben előírt minimum alapfelszereltséggel, berendezéssel, illetve informatikai háttérrel kell ellátnunk a rendelőt.

Figyelemmel a rendeletben előírtakra Dr. Bíró Józseffel és az asszisztensi feladatokat továbbra is ellátó Radicsné Papp Edittel egyeztetve az alábbi, doktor úr tulajdonában álló eszközök megvásárlására teszek javaslatot:

- számítógép, monitor, nyomtató, laptop, laptop, laptop,
- két hűtőgép,
- kartonozó szekrény,
- EKG készülék,
- gyógyszerkészlet, készenléti és orvosi táska, és gyógyászati eszközök,
- háziiorvosi software licenz díja.

Doktor úr ezen eszközöket 850.000.-Ft vételár ellenében értékesítené az önkormányzat részére.

A rendeletben előírt minimum alapfelszereltségek, berendezések (orvosi csaptelep, vízmelegítő bojler, kötszerek, stb.) beszerzésének kalkulált költsége további 150.000.-Ft körül alakul.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és az alábbi határozati javaslatot hagyja jóvá.

Kunszentmárton, 2023. július 18.

Wenner-Várkonyi Attila
polgármester

/2023.(VII.24.) határozat

A 3. számú háziiorvosi körzet működési engedélyéhez szükséges tárgyi eszközök beszerzéséről

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a területi ellátási kötelezettséggel működő 3. számú háziiorvosi körzet működéséhez szükséges az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X.20.) ESzCsM rendeletben előírt minimum alapfelszereltség, berendezési tárgyak biztosítása érdekében az önkormányzat 2023. évi költségvetése általános tartalékából 850.000.-Ft-ot átcsoportosít az önkormányzat beruházási előirányzatára, 150.000.-Ft-ot pedig a dologi kiadási előirányzatára.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy Dr. Bíró József tulajdonában lévő eszközökre az adásvételi szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Wenner-Várkonyi Attila polgármester

Erről értesül: - Képviselő-testület tagjai
- Wenner-Várkonyi Attila
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző
- KKÖH Pénzügyi Osztály

kmf.

Wenner-Várkonyi Attila
polgármester

Dr. Hoffmann Zsolt
jegyző

Előterjesztés:

Címe:

TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00010 azonosítószámú, „Kunszentmárton komplex turisztikai célú fejlesztése” című projekttel kapcsolatos támogatási szerződés módosítás iránti kérelem benyújtásáról

Testületi ülés dátuma:

2023.07.24.

Készítés ideje:

2023.07.19.

Készítette:

Dányiné Polyák Renáta

Ellenőrizte:

dr. Péter Zsuzsanna

Jóváhagyta:

Dr. Hoffmann Zsolt

Tárgyalja meg:

	Nyílt ülés	Zárt ülés
Képviselő-testület	X	
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság	X	
Ügyrendi, Civil kapcsolatok és Közművelődési Bizottság		
Egészségügyi és Szociális Bizottság		
Oktatási, Sport, Közbiztonsági és Környezetvédelmi Bizottság		
Roma Nemzetiségi Önkormányzat		



Kunszentmárton Város Polgármesterétől

Előterjesztés

TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00010 azonosítószámú, „Kunszentmárton komplex turisztikai célú fejlesztése” című projekttel kapcsolatos támogatási szerződés módosítás iránti kérelem benyújtásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület a 2023. június 29-ei soros ülésén tárgyalta a TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00010 azonosítószámú, „Kunszentmárton komplex turisztikai célú fejlesztése” című projekttel kapcsolatos támogatási szerződés módosítás iránti kérelem benyújtásáról szóló előterjesztést. Az ülésen az a döntés született, hogy a Képviselő-testület nem támogatja a módosítási igény benyújtását, így ennek hiányában a Magyar Államkincstár „Felszólítás záró kifizetési igénylés és záró beszámoló hiánypótlására” tárgyú 2023. július 12-én kézbesített felhívásában az alábbiakra szólította fel Önkormányzatunkat:

„Felhívjuk figyelmét, hogy amennyiben módosítási igény keretében nem kerül megküldésre a tételes kimutatást tartalmazó Kedvezményezett nyilatkozat, amely a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet III. fejezet 65.5. pontja alapján szükséges a döntésben meghatározott visszafizetési kötelezettség összegének meghatározása céljából, az a záró beszámoló elutasítását eredményezheti. A 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet 127. § (2) bekezdés b) pontja alapján szakmai beszámoló keretében be kell számolni a projekt szakmai megvalósításáról, a támogatási szerződésben vállaltak teljesítéséről az egész projekt megvalósítása során. A (3) bekezdés alapján csatolni kell a 4. melléklet szerinti valamennyi dokumentumot, amely alátámasztja az eredeti célkitűzés megvalósulásának tényét. Jelenleg – a műszaki tartalom csökkentésre és támogatás csökkentésre irányuló módosítási igény benyújtásának és elfogadásának hiányában - az elhagyott műszaki szakmai tartalom is részét képezi a hatályos támogatási szerződésnek, ennek okán a szerződésszerű teljesítés nem állapítható meg a záró szakmai beszámoló alapján, nem igazolt az eredeti célkitűzés megállapításának ténye.

Felhívjuk figyelmét, hogy 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet 90.§ e) pontja alapján a kedvezményezettet ellenőrzéstűrési kötelezettség terheli, melynek megszegése a támogatási szerződéstől való elállást, vagy a szerződés felbontását kezdeményezheti.

A záró beszámoló elutasítása a záró kifizetési igénylés elutasítását eredményezi, a Rendelet 1. melléklet VI. fejezet 172.1. pontja alapján elutasítás esetén egyúttal Szervezetünk köteles megvizsgálni, hogy fennáll-e szabálytalansági gyanú.”

A módosítási igény benyújtásának a hiánypótlásra felszólító levél átvételét követő 15 napon belül meg kell történnie.

A kialakult helyzettel kapcsolatban megkértük a megbízott projektmenedzser írásbeli állásfoglalását, mely előterjesztés mellékleteként csatolásra kerül (az előterjesztés kiküldését követően, várhatóan 2023. június 20. napján).

Tájékoztatóképpen a 2023. június 29-ei ülésre készített előterjesztés az alábbiakat tartalmazta:

„A TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00010 azonosítószámú, „**Kunszentmárton komplex turisztikai célú fejlesztése**” című projektünk kapcsán 2021. november 30. napján módosítási igény került benyújtásra a Magyar Államkincstárnak, mely keretében többek között kérelmeztük a projekt műszaki-szakmai tartalmának módosítását.

A Miniszterelnökség Területfejlesztési Operatív Programok Irányító Hatóság (továbbiakban: IH) 2022. szeptember 7-ei döntésével a támogatói szerződés módosítását kérte, az elmaradó projekt tartalom után keletkező visszafizetés mellett, a Magyar Államkincstár pedig kérte Önkormányzatunkat, hogy a döntésben meghatározott visszafizetési kötelezettség összegének meghatározása céljából tételesen mutassuk ki az elmaradó tételeket.

Az IH döntésről és annak végrehajthatóságáról való tájékoztatásra reagálva az Önkormányzat 2022. október 27-én indokolással ellátott kérelmében kezdeményezte a döntés felülvizsgálatát az IH részéről. Az IH 2022. december 21. napján adott válaszlevelében fenntartva korábbi kérését álláspontját nem módosította, mivel véleménye a kérelem indokaként megjelölt körülmények már a projekt tervezésekor is előre láthatóak voltak. Az IH továbbra is fenntartotta a korábbi döntését, melynek végrehajthatósága érdekében ismételten kérték az Önkormányzatot a szükséges költségkimutatás megküldésére.

Az Önkormányzat 2023. március 30-án kifogást nyújtott be az IH, valamint a Magyar Államkincstár részére, melyben kértük, hogy a kifogásban foglaltaknak helyt adva a kifogással érintett döntést vizsgálják felül és annak módosításával vagy visszavonásával az önkormányzat által benyújtott műszaki tartalom változásra tett módosítási igényünk elfogadásra és a támogatási szerződésben történő átvezetésre kerüljön.

Kifogásunkat az alábbi indokokkal támasztottuk alá:

1. A támogatási kérelem benyújtására 2016. április 27. napján került sor. A Támogatási Szerződés aláírásának és hatályba lépésének napja 2017. július 21. napja volt. A támogatási kérelem összeállításakor Önkormányzatunk kizárólag projektötlettel rendelkezett, konkrét engedélyes és kiviteli tervdokumentációval, valamint ahhoz kapcsolódó részletes tervezői költségbecsléssel nem. A projekt részletes és végleges szakmai tartalmának meghatározása a projekt előkészítés időszakában történt. A végleges engedélyes és kiviteli tervek rendelkezésre állásának, valamint az engedélyek megszerzésének ideje 2019. február 28. napja volt, mely dokumentumok benyújtásra és elfogadásra kerültek a Közreműködő Szervezet részéről (semmilyen olyan észrevétel nem érkezett a Közreműködő Szervezet részéről, amely a műszaki-szakmai tartalom nem megfelelőségére, elszámolhatóságára vonatkozott volna).

2. Látható, hogy a pályázat benyújtása és a projekt – projektötleten alapuló – végleges műszaki tartalmának meghatározása között majdnem 3 év telt el, mely időszak alatt a kivitelezési költségek jelentősen megnövekedtek (önkormányzatunkon kívül álló, külső körülmények miatt), ezért először a projekten belüli költségracionalizálás volt a célunk és a műszaki tartalom meghatározása már így történt. A költségracionalizálás érdekében tett (műszaki tartalom módosítása elmaradó tételekkel) intézkedéseink sem voltak elegendők. A projektünk kapcsán 2021. június 22. napján forrásraemelési kérelemmel éltünk, ugyanis a megkötésre került kivitelezési szerződések ajánlati árai mindösszesen nettó 22.334.845,- Ft-tal meghaladták az támogatási szerződésben építési sorokon rendelkezésre álló fedezetet (nettó 164.657.480,- Ft), azaz a projektben az építésre rendelkezésre álló összeg nem nyújtott elegendő fedezetet a beruházás kivitelezési költségeire. Az Irányító Hatóság a 272/2014.(XI. 5.) Korm. rendelet 87. § (1) cc) pontjára hivatkozva jóváhagyta többletigényünket, a támogatási összeg növelésére irányuló Támogatási Szerződésmódosításhoz és annak mellékleteiben történő átvezetéséhez

hozzájárult. A jóváhagyott költségnövekmény összege: 26.069.816,- Ft összeg volt. Így a projekt megvalósítására rendelkezésre álló támogatási összeg bruttó 331.096.816 Ft. Ezen módosítási igényünk keretében a projekt költségvetése, minden költségtétel esetében módosításra és elfogadásra került (ennek keretében semmilyen olyan észrevétel nem érkezett a Közreműködő Szervezet részéről, amely a műszaki-szakmai tartalom nem megfelelősségére, elszámolhatóságára vonatkozott volna).

3. Az elhagyásra került tételek esetében konkrét tervezői költségbecsléssel nem rendelkezünk, tekintettel arra, hogy a pályázat benyújtásakor projektötlet került benyújtásra, így ezen költségek tételes,összesszerű kimutatása nehézséget okoz.

4. A projektötlet mivolta miatt nem lehet értelmezni azt, hogy jelen projekt esetében a műszaki-szakmai tartalom csökkentésre került volna, hiszen az alapvető célja a projektötletnek az volt, hogy:

- kialakításra kerüljön egy múzeum funkció,
- kialakításra kerüljön egy szabadstrand funkció,

és ezek funkcionálisan működni tudjanak.

5. Megítélésünk szerint a projektötlet keretében kifejtett műszaki-szakmai tartalom nem egy egzak, teljes mértékben végrehajtható (és számon kérhető) műszaki-szakmai tartalmat jelent, hanem a projektötlet egy célt testesít meg, amelynek az elérésére vállaltunk kötelezettséget a támogatási kérelemben, majd pedig a támogatási szerződésben. Ezen projektötlet eléréséhez szükséges konkrét műszaki-szakmai tartalom meghatározása pedig alapvetően a támogatási szerződés megkötését követően, az első mérföldkő elérésig volt teljesítendő (a részletes műszaki tervdokumentáció kidolgozásával, engedélyek megszerzésével), amelyet meg is tettünk, és amelyet el is fogadott a Közreműködő Szervezet.

6. Pozitív minőségellenőrzési jelentéssel rendelkezik azon közbeszerzési eljárás, amelynek keretében a projekt keretében megvalósuló műszaki tartalom beszerzésre került általunk (tehát azon műszaki tartalom, amely az általunk jelen módosítási kérelemben kért csökkentett műszaki tartalmára vonatkozott), és semmilyen olyan észrevételt, megjegyzést, feltételt nem tett a jelentésben a Közreműködő Szervezet, amely a műszaki-szakmai tartalom nem megfelelősségére, elszámolhatóságára vonatkozott volna.

7. A projekt keretében tervezett fő funkciók, azaz a „múzeum” és a „szabadstrand” megvalósultak. A projekt céljai így teljes körűen teljesültek. Mind a múzeumi funkció, mind a szabadstrand funkció működőképes, vendégek, turisták fogadására alkalmas.

8. A módosítási igényünk nem változtatja meg a projekt alapvető célját, támogatási kérelmünk akkor is támogatható lett volna, ha eredetileg ezen szakmai tartalommal került volna benyújtásra, az a költséghatékony forrásfelhasználás elvén alapul.

Kifogásunkat az Irányító Hatóság az alábbi indoklással ismételten elutasította:

„A módosítási igénnyel érintett szabad strand, mint önállóan támogatható tevékenység a Felhívás 3.1.1. C) b) pontja alá tartozik, amely előírja, hogy a tevékenységhez kapcsolódóan a fürdőhelyek turisztikai infrastruktúrájának fejlesztése a cél, mely magában foglalja egyrészt a strandkiegészítő létesítmények és rendezvényhelyszínek kialakítását, másrészt az aktív sportos strandélet infrastrukturális feltételeinek a megteremtését. A módosítási igényben és a kifogásban foglaltak alapján megállapítható, hogy ugyan a szabad strand létesítése megvalósult, a strand infrastruktúrájának az Üzleti tervben vállalt fejlesztése (mint például rendezvényhelyszín kialakítása, vízibicikli kölcsönző megépítése, öltözővel, mosdóval, zuhanyzóval ellátott kiszolgáló épület megvalósítása valamint a napozó park kiépítése) azonban nem történt meg teljes körűen, ezért műszaki-szakmai tartalom csökkenés állapítható meg. Tekintettel arra, hogy az eredetileg tervezett projektelemek nem mindegyike kerül helyettesítésre ugyanolyan funkciójú elemekkel,

továbbá egyes projektelemeket a megvalósítási helyszínen már rendelkezésre álló létesítményekkel kívánjuk helyettesíteni olyan indokok alapján, amelyek már a projekt tervezésekor is előre láthatóak voltak.”

Fenti döntés alapján a Magyar Államkincstár felszólított, hogy mutassuk ki az elmaradó tételek értékét.

Az Államkincstár részére előzetes egyeztetés céljából megküldött költségkimutatásban az alábbi – elmaradt - tételek szerepelnek:

Tétel megnevezése	Mennyiség	Nettó összesen	ÁFA	Bruttó összesen
Kiszolgáló épület (meglévő szaniter konténerrel kívánjuk biztosítani, de mivel nem a projektből vásároltuk, így elmaradó tétel)	1 db	2.612.000,-Ft	705.240,-Ft	3.317.240,-Ft
Büfé (meglévő mobilgarázsban kívánjuk megvalósítani de mivel nem a projektből vásároltuk, így elmaradó tétel)	1 db	109.126,-Ft	21.464,-Ft	138.590,-Ft
Napozók	2 db	36.205,-Ft	9.775,-Ft	45.980,-Ft
Beülős helyekhez árnyékoló	2 db	7.858,-	2.122,-Ft	9980,-Ft
Vizibicikli	1 db	610.000,-Ft	164.700,-Ft	774.700,-Ft
Felfújható csúszda	1 db	33.457,-Ft	9033,-Ft	42.490,-Ft
Mobilszínpad	1 db	430.000,-Ft	116.100,-Ft	546.100,-Ft
Rendezvény sátor	1 db	15.740,-Ft	4250,-Ft	19.990,-Ft
Növényzet (közönséges nyírfa)	5 db	9409,-Ft	2541,-Ft	11.950,-Ft
Mindösszesen				4.907.020,-Ft

Mivel a fenti tételek esetében a pályázat beadásakor árajánlattal, tervezői költségvetéssel nem rendelkezünk, így a mai piaci áron kerültek ezek a tételek szerepeltetésre. Ez alapján a tételek 2023. évi árszinten bruttó 4.907.020,- Ft összeget tesznek ki, figyelembe véve az elmúlt évek több, mint 20%-os árnövekedését, ezen összeg 2016. évben vélhetően **bruttó 4.089.183,- Ft** összeget tett volna ki.

A fenti tartalmú kimutatást a Magyar Államkincstárral előzetesen egyeztettük, visszajelzésük alapján az elfogadható részükről.

Szeretném megjegyezni, hogy az elmaradó tételek értékének kimutatása a Magyar Államkincstárral egyeztetve történt. Tekintettel arra, hogy a pályázat beadásakor ezen tételek nem kerültek specifikálásra kijelenthetjük, hogy az Önkormányzat számára a Magyar Államkincstár által is elfogadhatónak ítélt legkedvezőbb kimutatás készült.

A módosítási igényünk részeként a kimutatásban szereplő bruttó 4.089.183,-Ft összeg vonatkozásában, a Magyar Államkincstár még vizsgálni fogja a pályázat költségvetésében a belső arányok alakulását, így a végleges visszafizetendő összeg nagyságáról a későbbiekben fog döntés születni.”

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Magyar Államkincstár hiánypótlási felhívása alapján a projekt mihamarabbi zárásához elengedhetetlen az Önkormányzat támogatási szerződésmódosítás iránti kérelmének megküldése. Amennyiben ezt felszólításuk ellenére nem küldjük meg részükre, az szabálytalansági eljárás megindítását, a támogatási szerződéstől való elállást vonhatja maga után.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg, és a fentiekben kifejtett kimutatás, módosítási igény benyújtásához járuljon hozzá.

Kunszentmárton, 2023. július 19.

Wenner-Várkonyi Attila
polgármester

...../2023. (VII.24.) határozat

TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00010 azonosítószámú, „Kunszentmárton komplex turisztikai célú fejlesztése” című projekttel kapcsolatos támogatási szerződés módosítás iránti kérelem benyújtásáról

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00010 azonosítószámú, „Kunszentmárton komplex turisztikai célú fejlesztése” című projekt kapcsán a Magyar Államkincstár Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Igazgatóságának „Felszólítás záró kifizetési igénylés és záró beszámoló hiánypótlására” tárgyú felhívására kezdeményezi a támogatási szerződés módosítását az alábbiak szerint:

A kifogással érintett, a 2016. április 27. napján benyújtott támogatási kérelemben szereplő, de árajánlattal, költségbecsléssel nem alátámasztott műszaki tartalom Közreműködő Szervezet által kért utólagos, 2023. évi árszinten történő tételes költségkimutatása:

Tétel megnevezése	Mennyiség	Nettó összesen	ÁFA	Bruttó összesen
Kiszolgáló épület	1 db	2.612.000,- Ft	705.240,- Ft	3.317.240,- Ft
Büfé	1 db	109.126,- Ft	21.464,- Ft	138.590,- Ft
Napozók	2 db	36.205,- Ft	9.775,- Ft	45.980,- Ft
Beülős helyekhez árnyékoló	2 db	7.858,- Ft	2.122,- Ft	9980,- Ft
Vizibicikli	1 db	610.000,- Ft	164.700,- Ft	774.700,- Ft
Felfújható csúszda	1 db	33.457,- Ft	9033,- Ft	42.490,- Ft
Mobilszínpad	1 db	430.000,- Ft	116.100,- Ft	546.100,- Ft
Rendezvényátor	1 db	15.740,- Ft	4250,- Ft	19.990,- Ft
Növényzet (közönséges nyírfa)	5 db	9409,- Ft	2541,- Ft	11.950,- Ft
Mindösszesen				4.907.020,- Ft

Figyelembe véve az elmúlt évek több, mint 20%-ot meghaladó árnövekedését, ezen összeg 2016. évben vélhetően maximum bruttó 4.089.183,- Ft összeget tett volna ki.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés módosításának benyújtására.

Felelős: Wenner-Várkonyi Attila

Határidő: azonnal

Erről értesül:

- Képviselő-testület tagjai
- Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző
- KKÖH Műszaki és Pályázatkezelő Osztály
- KKÖH Pénzügyi Osztály

kmf.

Wenner-Várkonyi Attila
polgármester

Dr. Hoffmann Zsolt
jegyző

SZAKÉRTŐI VÉLEMÉNY

Alulírott Erdei Anikó, Kunszentmárton Város Önkormányzatának TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00010 azonosítószámú, „Kunszentmárton komplex turisztikai célú fejlesztése” című projektjének 20. számú módosítási igényének Irányító Hatóság általi részben jóváhagyó döntéséhez, valamint annak folyományaként a Magyar Államkincstár által kiküldésre került és az Önkormányzat által 2023. július 12. napján átvett „Felszólítás záró kifizetési igénylés és záró beszámoló hiánypótlására” tárgyú levélhez kapcsolódóan az alábbi szakértői véleményt adom:

A Magyar Államkincstár az alábbiakra hívja fel a figyelmet levelében:

„Felhívjuk figyelmét, hogy amennyiben módosítási igény keretében nem kerül megküldésre a tételes kimutatást tartalmazó Kedvezményezett nyilatkozat, amely a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet III. fejezet 65.5. pontja alapján szükséges a döntésben meghatározott visszafizetési kötelezettség összegének meghatározása céljából, az a záró beszámoló elutasítását eredményezheti. A 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet 127. § (2) b) pontja alapján szakmai beszámoló keretében be kell számolni a projekt szakmai megvalósításáról, a támogatási szerződésben vállalt teljesítéséről az egész projekt megvalósítása során. A (3) bekezdés alapján csatolni kell a 4. melléklet szerinti valamennyi dokumentumot, amely alátámasztja az eredeti célkitűzés megvalósulásának tényét. Jelenleg –a műszaki tartalom csökkentésre és támogatás csökkentésre irányuló módosítási igény benyújtásának és elfogadásának hiányában- az elhagyott műszaki szakmai tartalom is részét képezi a hatályos támogatási szerződésnek, ennek okán a szerződés szerinti teljesítés nem állapítható meg a záró szakmai beszámoló alapján, nem igazolt az eredeti célkitűzés megvalósításának ténye.

Felhívjuk figyelmét, hogy 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet 90.§ e) pontja alapján a kedvezményezettet ellenőrzéstűrési kötelezettség terheli, melynek megszegése a támogatási szerződéstől való elállást, vagy a szerződés felbontását kezdeményezheti.

A záró beszámoló elutasítása a záró kifizetési igénylés elutasítását eredményezi, a Rendelet 1. melléklet VI. fejezet 172.1. pontja alapján elutasítás esetén egyúttal Szervezetünk köteles megvizsgálni, hogy fennáll-e szabálytalansági gyanú.”

A fentiekre, továbbá a kialakult helyzetre való tekintettel véleményem szerint, az alábbi lehetőségek vannak, melyeket az Önkormányzatnak, illetve a Képviselő-testületnek mérlegelnie szükséges:

1. OPCIO:

Eleget téve a Magyar Államkincstár, valamint az Irányító Hatóság többszöri kérésének, a korábban kimutatásra került és előzetesen a Magyar Államkincstárral egyeztetett költségkimutatás alapján a műszaki tartalom és támogatás csökkentésre irányuló módosítási igény benyújtására sor kerül. Ebben az esetben a Magyar Államkincstár a benyújtásra került módosítási igényt megvizsgálja, esetlegesen

hiánypótlásra szólítja fel az Önkormányzatot további alátámasztó dokumentumok benyújtására, egyéb kimutatások készítésére és amennyiben a beküldött dokumentumok részükről elfogadhatóak, abban az esetben az önerő rendelkezésre bocsátásának igazolásához képviselő-testületi határozat benyújtását kéri, valamint a költségkimutatás alapján a támogatási összeg visszafizetésére szólítja fel az Önkormányzatot. Meg kívánom jegyezni, hogy a jelenlegi költségkimutatás alapján a visszafizetés várható összege bruttó 4.089.183,- Ft, azonban amennyiben a Magyar Államkincstár a költségvetés belső arányainak felülvizsgálatára is felszólítja az Önkormányzatot, továbbá a kapcsolódó kamat fizetési kötelezettség miatt, ezen összeg valamelyest (kis mértékben) növekedhet.

Visszafizetést követően a szóban forgó módosítási igény elfogadására és a módosított támogatási szerződés hatályba lépésére sor kerül. Ezt követően a fejlesztéspolitikai elvárásoknak (2014-2020-as programozási időszak zárása, Európai Unió felé történő pontos és határidőben történő elszámolás érdekében) megfelelően a projekt zárása és fenntartásba helyezése megtörténhet 2023. december 31. napjáig, tekintettel arra, hogy a projekt fizikai, pénzügyi és szakmai zárására, továbbá a Magyar Államkincstár által lebonyolított helyszíni ellenőrzésére is sor került már. Ezen opció választása esetén tehát a projekt elszámolása és a Magyar Államkincstár általi elfogadása véleményem szerint már semmilyen akadályba nem ütközhet.

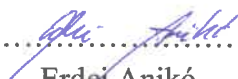
Az Önkormányzatnak pedig lehetősége lesz a Gazdaság-újraindítási Alap uniós fejlesztései fejezetbe tartozó fejezeti és központi kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről szóló 481/2021. (VIII. 13.) Kormányrendelet alapján a visszafizetési kötelezettségből adódó fizetési kötelezettség megfinanszírozása iránti kérelem benyújtására, amelynek alapján a bruttó 4.089.183,-Ft (és az esetlegesen még a fentebbiek miatt kis mértékben növelt összeg) hazai költségvetésből történő finanszírozására (tehát a már biztosított önerő összegének a magyar állam által utólag történő visszatérítésére) is jó esély mutatkozik.

2. OPCIO:

Amennyiben a Magyar Államkincstár és az Irányító Hatóság, a műszaki tartalom és támogatás csökkentésre irányuló módosítási igény benyújtására vonatkozó felszólításának továbbra sem tesz az Önkormányzat eleget, abban az esetben a Magyar Államkincstár tájékoztatása alapján, - mely fentebb idézésre került – a záró szakmai beszámoló és a záró kifizetési igénylés elutasításra kerül és egyúttal a Magyar Államkincstár szabálytalansági eljárást fog kezdeményezni. Tekintettel arra, hogy a korábban benyújtott kifogásnak több körben sem adtak helyt, így ebben az esetben számítani lehet a szabálytalanság megállapítására és – az erre vonatkozó uniós és hazai szabályozás alapján – a projekt teljes támogatás tartalmára (!) vetített (ugyanis ebben az esetben a szabálytalanság a teljes projekt elszámolását, elszámolhatóságát érinti) 5-25%-os pénzügyi szankció kiszabására, mely (figyelembe véve a projekt támogatási összegét) 13.061.882,- Ft és 65.309.412,- Ft közötti összeget tehet ki (valamint a Ptk. 6:47. §-a szerinti kamatok /jegybanki alapkamat/ érvényesítésére is sor fog kerülni a Magyar Államkincstár által).

Meg kívánom azonban jegyezni, hogy amennyiben a szabálytalansági eljárás hosszú időigénye, és a szabálytalansági döntésre vonatkozó önkormányzati jogorvoslati kérelem után a döntés felülvizsgálata (jogorvoslati eljárás) hosszabb időt vesz igénybe (márpedig ennek az időigénye kb. 4-6 hónap szokott lenni összességében), és ezáltal a projekt nem lesz lezárható a Magyar Államkincstár által a 2014-2020-as programozási időszak zárási határidejéig, úgy az a nem kívánatos eset is előfordulhat, hogy a Magyar Államkincstár eláll a támogatási szerződéstől, és így a teljes megítélt támogatási összeg visszavonásra kerül.

Kunszentmárton, 2023. július 19.

.....

Erdői Anikó
projektmenedzser
pályázati szaktanácsadó
okleveles közgazdász, mérlegképes könyvelő

Előterjesztés:

Címe:

**Kunszentmárton Város és Nova Crnja község / Magyarcsérnye település / közötti
testvértelepülési együttműködési megállapodás jóváhagyásáról**

Testületi ülés dátuma:

2023. július 24.

Készítés ideje:

2023. július 17.

Készítette:

Czakó Gabriella

Ellenőrizte:

Füzesiné Németh Margit

Jóváhagyta:

Dr. Hoffmann Zsolt

Tárgyalja meg:

	Nyílt ülés	Zárt ülés
Képviselő-testület	X	
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság		
Ügyrendi, Civil Kapcsolatok és Közművelődési Bizottság		
Egészségügyi és Szociális Bizottság		
Oktatási, Sport, Közbiztonsági és Környezetvédelmi Bizottság		
Roma Nemzetiségi Önkormányzat		

Kunszentmárton Város Polgármestere
Kunszentmárton

Előterjesztés
Kunszentmárton Város és Nova Crnja község / Magyarcsernye település / közötti
testvértelepülési együttműködési megállapodás jóváhagyásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A Nova Crnja község Szerbiában, a Vajdaságban, a Közép-bánsági körzetben található. Jokity Zita, városunk köztisztviselőjében álló polgárának közvetítésével került kialakításra a kapcsolat Kunszentmárton és Nova Crnja község egyben Magyarcsernye település között. Nova Crnja egy hat településből álló közigazgatási egység (Nova Crnja - Magyarcsernye, Srpska Crnja - Szerbcsernye, Radojevo - Klári, Vojvoda Stepa - Leónamajor, Toba - Tóba, Aleksandrovo - Bozítópuszta) része. Magyarcsernye és Tóba magyar többségű települések.

Képviselői június végén látogattak el Kunszentmártonba és szóbeli megállapodás született arról, hogy testvértelepülési kapcsolatot kívánnak felvenni Kunszentmártonnal. A magyar-magyar kapcsolatok erősítésén túl a szerb-magyar együttműködést szeretnénk szorosabbra fűzni, mely a kulturális tevékenységeken túlmutatva országok közötti projektek megvalósítására is kiterjedne.

A szerb partnerek megtekintették a testvértelepülési szerződéstervezetet, mellyel egyetértenek.

Bízom abban, hogy a jövőben a megkötött megállapodás a települések javára válik és a célul kitűzött elképzelések megvalósulnak.

Javaslom, hogy a Képviselő-testület bízjon meg a testvértelepülési megállapodás aláírásával.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testület, tárgyalja meg az előterjesztést és alakítsa ki véleményét.

Kunszentmárton, 2023. július 17.

Wenner-Várkonyi Attila
polgármester

...../2023. (VII.24.) határozat

Kunszentmárton Város és Nova Crnja község / Magyarcsernye település / közötti testvértelepülési együttműködési megállapodás jóváhagyásáról

Kunszentmárton Város Önkormányzatának képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy Nova Crnja községgel / Magyarcsernye település / testvértelepülési megállapodást kíván kötni. A testvértelepülési együttműködési megállapodásban foglaltakkal egyetért, a mellékletben foglalt tartalom szerint elfogadja.

Felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy az előterjesztés mellékletét képező testvértelepülési együttműködési megállapodást megküldje Vladimir Brakus községi elnök részére és annak jóváhagyása esetén aláírja azt.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: Wenner-Várkonyi Attila polgármester

Erről értesül:

- Képviselő-testület
- Nova Crnja község, Vladimir Brakus községi elnök
- KKÖH, Szervezési, Igazgatási és Humánpolitikai Osztály

Wenner-Várkonyi Attila
polgármester

Dr. Hoffmann Zsolt
jegyző

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

A szerbiai Nova Crnja község /székhelye: ul. JNA 110, 22218 Nova Crnja/Magyarcsernye; Maticni broj: 08013705, PIB: 101595975/ képviselőjében Vladimir Brakus községi elnök és a magyarországi Kunszentmárton Város Önkormányzata /székhelye: 5440 Kunszentmárton, Köztársaság tér 1./ képviselőjében Wenner-Várkonyi Attila polgármester alulírott napon és helyen a következőkben állapodnak meg:

1. A települések között személyesen már kialakult jó emberi, kollegiális kapcsolat további szélesítése érdekében testvértelepülési kapcsolatot létesítenek.
2. A települések képviselői megállapodnak abban, hogy összefognak az oktatás, a kultúra, a sport, az egyházak és határon túli együttműködések területén.
3. A barátságok kialakítása, elmélyítése érdekében az egész lakosság – különösen a diákok, tanárok és a különböző foglalkozású polgárok – körében az összes rendelkezésre álló kommunikációs eszközzel (levelezés, közösségi média, személyes kapcsolatok és találkozások) szorgalmazzák a kapcsolatok létrejöttét.
4. A gyermekek kölcsönös többnapos látogatására lehetőséget biztosítanak a testvértelepüléseken.
5. A települések képviselői megállapodnak abban, hogy lehetőségeik szerint kölcsönösen segítik és támogatják egymást minden területen.
6. A települések vezetői a jövőben törekszenek arra, hogy részt vegyenek eseményeken, rendezvényeken, ünnepségeken, melyek fontos szerepet játszanak mindkét település közösségi életében.

Ezen megállapodás a felek kölcsönös és egyező akaratából jött létre.

Nova Crnja, 2023.

Kunszentmárton, 2023.

.....
Vladimir Brakus
községi elnök

.....
Wenner-Várkonyi Attila
polgármester