

KUNSZENTMÁRTON VÁROS
ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2022. november 14-én tartott közmeghallgatásának
J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

Tartalom:

- 289/2022.(XI.14.) határozat** a Képviselő-testület 2022. november 14-i közmeghallgatása napirendjének jóváhagyásáról
- 290/2022.(XI.14.) határozat** Kunszentmárton Város Önkormányzatának megtakarítási intézkedéseiről szóló tájékoztatóról
- 291/2022.(XI.14.) határozat** a Profiter Machine Kft-vel szemben indított polgári jogi eljárásokról szóló tájékoztatóról

.....

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Kunszentmárton Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2022. november 14-én tartott közmeghallgatásán.

Helyszín: Városháza Házasságkötő terme

Jelen vannak: Wenner-Várkonyi Attila *polgármester*,
Szabó Zoltán *alpolgármester*,
Fazekas János,
Dr. Fazekas Margit,
Jauernik István,
Révész Lajos,
Szarka László – *képviselők*.

Dr. Hoffmann Zsolt – *jegyző*,
Dr. Péter Zsuzsanna – *aljegyző*,

Herczeg Zsolt – *országgyűlési képviselő*,
Györi-Papp Judit – *a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés tagja*,

Füzesiné Németh Margit – *osztályvezető*,
Bereczné Csörögi Györgyi, Dr. Pusztai Gabriella – *intézményvezetők*,
Kiss Géza – *a Városgondnokság képviselőjében*,
Molnár Zsuzsanna – *a KÁMK Önkormányzati Óvoda tagintézménye képviselőjében*,
Simon Imre – *a Városi Rendőrkapitányság vezetője*,
Gulyás Györgyi Erzsébet – *az Ipari Park Kft. ügyvezetője*,
és 20 érdeklődő vendég.

Távolmaradását bejelentette: Bozsik Magdolna,
Sárközi György – *képviselő*.

Wenner-Várkonyi Attila polgármester köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy jogszabály szerint közmeghallgatást kell tartani minden évben a lakosság széles rétegeit érintő közügyekben. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert a megválasztott 9 képviselő közül 7 fő jelen van, megnyitja azt. Ismerteti a közmeghallgatás tervezett menetét.

Wenner-Várkonyi Attila polgármester javaslatot tesz a meghívó alapján a tárgyalandó napirendre.

A Képviselő-testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal – egyetért a javaslattal és a következő határozatot hozza:

289/2022.(XI.14.) határozat

a Képviselő-testület 2022. november 14-i közmeghallgatása napirendjének jóváhagyásáról

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. november 14-i közmeghallgatása napirendi pontjait és azok sorrendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Napirend:

1./ Tájékoztató Kunszentmárton Város Önkormányzatának megtakarítási intézkedéseiről

Előadó: Wenner-Várkonyi Attila polgármester

2./ Tájékoztató a Profiter Machine Kft-vel szemben indított polgári jogi eljárásokról

Előadó: Wenner-Várkonyi Attila polgármester

3./ Aktuális kérdések

Erről értesül: - Képviselő-testület tagjai

Az 1. napirendi pont tárgyalása:

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy tárgyalták ezt a soros képviselő-testületi ülésen is, de úgy gondolta, hogy a közmeghallgatáson is beszélni kell róla, mert mindenkit érint. Tudják, hogy főként az Ukrajnában dúló háború miatt válság sújtja egész Európát, így Magyarországot is, nemcsak a családokat, cégeket, hanem az önkormányzatokat is, mindenkit érint. Ezért szükséges bizonyos intézkedések megtétele, hogy az idei és a következő költségvetési évet is végig tudják vinni, hiszen vannak kötelező feladataik. Jogszabály szerint 2022. augusztus 1-től az önkormányzatok nem jogosultak egyetemes földgáz és villamos energia szolgáltatás igénybevételére. De 2022. december 31-ig a végső menedékes szolgáltatás keretében azonban jogosult az Önkormányzat és intézményei a piaci árnál kedvezőbb áron az energiaszolgáltatás igénybevételére. 2023. január 1. után már ezen szerződések esetében is a piaci árat fogja alkalmazni a szolgáltatók. A munkát úgy kezdték, hogy az intézmények szeptemberben már egy intézkedési tervet dolgoztak ki, amit saját hatáskörben meg is tettek, illetve voltak olyan javaslatok, amiről a testületnek kellett döntenie. Megnézték a költségvetést erre az évre vonatkozólag és az előirányzatok, amik a rezsikifizetésére szolgálnak valószínűleg elegendőek az év végigviteléhez, illetve év elején egy 20 millió Ft-os céltartalékot különítettek el pontosan azért, mert már látható volt, hogy a rezsikifizetés el fogja szabadulni, ennek a nagy része még megvan. Ezzel a tartalékkal ez az év végigvihető. Viszont a következő évet is tervezniük kell. Az aktuális árak és ami következhet, akár 80 millió Ft-os pluszt is jelenthet az idei évhez képest, és akkor csak az intézmények rezsiköltségeit veszi figyelembe. Ez az első lépés, amivel számolniuk kell a költségvetés elkészítésekor. Számolni kell a közvilágítás többletköltségére is, bár itt megemlíti, hogy az önkormányzat sokkal jobb helyzetben van, mint sok önkormányzat, mert annak idején az E-C Energie Investment Kft-vel kötöttek hosszútávú, 10 éves szerződést, ami 2027-ben jár le. Csináltak egy nagyarányú közvilágítás fejlesztést, amiért annak idején kritikát kaptak, de nagyon jó, hogy megtették 2017-ben, mert akkor már áttértek a közvilágítás szempontjából a ledes világításra. Ez sok önkormányzatnál nincs még meg. Ez jelentős megtakarítást eredményez. Ezt úgy tudta az önkormányzat érzékelni, hogy nem kellett a fejlesztésbe beleinvestálni, hanem hitelfelvétellel megoldotta a cég, cserébe az önkormányzat fizeti a szolgáltatás díját. Ebben benne van a hiteltörlesztés is, de ez nagyságrendileg éves szinten huszonvalahány millió forintot jelent. Nagyon kedvező közvilágítás szempontjából Kunszentmárton város helyzete. Ezért nem is beszéltek a közvéleménynek erről, hogy terveznek-e változást a közvilágítással kapcsolatban. Lehet hallani, hogy bizonyos településeken tervezik, hogy szüneteltetik, vagy lekapcsolják bizonyos időszakokban, itt nem terveznek ilyent, mert itt kedvező a kép jelen helyzetben. Eddig a cég nem kereste meg őket. Olyan szerződésük van, hogy az inflációval megemelt értékben kell a szolgáltatás díját fizetni az önkormányzatnak, de ezek nem nagy kiadások. Ha ezzel számolnak, akkor az a következő költségvetési évre 3,5 millió Ft többletkiadást jelent, jelen helyzetben. Nem tudják, hogy mi lesz később.

Nem is terveznek semmilyen változtatást. Sőt, nyílt eljárás keretében tovább szeretnék fejleszteni a közvilágítást Kunszentmártonban. Négy fejlesztési területre másodjára is írtak ki pályázatot. A legjobb ajánlat huszonvalahány millióba kerülne, a testület novemberben fogja tárgyalni. Inkább fejlesztenek, mert ezzel megtakarítást is lehet elérni, illetve lehet, hogy a következő években már nem tudnák megtenni és mind lakossági igény. Mind napelemes és ledes megoldás természetesen.

A közétkeztetés tekintetében is a kiadások emelkednek, mert a Szarvas Kontakt 2019-től 2022. szeptember 1-ig egyáltalán nem emelte a szolgáltatás díját, ebbe benne volt a koronavírus járvány miatti szabályozás is, hogy nem lehetett emelni, de tudják, hogy három év alatt drasztikusan emelkedtek a rezsíárak, a nyersanyag árak és a minimálbér is, a garantált illetmény is. Ezért muszáj a szolgáltatónak árat emelni. Átmeneti szerződést kötöttek szeptembertől 1-től december 31-ig, közben pedig nyílt eljárás keretében a közétkeztetést meghírdették. 2023. január 1-től ugyanúgy a Szarvas Kontakt fogja továbbvinni, ez nagyjából az előzőhöz képest 30%-os emelkedést jelent. Itt a gyermekes családoknak igyekeztek segíteni, hogy ahol az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a 142.500,- Ft-ot, ott 2000,- Ft-tal tudják támogatni a családokat az étkezési díj vonatkozásában. Az önkormányzat plusz költsége kb. 30 millió Ft többletet jelent a következő évben.

Kormányzati döntések és a testület döntései alapján az intézményekben ebben az évben már 10%-os béremelést hajtottak végre. Hogyha nem kapnak erre kormányzati kompenzációt, meg nekik is, ha hozzá szeretnének tenni és így maradnak, akkor 100 millió Ft-os többletkiadást jelentene.

Ezeket a számokat összeadva az előző költségvetési évhez képest akár 220-250 millió Ft többlet is jelentkezik, amivel az önkormányzatnak meg kell birkóznia.

Jelen esetben a költségvetést készítik, az intézmények elkészítik a jövő évi költségvetés tervezetét úgy, hogy a dologi kiadásokban a közüzemi díjak várható kiadásait külön tervezik. hazon belül az önkormányzati költségvetést tervezik meg és ahogy szokták a testülettel akár több informális ülésen keresztül is a számokról beszélnek, és az alapelvekről. Tudják, hogy a kormány is készíti elő az új költségvetést, majd a számokat januárban fogják látni. De ami információjuk van, az alapján mindenképpen összeállítanak egy koncepciót, és utána látják, hogy a jövő évben hogyan tudják megvalósítani.

Viszont a megtakarításokat el kell végezni, és vannak olyanok is, amihez testületi döntések kellenek.

Minden intézményre vonatkozóan:

- a fűtés hőfokának csökkentése, az óvoda, bölcsőde és idősek otthona épületek kivételével, mert ott jogszabály meghatározza a minimum hőfokot,
- a nem használt helyiségekben és hétvégén temperáló fűtés beállítása,
- a világító testek lekapcsolása az aktuálisan nem használt helyiségekben,
- a világító testek felmérése és ha lehetséges energiatakarékos fényforrásra cserélése, novemberben fognak erről tárgyalni,
- a használt irodák felülvizsgálata és optimalizálása.

Egyedi intézkedések:

- új munkavállaló felvételére kivételes esetekben a képviselő-testület hozzájárulásával kerülhet sor az önkormányzat és intézményei tekintetében, a közfoglalkoztatási programok kivételével,
- a Szociális Ellátási Központ Rákóczi út 5. épületéből a munkavégzés áthelyezésre kerül a Köztársaság tér 8. szám alatti épületbe, energetikai felújításon fog átesni az épület nyertes pályázattal,
- a Dani Margit Sportszarnok és Könyvtár bezárásra kerül 2022. december 15-től 2023. február 28-ig, a könyvtári feladat biztosítására alternatív megoldást kell használni,
- a Szabó Gyula Művelődési Ház bezárása 2022. december 15-től 2023. február 28-ig,
- a karácsonyi díszvilágításnál 2022-ben nem kerül felszerelésre a hópihé a villanykarókra, viszont ami a Városgondnokság hatásköre az lesz, mert megérdemli a lakosság, lesz fenyőfa, a „*Boldog Ünnepeket*” világítás is ki lesz rakva a Hivatalnál, a fényfűzés a Hivatalnál, ez a saját hálózatról megy, illetve a sétálóutca világítása, ennek a költsége elhanyagolható.

A második intézkedési csomag a Hivatal munkarendjében van. Négynapos munkarend van 7-17 óráig hétfőtől-csütörtökig. Csütörtök délután majdnem leáll a kazán, okoskazánról van szó. A temperáló fűtésnél kisebb hatásfokkal megy a kazán, hogy ne fagyjon le a rendszer. Pénteken itt vannak a Járási Hivatal törzsállományában dolgozók, de ők klímát használnak, és kevés helységben vannak. Még ezzel is, hogy pénteken ott vannak jelentős megtakarítást prognosztizálnak, egy fűtési szezonban több mint 3 millió Ft-ot várhatnak. A kazán okoskazán, tudja mikor kell bekapcsolni vasárnap este, vagy hétfő hajnalban, a külső hőmérsékletet folyamatosan figyeli, hogy ne legyen nagyon nagy energia ráfordítás amíg el nem éri azt a 18 celsiusos hőfokot ami ide kell. Vannak olyan esetek ügyintézés szempontjából amikor a kollégáknak be kell jönni pénteken, de ezt kezelni fogják.

A harmadik csomag a közigazgatási szünet. A Kormányhivatal minden hivatalában elrendelte a közigazgatási szünetet december 22-től január 6-ig. Nem lesz itt a Járási Hivatal törzsállománya sem, és a Hivatal sem. Az idei évre vonatkozó szabadságokat ki kell adni, illetve a jövőévből erre az időszakra. Jegyző úr itt is, ha szükséges rendkívüli munkavégzést el tud rendelni. Itt is jelentős megtakarítás lehetséges, mert nincs áramfogyasztás, és a fűtés is minimális.

Ezeket az intézkedéseket hozták meg most, és ha szükséges akkor további intézkedéseket tesznek annak érdekében, hogy a költségvetést végig tudják vinni és a várost is.

A Képviselő-testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozza:

290/2022.(XI.14.) határozat

Kunszentmárton Város Önkormányzatának megtakarítási intézkedéseiről szóló tájékoztatóról

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja Kunszentmárton Város Önkormányzatának megtakarítási intézkedéseiről szóló tájékoztatót.

Erről értesülnek: - Képviselő-testületi tagok
- Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző

A 2. napirendi pont tárgyalása:

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy erről a témáról már nagyon sokat beszéltek. két TOP-os pályázatot kell említeni, az egyik a „Zöld Város” fejlesztés a másik pedig az Ipari Park Infrastrukturális fejlesztése.

„Zöld Város” fejlesztése. Az önkormányzat úgy döntött, és ezt tette az Ipari Park Kft. ügyvezetője is, hogy a Profiter Machine Kft.-vel akivel szerződéses jogviszonyban álltak, a vállalkozó súlyos szerződés szegése és a szerződés nem teljesítése miatt azonnali hatállyal felmondták a szerződést, és peres eljárást indítottak. A „Zöld Város” fejlesztést a Profiter Machine Kft. nyerte meg közbeszerzési eljárás eredményeként. 2019. július 23-án kötötték a vállalkozási szerződést, bruttó 309.801.447.-Ft-tal. a projekt kötbérmentes teljesítésének határideje 2021. január 23. napja volt. Miről is szólt ez a projekt, ami szerencsére 100%-ban meg is valósult? A Széchenyi lakótelepen futókör került kialakításra, az épületek között térkő burkolatos járdákat alakítottak ki, az ABC előtt parkolót újítottak fel és nagyobbítottak meg. Kialakításra került 5 db nyugalom sziget, csapadékvíz elvezető és szikkasztó csatornarendszer alakult ki a G és a H épület mögött, a helyi kistermelők piaca számára utcabútorokat helyeztek el, két kutyafuttató került kialakításra, illetve az iskola előtt egy nagyon szép játszótérrel gazdagodtak, és természetesen növénytelepítés is volt. Növénytelepítés összesen a három területen kb. 400 fás szárú növényt telepítettek, amiből közel 200 az fa. Nagyon erősen zöldítették a lakótelepet. A Kossuth úti lakótelepen is történt fejlesztés. Mini játszóteret alakítottak ki, 1 db nyugalomsziget és zárt csapadékvíz elvezető csatorna került kiépítésre. Mindkettő területen van kerékpártároló, pad, ivókút és hulladéktároló edényzet. A Dani Margit Sportcsarnok előtt egy szuper kis kreszpályát, egy nagyon

komoly fitnessparkot alakítottak ki, van egy extrém sportpálya kerékpárosoknak, gördeszkásoknak, rollereseknek, illetve van egy pumptrack pálya is. Elkezdte szeptemberben a Profiter ezt a munkát, kiutalásra került az előleg. Novemberben el is érte a 25%-os készültséget, amit le is tudtak igazolni, valóban elvégezte ez is kifizetésre került jogosan, 77.450.362,- Ft értékben. 2019. november 20 – 2021. január 23-a között nem történt munkavégzés, nem lehetett elérni a Profiter Machine-t. Később az ügyvezető megbízottja útján jelentkezett és elkezdtek tovább dolgozni. Dolgoztak volna, de nem sikerült a Profiter Machine-nal. Tehát 2019. november óta hiába nyilatkozott, hogy végzi a munkát, nem végzett munkát. A Képviselő-testülettel sokszor beszéltek arról, hogy mikor bontsák fel a szerződést, mert vélelmezhető volt, hogy nem végzi el ezt a munkát. Az volt a szakmai javaslat és ők is úgy látták, hogyha 100%-ban akarnak esetleg ha peres eljárás lesz pert nyerni, és az önkormányzat a legkedvezőbb helyzetbe kerüljön, akkor meg kell várni a szerződéses teljesítés végét, mert olyan munkaelemek voltak hátra, amit hogyha a vállalkozó pár hónappal ezelőtt elkezdi, lehet, hogy elég jó mértékben teljesít. Megvárták a szerződés nem teljesítését, egyértelmű volt, hogy a szerződésben vállalt kötelezettségeket nem teljesítette. Jogi képviselőt választottak, illetve a testület véleményét kikérte, mert ez már a koronavírus járvány ideje alatt volt és ő hozott döntést, de mindent úgy csináltak, mintha testületi ülés lett volna, szavazhattak a képviselők és mindig a többségi vélemény alapján hozta meg a döntést. Ez is így volt. A Juhász Ügyvédi Irodát bízták meg, Dr. Juhász Ádám a nevükben azonnali hatállyal felmondta a szerződést. A teljesítés 25,26%-os elismerése mellett, mert a 25% mellé még néhány utcabútor érkezett, amit el tudtak számolni. Ez 78.255.034,- Ft volt. Ez jogosan lett kifizetve a vállalkozó részére. Megtörtént a fejlesztési projekthez tartozó és a kivitelezésre nem került munkatételekre vonatkozó tervdokumentációk átdolgozása, mert mindenképpen be akarták fejezni. Új közbeszerzési eljárást tudtak indítani, nyílt közbeszerzési eljárás nyertese az Imrei István Kft. lett, a szerződés bruttó összege 166.092.298,- Ft volt. Támogatásuk erre a munkarészre 160.136.986,- Ft volt, még dönteni kellett bruttó 5.955.312,- Ft önkormányzati önerőről. A munka 2021. őszén elindult és most, 2022. őszén be is fejeződött. Hamarabb is befejeződött volna, de az ukrán-orosz háború miatt az extrém sportpálya vasanyagát annak idején még a vállalkozó olyan alvállalkozótól rendelte meg, akinek a vasanyag Ukrajnából érkezett. Ezért húzódtott. Nyár végére elkészült ez a pálya, szerződésmódosítást kellett tenni. Augusztusban elindult az átadási-átvételi eljárás be is fejeződött. Minden projekt megvalósult, és úgy látják, hogy a lakosság is nagyon kedvezően fogadta ezt a „Zöld Város” projektet. A pert elindították a Profiter Machine ellen. Az alperessel szemben a követelés többek között 73.181.444,- Ft volt jogalap nélkül felvett vállalkozói díj, ez tulajdonképpen az előleg, amivel nem számolt el. A szerződés teljesítésének elmaradása okán 36.590.722,- Ft, ez a meghíúsulási kötbér és ezek 2021. március 11. napjától kezdődő kamatai. Ezt követelték ügyvéd által a Profiter Machine Kft-től, ez 109.772.166,- Ft. Semmire nem reagált a Kft., viszonylag az ügyvéd úrnak könnyű dolga volt, de gyorsan le is záródott a per. Hiszen 2021 tavaszán indították el és egy év múlva, 2022. április 7-én jogerőssé vált a Szolnoki Törvényszék helyt adása, kötelezte az alperest, hogy az általuk követelt – kamattal növelt – összeget, az eljárás illetékét, valamint a perköltséget 15 napon belül fizesse meg. 100%-ban pert nyert az önkormányzat. Ebből még egy forintot nem volt. Nem az volt a lényege, hanem az, hogy mivel közpénz volt az önkormányzatnak kötelessége mindent elkövetni, hogy peres jogos eljárás útján bizonyítsa az igazát. Most már nekik dokumentumuk van arról, hogy megkárosította őket a Profiter, 100%-ban pert nyertek. Ezzel tulajdonképpen majd tudnak menni a kormányzathoz, hogyha az előleget szeretnék visszakapni. Mert az előleget ki kellett fizetniük, azzal nem számolt el a Profiter, az a 73 millió Ft átutalásra került, az hiányzik az önkormányzat kasszájából. De a kérésüket érvekkell tudni alátámasztani, tehát 100%-ban pert nyertek. Nem is álltak meg, mert az ügyvéd javaslata alapján, a testület is úgy gondolta, hogy mivel nem történt megfizetése az összegnek indítsanak felszámolási eljárást. Ezt el is indították. Ha ennek vége lesz, akkor derül ki, hogy van-e a cégnek pénze. Valószínű, hogy nincs. De akkor vitték végig a jogi ügyet. Most már azt is tudják, hogy a felszámoló kicsoda, az Aurit Válságkezelő Kft., ezzel valószínűleg fel kell venniük a kapcsolatot. Egyébként az Ipari Park Kft.-vel együtt indították el ezt a felszámolási eljárást. Itt áll a dolog, a felszámolási eljárásban vannak és várják a végét. Illetve itt sem álltak még meg.

A kunszentmártoni ipari park infrastrukturális fejlesztése is egy TOP-os beruházás volt. A 100%-os önkormányzati tulajdonban lévő Ipari Park Kft. nyerte meg ezt a pályázatot, és indította el. A második közbeszerzés eredményeként a nyertes a Profiter Machine Kft. lett, a vállalkozói díj nettó 155.697.349,-Ft-ról szólt. A szerződést 2019-ben írták alá. A teljesítési határidő 2020. augusztus 30 lett volna, de időközben a határidőt közös megegyezéssel 2021. április 30-ra módosították. A munkaterületet 2019

szeptemberében adta át az Ipari Park Kft.. El is kezdte a munkákat a Kft. alvállalkozó útján. Itt víz, gáz, szennyvíz, elektromos fejlesztése volt a terv, utépítés, kamionparkoló építése, csarnok és kiszolgáló épület építése. Ebből csak néhány dolog valósult meg sajnos. Az előleg itt is teljesen jogszerűen kifizetésre került, a munkavégzés elkezdődött. Majd itt is 2019. november második felétől szünetelt, majd 2020. tavaszától újraindult. 2020. októberében a kivitelező benyújtotta a 25%-os készülségi számlát, de ezt az Ipari Park Kft. nem fogadta be. Ennek az átvizsgálásában segítséget nyújtott a Hivatal Műszaki Osztálya. Nem volt 25%-os a teljesítés és a minőséggel sem voltak megelégedve. Na, ettől kezdve a területen munkavégzés nem történt. Minden dokumentálásra került, hiába szólította fel többször az ügyvezető, nagyon sok személyes egyeztetés volt, hiába szólította fel többször a vállalkozót az ügyvezető. Nem az ütemterv szerint, nem a műszaki elvárásoknak, illetve a biztonsági előírásoknak megfelelően végezték a kivitelezési munkákat. Nagyon sokszor tárgyalta ezt is a testület. 2021 év elején látható volt, hogy ezt a projektet tényleg nem tudja megvalósítani a cég. Ezért utasította a Képviselő-testület az ügyvezetőt, hogy jogi képviselet útján, de bontsa fel a szerződést. Itt is Juhász Ádám lett megbízva az ügygel és a szerződést azonnali hatállyal felmondta 2021. február 19-ével. Itt is kereseti kérelem került benyújtásra. Itt az előleg 33.504.400,- Ft, illetve a kötbér 23.354.602,- Ft. Itt is ugyanaz a helyzet, mint az előzőnél, nagyjából egy év alatt a per végigment. 100%-ban pert nyert az Ipari Park Kft., itt is április 7-én vált jogerőssé a bírósági meghagyás. Itt is kötelezte az alperest törvényszék, hogy az általuk követelt – kamattal növelt – összeget, az eljárás illetékét, valamint a perköltséget 15 napon belül fizesse meg. Az önkormányzat és az Ipari Park Kft. a felszámolást együtt kezdte el. Viszont az Ipari Park nem tudta sajnos befejezni ezt a projektet. Elkezdte volna az új közbeszerzési eljárást, ez meg is indult, hogy a projekt új kivitelezővel meg indulhasson. Nehezítő körülmény volt, hogy az igazságügyi szakértő, akit felkértek nem végezte el határidőben a munkát, illetve a vállalkozó sem biztosította a szükséges dokumentumokat. Sajnos a támogatási szerződés 17. számú módosításából látható volt, hogy a mérföldkövek nem valósulnak meg, ezért szabálytalansági eljárás került lefolytatásra. Jogorvoslati kérelemmel élt a Kft., de hiába. Ennek a vége az lett, hogy az irányító hatóság kezdeményezte a támogatási szerződés felbontását. Itt a Kft. részére 50%-os előleget utalt ki az irányító hatóság, illetve a Magyar Államkincstár, és ennek a visszakövetelése 93.372.500,- Ft és a kamatai. Az Ipari Park Kft. számláján ennyi összeg természetesen nem állt rendelkezésre, hiszen az előleget elvitte a Profiter Machine Kft., illetve már történtek infrastrukturális beruházások is, ekkora összeg már nem állt rendelkezésére a Kft.-nek, de vélelmezhető volt, habár vélelmezik, hogy nincs a Profiternél tulajdonképpen olyan összeg, amivel ki tudná egyenlíteni a követelést, de vélelmezhető volt, hogy bármikor érkezhessen összeg. Ezen kívül az Ipari Park Kft. más projekteken is projektmenedzseri feladatokat látott el, azokat szeretnék volna befejezni, ezért részletfizetési kérelemmel éltek. Az első részlet 1 millió Ft volt, ezt be is fizette a Kft., utána viszont nagyjából 23 millió Ft-os részleteket kellett volna befizetni. De időközben Imrei László október 31-i hatállyal lemondott az ügyvezetői tisztségről és új ügyvezetőt választott a Képviselő-testület, Gulyás Györgyi Erzsébet személyében, akit köszönt is itt a közmeghallgatáson. Megbízták határozatlan időre, 300.000,- Ft havi munkabérrel, heti 36 órában, már ellátja a feladatát. Közben, míg Imrei László ügyvezető volt jelezte, hogy a második részletet nem tudja kifizetni, ami októberben volt esedékes, 23.318.125,- Ft, de a projektszámlán volt még 5 millió Ft, amit átutalt. Tulajdonképpen a Magyar Államkincstár és az Ipari Park Kft. közötti szerződés a részletfizetésről úgy szólt, hogyha nem tudja teljesíteni a részletfizetési kötelezettségét, akkor egyösszegben esedékessé válik a fizetés. A Felügyelő Bizottságnak is jelezte ezt ügyvezető úr, a bizottság egyértelműen állást foglalt, hogyha van megfelelő összeg, akkor azt ki kell fizetni, hogyha nem, akkor pedig javasolta a Képviselő-testületnek, hogy utasítsa a jelenlegi ügyvezetőt a csődeljárás azonnali megindítására. A csődeljárásnak az lényege és a célja, hogy azonnal, hogyha a Szolnoki Törvényszék elfogadja, akkor azonnali fizetési moratórium áll fenn, ami leghosszabb ideig 180 nap lehet. Itt az a lényeg, hogy a hitelezőkkel kötendő egyezség keretében történik egy adósságrendezés, illetve programot kell kidolgozni, hogy tudja-e a cég rendezni az adósságát. Itt tulajdonképpen egy alku folyamat van, megnézik milyen vagyona van az Ipari Park Kft.-nek, tud-e fizetni, vagy nem tud, a

hitelező ezzel megelégszik, vagy nem. Ha nincs megállapodás, akkor a bíróság a csődeljárást megszünteti, az adós fizetéseképtelenségét hivatalból állapítja meg, és elrendeli az adós felszámolását. Tulajdonképpen a csődeljárás megindításának kérelme folyamatban van. Holnap mennek majd Herczeg Zsolt képviselő úrral és ügyvezető asszonnyal a Magyar Államkincstárhoz, találkoznak ott a megyei igazgatóval. Valószínűleg nem hozzájuk fog majd kapcsolódni az ügy, hanem az országos igazgatósághoz, de ha lehet mondani, akkor ez egy „nulladik típusú” találkozás lesz. Elmondják majd most hogyan áll a Kft. ügye, milyen rendelkezések vannak, mi várható, hogyan áll a vagyoni helyzetük, mit várhatnak ettől az egyezségtől, milyen programot dolgozzanak ki, szakmai beszélgetés. Ha elindul ez a folyamat, akkor a Képviselő-testülettel közösen megnézik, hogy tudnak-e ezen időszak alatt egyezséget létrehozni. Itt sem álltak meg tulajdonképpen, a Képviselő-testület a legutóbbi testületi ülésen döntött három feljelentés megindításáról. A Profiter Machine Kft.-vel szemben a „Zöld Város” vonatkozásában csalás büntett elkövetése miatt ismeretlen tettes ellen, a második a kunszentmártoni ipari park infrastrukturális fejlesztésénél csalás büntett elkövetése kapcsán ismeretlen tettes ellen, a harmadik pedig az Ipari Park Kft-t és így az Önkormányzatot is nagy vagyoni hátrány érte, itt pedig hűtlen kezelés kapcsán indítottak ismeretlen tettes ellen. Az anyagok elkészítése folyamatban van, mert minél nagyobb tárgyananyagot akarnak előkészíteni. Ebben jegyző úr és aljegyző asszony nagyon sokat segít. Miután mind a három feljelentéshez szükséges anyag megvan, akkor a rendőrségen a feljelentést megteszik. Jelenleg így áll az ügy.

Bajcsi István kérdése, hogy ki ezért a felelős?

Wenner-Várkonyi Attila válasza, hogy ezt fogják most kideríteni. Az önkormányzat mind a két esetben pert nyert a Profiter ellen, az Ipari Park Kft-t is hátrány érte, és az Önkormányzatot is, így már egyértelmű, hogy az alperes pert veszített. A három feljelentést megteszik, annak pedig várják a végeredményét.

Prekup János a fitness parkkal kapcsolatban elmondja, hogy nagyon tetszik neki, viszont az is tetszik neki ami a kishajókikötőnél van, azok a játékok, a kikövezett út. A kishajókikötőnél lévő 300 millióba került, a sportszarnoknál nem tudja mennyibe került, de mint testnevelő tanár feltétlenül pártolja ezt a dolgot.

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy ami a kikötőnél van az a teljes projektre vonatkozik, egyik része volt a köröspart a másik része az egész múzeumi projekt. Ott a múzeumnak és a látványtárnak a felső rész teljes átalakítása, és a teljes földalatti rész. Csak a táblát egy helyre kellett kitenni. Ennek a projektnek két „lába” volt, és a tábla ott van lent.

Prekup János kicsit sokallta, de így már érti teljesen.

Wenner-Várkonyi Attila csak azt nehezményezi, hogy a facebookon nagyon sok támadást kap, nincs is azzal baj, viszont aki ott mondja, az ide nem jön el. Jöjjön el, nézzen a szemébe és mondja el, itt válaszol rá, ott nem válaszol. Válaszol rá személyesen, válaszol e-mailen, van fogadóórája, testületi ülésen is válaszol. Nem korrekt dolog, hogy ott akár az önkormányzatot, vagy bárkit nagyon csúnyán bántanak, nyomdafestéket nem tűrően is, itt meg nem mondja el. Persze, mert itt vállalni kellene a személyiséget, meg jegyzőkönyv készül. Na, itt már ez nem történik meg.

Prekup János elmondja, hogy a fair play szabályai szerint ez nem helyes, ő is volt ilyen dolgokban benne.

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy Prekup úr nagyon korrekt, tisztességes, mert nagyon sokszor találkoznak és elmondja szemtől szembe mi a gondja.

Jokity Zita elmondja, hogy a városban van most egy nagyon szép dolog most, ez a múzeum és környéke. Lehet, hogy nem követte a testületi üléseket, de kérdése, hogy mi alapján döntött a Képviselő-testület, hogy itt a Profiter Machine Kft-t fogja megbízni ezzel az egész nagy munkával és nem például az Imrei Kft-t? Aki végül kihúzta a pácból az egész dolgot. Itt maradtak egy 150 milliós dologgal, ami nem tudja, hogy mikor lesz kész és miből fogják kifizetni. Ki az aki felelős ezért, hogy a Profiter? Ami utána történt mind fantasztikus, az eljárások, az egész jogi eljárás, remélhetőleg visszakapják a pénzüket. Miért döntött a Képviselő-testület egy ilyen cég mellett? Ez hasonlít arra amikor Czucz Mihály polgármester volt, hogy döntöttek 96 millió Ft befektetéséről, más testület is döntött, de a kunszentmártoni Képviselő-testület elveszítette, mert rossz brókert választott. Az is közpénz volt. A közpénzzel nagyon-nagyon óvatosan kell bánni. Amikor választanak egy kivitelezőt, ebben az ismeretlen volt, vagy nem tudja, hogy a testületnek ismeretlen volt-e, de nézzék csak milyen kárt okozott a városnak. Kérdése, hogy milyen érvek alapján volt ez a cég és nem egy városi cég, az Imrei Kft. vagy bármelyik másik kiválasztva ezeknek a projekteknek a megvalósítására?

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy közbeszerzési eljárást bonyolítottak le mind a két esetben. Két fajta közbeszerzést lehet lefolytatni, meghívásosat, vagy nyílt eljárást. Itt mind a két esetben meghívásos közbeszerzési eljárás volt. Most már nem is lehet ilyen nagy összegnél csak nyílt eljárás. A közbeszerzési szakértők mind a két eljárás esetében végigvizsgálták a cégeket, és mindegyik cég amelyik részt vett a meghívásos eljárásban, azok főleg itt a megyében, de máshol is dolgoztak, alkalmasak voltak a feladat ellátására. A Profiternél is az-az igazság, hogy egy projektcég volt, ezekre a TOP-os pályázatokra alakult. Az országban nagyon sok cég van, amelyik így alakult, hogy jöttek az uniós támogatások és akkor erre alakítottak céget. Most napelem parkok építésére is vannak ilyen hasonló cégek. Más önkormányzatoknál elkezdtek és be is fejezték. Itt nem fejeződött be a munka. Azt hozzá kell tenni, hogy 2019 novemberében sorozatos letartóztatások voltak. Ez a cserkei ügy volt. Nagyon sokszor rosszul mondta az RTL Klub, mert a kunszentmártoni városházát mutatta. Minket nem érintett az ügy. Ott viszont a Profiter vonatkozásában volt több személy, akit ideiglenesen letartóztattak. Utána a Profiter nem működött tovább. Ennek a cégnek nem voltak saját emberei, hanem alvállalkozókkal működött. Ez is előfordult Magyarországon, nem feltétlenül mindig rossz. De attól kezdve, ez sem igaz, mert az ipari parknál volt munkavégzés, itt nem. Ha tudják előre, hogy ez a cég ezt csinálja, persze, hogy nem őt választják. Elmondja, hogy az igazsághoz hozzátartozik, hogy nem mindenki támogatta ezt az elképzelést. Jauernik István képviselő úr mindig a nyílt eljárás mellett volt ezt is el kell mondani, tehát nem volt egységes a dolog, a többség ezt választotta. Nem volt jó döntés ez is igaz. Ő vállalja az erkölcsi felelősséget, mert nem jót választottak, de ezt előre nem tudták, mert máshol meg elvégezte a munkáját. Sajnos szomorú a dolog.

Jokity Zita kérdése, hogy volt referenciája?

Wenner-Várkonyi Attila válasza igen volt. A közbeszerzési szakértők mindig olyan vállalkozásokat hoznak, amik a kiírási feltételeknek megfelelnek.

Jokity Zita elmondja, hogy ez nagy baklövés volt a város részéről az biztos.

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy a „Zöld Várost” teljesen befejezték, az nagyon jó dolog, hogy az sikerült. De, amikor az ember hibát követ el, azt is el kell fogadni.

Jokity Zita kérdése, hogy miből fogja kifizetni a város ezeket a milliókat, amik említve lettek?

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy az előleget a „Zöld Város” vonatkozásában már kifizették. Ha most nem lenne ukrán-orosz háború akkor azt mondaná, hogy jó esély van rá, hogy a kormánytól ezt visszakapják. Most nem biztos. Tulajdonképpen többek között azért kellett a peres eljárást elvinni, mert van dokumentum a kezükbe, hogy pert nyertek egy alperes ellen, tehát tudnak érvelni. Ha megkérdezik: Mindent elkövetett az önkormányzat, hogy végigvigye az igazát? Most azt mondják, hogy igen, mert a felszámolást is végigvizik. Volt szerencsére annyi tartalékuk, hogy az előleget is kifizették. Reméli, hogy pénzügyileg is le tudják zárni az egész projektet. És vannak olyan uniós alapok, amik pont ezt célozzák meg, hogyha egy önkormányzatot cserben hagynak, mert sajnos nincsenek egyedül, és jogos a követelés, a kérés, mert érvekkel alá tudják támasztani, a „Zöld Város” esetében azt is tudják mondani, hogy a projekt is elkészült, akkor ezt a kormánytól vagy az államtól várják. De most ebben a helyzetben nem tudja. Meg fogják tenni, mindenféleképpen kérelemmel fognak élni. A felszámolási eljárás végét meg kell várni. Az Ipari Park Kft-nél a Kft. helyett az önkormányzatnak nem kötelező helytállni. Döntöttek is, hogy akár fizethetnék is ezt a részletet, de akkor az összes tartalékuk elment volna. Az Ipari Park Kft-nek kell helytállni. 6 milliót már fizetett a tartozásából. Elindul a csődeljárási folyamat, akkor elindul egy olyan program, ami alapján megpróbál a Magyar Államkincstár egyezsége jutni az Ipari Park Kft.-vel, hogy tudja-e az adósságát rendezni. Hogyha nem tudja rendezni, nem tudja behajtani, akkor felszámolási eljárás következik be és akkor a Kft. megszűnik.

Jokity Zita kérdése, hogy akkor a tulajdonosnak nem lesz kötelezettsége?

Wenner-Várkonyi Attila válasza, hogy ebben az esetben nem.

Bajcsi István elmondja, hogy elhangzott, hogy nem volt egységes a döntés ebben, hogy ki végezze el ezeket a feladatokat, Jauernik képviselő úr külön véleményt fogalmazott meg ebben a kérdésben. Kérdése a képviselő úrhoz, hogy mi volt ez a külön vélemény? Miért gondolta akkor úgy, hogy másképp látja?

Jauernik István elmondja, hogy nem a Profiterben volt más véleménye, hanem a közbeszerzés fajtájában. Azt gondolta akkor is, ma is, hogy az önkormányzatnak egy nyílt eljárásban kell kiválasztani a kivitelezők közül a legjobb ajánlattevőt. A Képviselő-testület nem a nyílt eljárást választotta, hanem a meghívásost. Öt céget kellett meghívni. Azt végül is a Képviselő-testület döntötte el, hogy melyik öt céget hívja meg. Hogy ezt ki ajánlotta, ki javasolta ez egy más kérdés. Az előterjesztés már öt céget hozott, hogy ezt hívják meg ajánlattételre, ezek közül a Profiter Machine Kft. tette a legjobb ajánlatot, azt kellett kiválasztani. Gondolja, hogyha bárkinek felmerült volna, hogy az a cég nem tudja megcsinálni, vagy nem akarja megcsinálni, akkor eredménytelen és újabb lett volna. Itt az Ipari Park Kft. ahol az ügyvezető választotta az eljárást is, hogy nyílt vagy meghívásos legyen, meg, hogy kit hívjon meg, ott az ügyvezető döntötte el, hogy ezt az öt céget hívja meg, közte a Profiter Machinet is.

Jokity Zita kérdése, hogy az Ipari Park Kft. ügyvezetőjét felelősségre vonják ezért a döntéséért? Mármint ő az ismeretlen tettes?

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogyha valaki konkrét személy ellen tesz feljelentést, akkor azt bizonyítani kell. Azért van ismeretlen tettes ellen, mert a Képviselő-testületből egyikük sem gondolja, hogy az Imrei László.

Herczeg Zsolt köszönt mindenkit és köszöni a meghívást. Kicsit az ő szemszögéből, mint volt polgármester szeretne általánosságban erről a dolgról beszélni, hogy ennek mi a háttere. Egyrészt közbeszerzési oldalról mindkét esetben, hogyha öt céget meghívunk, általában utánanéznék kik azok a cégek, itt is elhangzott, hogy minden meghívott cég képesnek látszott arra, hogy ezt a beruházást

kivitelezze. De ha nyílt eljárást hirdetett volna meg, vagy folytat le, higgyék el neki több mint 11,5 éves tapasztalat alapján mondja, hogy ugyanúgy kifoghatnak egy szélhámost. Lefolytatja a nyílt eljárást, jelentkezik rá egy olyan cég, aki később nyertes lesz és otthagyja a pácban. Tehát ugyanúgy lehet járni meghívásos eljárással is, mint nyílt eljárással egyaránt. Nem akar védeni senkit, csak mint tény közli, hogy annyi projekt volt az országban, a megyében és itt választókerületükben is az elmúlt években, 2016-ban adták be az önkormányzatok a TOP pályázataikat. Kunszentmártonnak mennyi projektje volt?

Wenner-Várkonyi Attila válasza öt.

Herczeg Zsolt elmondja, hogy nekik Mezőtúron volt legalább 15. Egymást kérdezték a polgármesterek, hogy tudnak-e mondani céget, nettó 300 millió Ft alatt lehetett meghívásos eljárás, tudnak-e mondani olyan cégeket, akiket képesnek tartanak arra, hogy a kivitelezést megcsinálják, mert a kivitelezői kör annyira kevés volt. Mezőtúron is egy olyan cég van akire többszázmillió munkát rá merne bízni, ők az elején közölték vele, hogy hagyják őket békén, meg se hívják őket, mert annyi munkájuk van, hogy egyszerűen nem tudnak jönni. Tehát egyszerűen annyira meg voltak szorulva az önkormányzatok, hogy nem volt kivitelező, hogy egymást kérdezték kit hívjanak meg. Nyilván így alakult ki a meghívottak köre, hogy körbejárták, hogy kik jöhetnek számításba. A felelősség kérdése kapcsán az ember nem látja előre, hogy be fogják csapni. Mezőtúrnak óriási szerencséje volt, mert a Profiter ott is dolgozott, egy csapadék csatorna kivitelezési munkát csináltak. Nagy nehezen, de sikerült, le tudták zárni, befejezték, megvalósult, műszaki átadás rendben megtörtént, a forrással el tudott számolni az önkormányzat. Szerencsésnek mondja Mezőtúrt, nyilván utána a számokban is bebizonyosodott, hogy szélhámos társaság, ez nem kérdés, de azt legalább befejezték. Rendkívül sajnálatos dolog, hogyha egy önkormányzat vagy bárki ilyen helyzetbe kerül, hogy becsapják, de sajnos ez benne van. Ezután is benne lesz, most is vannak és lesznek az önkormányzatnak TOP Plusz-os elnyert pályázati forrásai. Jó hírek fognak érkezni. Innentől kezdve 50 millió Ft a határ, tehát az esetek többségében nyílt eljárás lesz lefolytatva. Semmi biztosíték nincs, hogy nem fognak ki egy nyílt eljárás során egy szélhámost. Sőt, neki nagyon sokat meséltek közbeszerzési szakértők a tapasztalataikról, hogy ezek karteleznek és stb.. Annyit szeretne hozzátenni, hogy természetesen országgyűlési képviselőként azon lesz, hogy mind az önkormányzatnak, mind az Ipari Park Kft-nek segítséget nyújtson, ha lehet, akkor az állami segítség oldaláról. Nyilván ezt a mai napon még nem lehet látni, hogy milyen eredményt fognak elérni, de természetesen polgármester úrral azon lesznek, hogy próbálják ezt a veszteséget lehetőleg minél nagyobb mértékben kompenzálni.

Wenner-Várkonyi Attila válaszában elmondja, hogy szerették nagyon az Imrei Kft-t és hála istennek sok munkát csinált, mindent ő sem nyerhet meg, így is kaptak már rengeteg támadást. De azért belügyminisztériumi pályázatot megnyert a Kossuth L. úton a Városházánál a térburkolatot ők csinálták. Leaderes pályázat volt a szökőkút felújítása, a legelső TOP-os volt a bölcsőde, óvoda felújítása, a háziorvosi rendelőt is ők csinálták, meg a „Zöld Várost” is ők fejezték be. Most csak ötöt mondott, amit 3-4 éven belül az Imrei István Kft. csinált. Szeretik a munkájukat.

A Képviselő-testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozza:

291/2022.(XI.14.) határozat

a Profiter Machine Kft-vel szemben indított polgári jogi eljárásokról szóló tájékoztatóról

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Profiter Machine Kft-vel szemben indított polgári jogi eljárásokról szóló tájékoztatót.

Erről értesülnek: - Képviselő-testületi tagok

- Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző

A 3. napirendi pont tárgyalása:

Prekup János elmondja, hogy október közepén látott egy riportot a városról az M1-en. Madártávlatból mutatták be a várost, majd polgármester urat kérdezték milyennek látja a várost. Elmondta, fejlődik, szépül. Sok régi épületet felújítottak, többek között az öregek napközi otthonát is. Valóban sok létesítmény valósult meg, játszópark, kerékpárút, kondi pálya, hajókikötő, szökőkút és egyéb dolgok. Elmondja, hogy feleségével a jelenlegi otthonukba 54 éve laknak a Szent István úti sarki ingatlanban. Visszatekintőjében elmondja, hogy 1970-es évek közepén megépült az új körös híd. 2006 azért lényeges, mert nagy árvíz volt Kunszentmártonban, valamint akkor nyugdíjazták. 2009-ben Czucz Mihály polgármester úr javaslatára terv készült a várost elkerülő út megépítésére. 2015-ben egy átfogó terv készült a 44-es út mellett egy gyorsforgalmi út megépítésére Békéscsabától Nagykörösig. Ekkor az érintett megyék képviselőit is meghívják a terv megvitatására. A tervben szerepel a Kunszentmárton elkerülő 45-ös út megépítése is. A tanácskozáson részt vettek a város képviselői is. 2019, Kunszentmártonig elkészül a gyorsforgalmi út a lehajtóval együtt, az elkerülő út megépítése viszont elmarad valamilyen oknál fogva. 2022, az elkerülő út megépítésére újabb terv készül. Ez az elkerülő út valahogy kimaradt, kimaradt a költségvetésből, az ország költségvetéséből, és egy óriási nagy lehetőséget veszítettek el. Annyit tudnak, hogy 10-15 év múlva talán megvalósul, akkor bizony már nem fognak ennek örülni. A 2015-ös terv ismerete után 2016-17-ben Szathmári József szomszédjával elhatározták, hogy megkeresik az utcában élő honfitársaikat és kikérik az úttal kapcsolatba a véleményüket. Összegyűjtöttek 370 aláírást, amelyben állást foglaltak az elkerülő út megépítése mellett. A névsort elküldték Dr. Hoffmann Zsolt jegyző úrnak, Lázár János miniszter úrnak, és nagyon sok helyre. Írtak levelet az úttal kapcsolatban az innovációs miniszternek, a köztársasági elnök úrnak, a pénzügyminiszternek, a megyei közgyűlés elnökének, Boldog István országgyűlési képviselő úrnak, és még az ombudsmannak is, és fel is keresték személyesen. 2016-2021 között folyamatosan leveleztek az illetékesekkel még továbbra is. 2017-ben Jauernik István szervezésében féléves útlezárást hajtottak végre. Sokuk számára ez élmény volt. 2020-ban Víg László és Kiss István is bekapcsolódott a munkájukba, nagyon sokat segítettek. Kiss István 2020-ban a piactér területén csaknem 400 aláírást gyűjtött. Így jött össze tulajdonképpen a 800 aláírás, közös munka volt. Ma úgy tűnik, hogy több éves munkájuk hiábavaló volt, pedig keményen dolgoztak. A befektetett munka azonban nem vész el. pozitív példát bőven találni az országban, ahol az összefogás eredményeként létrejöttek utak, elkerülő utak és nagyon sok út fel lett újítva. Ennek az idegölő munkának van pozitív és negatív eredménye. Pozitív, hogy több mint 800 aláírást gyűjtöttek össze, ami azt bizonyítja, hogy a lakosság velük érzett és ők is akarták a változást. Negatív eredménye, nem nézték jó szemmel, hogy aláírást gyűjtöttek és voltak, akik szintén aláírást gyűjtöttek. Egy vállalkozó 12 nagy vállalkozó nevében aláírást gyűjtött és 60 aláírás gyűlt össze, mondván azt, hogy az elkészült elkerülő út sérti a vállalkozók érdekeit. Személyes érintettsége abban áll, hogy a szomszéd vállalkozó többször megfenyegette, a sofőrje is megfenyegette elég durván elég szemérmetlen módon, nem fair módon, azt mondta, hogy megvereti. Hol van itt a fair play? A stílus maga az ember. Azért mondta el, hogy okuljon más is abból, hogyha felvállal egy ilyen ügyet, akkor ilyen ütközésnek ki van téve. Volt, amikor kitétték, hogy eladó a háza, sőt, olcsón kiadó. Először azt hitte, hogy fekete humor. Ez egy nagyon alpári stílus.

Demonstrál egy közlekedési helyzetet. Ez a helyzet csak rosszabbodni fog, mert minden évben nőni fog az átmenő forgalom, főként, hogy megépült az új gyorsforgalmi út, mert három irányból jön a forgalom, Öcsöd, Tiszaföldvár, Cserkeszőlő és Szentes felől. Egyre több a kamion, külföldi kamion. Nyilván biztosítani kell az áruk szabad mozgását, azért van sok kamion. Átment a nagy forgalom a vasútról a kamionokra. Akkor biztosítani kell az úthálózatot. Nem 10-20-30 év múlva. Polgármester úrhoz a

következő kérdéseket teszi fel.

1. Milyen emberi tényezők játszottak közre, hogy meghiúsult az elkerülő út?
2. Mit kíván tenni a Képviselő-testület, hogy a Szent István út ne legyen autóparkoló, autós pihenő? Elállják a kocsibejárójukat, nem állítják le az autót, dudálnak, szemetelnek, nagyon idegesítő, amit csinálnak, kinevetik az embert, ha szólnak nekik. Ezen segíteni kell, mert a Szent István út nem autós pihenő. Elállják a kocsibejárót, nem tud kiállni és nem tudja elvinni a feleségét az orvoshoz.
3. Ingatlanjainkban és egészségükben okozott kárt ki téríti meg?

Ki ad erre pontos választ? Ők adófizető polgárok, akik megbízták a testületet, hogy képviselje az érdekeiket, tőlük várják a megoldást. Ne kelljen 10-20 évet várni erre. Tamási Áron idézettel fejezi be. „Azért vagyunk a világon, hogy valahol otthon legyünk benne.” Nem mindegy, hogy hogyan élnek meg a napjaikat. Különösen ilyen idős, beteg, ahogy elszenvedik ezt a kárt az utcában.

Wenner-Várkonyi Attila mielőtt válaszol elmondja, hogy azt kéne tisztázniuk, amit már egyszer évekkal ezelőtt is mondott, hogy nem tartja jó dolognak, hogy ebbe a kérdésbe két felet alakítanak ki. Neki mindig úgy tűnik, hogy van a lakosság, aki elszenved, meg van idézőjelben mondva az a „csúnya önkormányzat”, miért nem tesz semmit. Úgy néz ki, mintha ellenségképet keresnének. Kit a legkönnyebb megkeresni? Polgármestert meg a Képviselő-testületet, hogy miért nem tesz ez ügyben valamit. Nagyon sok mindent tesznek ez ügyben, vastag levelezésük van, személyes megbeszélések, e-mailek, amit jogszabály szerint törvényes eszközökkel megtehettek, hogy a 45-ös elkerülő meglegyen, most is megteszik. Ez egy állami beruházás, nem önkormányzati, ő, mint polgármester ugyanazt szeretné, mint ők, hogy a 45-ös elkerülő, valósuljon meg. Ennek érdekében, amit jogszerűen tehetnek azt meg is teszik. Leveleznek, e-mailt írnak, kérdeznak, képviselői segítséget kérnek. Az önkormányzatnak amúgy is megérné, mert megépül, akkor rengeteg iparüzési adót kapnak. Tehát még közvetett értelemben is jó, tehát ugyanazt szeretnék. Ezt a kérdést azért kellene kicsit másképp, hogy nem két fél van, itt egy fél van Kunszentmárton. Az önkormányzat ugyanazt akarja, mint a lakosság. Nem ellenfelek, meg ellenségképet nem kell keresni, ugyanazt szeretnék. Ő is tudja, hogy mi van ott, mert lakott ott a szülőkkel. Azzal nem ért egyet, hogy milyen emberi tényezők, mit tesz a polgármester, miért nincs meg. Ez egy számonkérés, mintha az önkormányzat miatt nem valósulna meg. Ha nincs az ukrán-orosz háború, akkor most biztos, hogy a csomópont, felhajtó, lehajtó, annak már a nyílt eljárása elkezdődött a kivitelező kiválasztására, tervbe volt, hogy az is megépül, és annak volt egy lehajtó bajsza a 45-ös elkerülőre vonatkozólag. Ezt is elmondta már többször, hogy az Uniterv 87 Kft. tervező cég elkezdte tervezni a 45-ös elkerülőt. Arról nem tehet, hogy 2024 tavaszán lesz kész a terv. Ez egy nagyon komoly mérnöki munka, 50 km-t kell megtervezniük. Legalább három önkormányzat van ott, Kunszentmárton, Szentes és Hódmezővásárhely önkormányzata, egyetlen egy projekt. Mindenkivel egyeztetnek. Már egyszer személyesen és kétszer online formában is egyeztettek. Mindenben segítik, hogy haladjon a tervezés. Maga a Kft. mondta, hogy 2024 tavaszán készülnek el. Mit csináljon? Fenyegetse meg őket, hogy ejnye, készüljenek el hamarabb? Ez egy tervező cég. Óriási munka van abban, hogy 50 km-t megtervezzenek. Amikor ez a terv megvan, utána jön be, hogy kormányzati forrás lesz-e megvalósításra. Azt akarja csak mondani, hogy minden lehető eszközzel ezt támogatja az önkormányzat, nem a lakosság ellen vannak.

Prekup János elmondja, hogy 15 éve elkészült már a terv.

Wenner-Várkonyi Attila visszakérdez, hogy ő tehet arról, vagy a Képviselő-testület, hogy nem épült meg?

Prekup János válasza nem.

Wenner-Várkonyi Attila kérdése, hogy akkor másképp, mit kell tenni? Jogszabályilag, törvényesen mit kell tenniük?

Prekup János válasza, hogy lobbizni kell.

Wenner-Várkonyi Attila válasza azt csinálják.

Prekup János elmondja, hogy keményen lobbizni kell.

Bajcsi István elmondja, hogy nem e-maileket kell küldözgetni.

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy akkor jöjjön és segítsen nekik.

Bajcsi István elmondja, hogy beszélgettek már erről sokat, nem látja azt járható útnak, ami itt ebben az ügyben gyakorlatilag már 8-10 éve folyik. Azt gondolja, hogy az önkormányzatnak és polgármester úr is, ha tovább akarja gyűjteni ezeket a dossziékat, akkor sok embernek lehet még írni, hogy segítsen ebben az ügyben, de akkor is elmondta egy önkormányzati nyílt ülésen, hogy talán abba kellene hagyni, mert filozófiailag nem járható, nincs eredmény. Eredményt kell elérni, nem leveleket, meg e-maileket kell írogatni, mert láthatják, hogy nincs eredmény. 2016 óta nincs eredmény ebben az ügyben és azon kívül, hogy ezt a filozófiát vallja járhatónak az önkormányzat, hogy még ennek írjanak, meg annak írjanak, meg ennek szóljanak, szerinte csődöt jelenthetnek ebben nyugodtan. Más alternatív megoldásokat kell találni. Ha vannak olyan önkormányzatok, akik ki tudták járni, hogy megépüljön az elkerülő, akkor mi lenne, ha elmennének ezekhez az önkormányzatokhoz és megkérdeznék, hogy ők hogyan csinálták. „*Ja ti nem egyszer mentetek ki tüntetni, ja ti lezártátok azt az utcát, ja ti ezt vagy azt, meg amazt csináltatok és el tudtátok érni, akkor mi miért vagyunk annyira bénák, hogy ezt tudnánk érni?*” Azt gondolja, hogy az-az út, hogy inkább talán azt mondaná, hogy a szőnyeg alá söpri ezt a problémát, ezzel csak tovább adják a lehetőséget arra, hogy ezt az ügyet tovább húzzák, halasszák, tolják maguk előtt. Ahelyett, hogy a sarkukra állnának és végre egyszer mindenki mögé állna, aki akar. Aki meg nem akar, azt úgysem fogják tudni maguk mellé állítani, az viszont éljen úgy ahogy akar. Lényeg, hogyha egyszer ebben van társadalmi támogatottság, hogy másképpen kellene ezt az ügyet kezelni, mert láthatólag nincs eredmény, akkor szerinte ezt az irányt kell követni és ebben kell lépéseket tenni.

Jokity Zita elmondja, hogy ő mindig az agresszió ellen van és mindig hidat szeret építeni. Most is gondolkozott azon, hogy hogyan lehetne azt csinálni, mert egyértelmű, hogy a 45-ös nem fog megépülni az életükben. Van-e valamilyen eszköz az önkormányzat kezében, és a Képviselő-testület kezében, ahol helyileg tudná kezelni a problémát, olyan értelemben, hogy segítene a lakosoknak? Olyan értelemben, hogy vagy átirányítaná a forgalmat, milyen eszközök vannak erre? Van-e olyan eszköz az önkormányzat, a testület kezében, hogy megkönnyítené az ezen az utcán lakók évtizedek óta fennálló problémáját? Valami, ami az önkormányzat kezében van és jogilag kihasználható, létezik-e olyan? Van-e valami, ami helyi szinten tud segíteni a helyi lakosoknak? Bármilyen. Agyaljanak ki közösen valamit. Tudja, hogy ez ütközik az abban az utcában lévő vállalkozások érdekeivel. Azért írta alá az a 60 ember azt a másik petíciót, mert úgy sérülnek az ő érdekeik. De gondoljanak a lakosokra is. Agyaljanak azon, hogy valamilyen kompromisszumot, ami jogilag megáll és helyi megoldás lenne. Ha nem, akkor azt mondják, hogy nem tudnak, de próbálják meg.

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy erre majd válaszol, mert megvizsgálták már egyszer.

Szabó Zoltán elmondja, hogy próbáltak forgalomszámlálást, vannak rendszámfelismerő kameráik.

Prekup úrék, illetve Víg úr nem volt teljesen kompromisszum kész, hogy nézzenek ilyen napot, amikor megszámlálják a forgalmat, hogy olyan levelet tudjanak írni a hatóságnak, hogy konkrét számokkal lássák azt el, ne csak kamionhadseregként említsék ezeket az eseményeket. Ez így volt, kérte Lacitól covid alatt, hogy beszéljenek meg egy napot, amikor a kameraképek alapján összeszámolják a kamionokat. Ez meg is történt és nem volt kíváncsi az eredményekre. Amit Zita felvetett most. Itt van egy kétszámjegyű főút, ami észak-dél irányba szeli át a várost, és ez az út ráadásul nem is a városé, hanem a Közút fenntartásában van. Erre az útra nincs ráhatása az önkormányzatnak. Bármit kérnek, hogy a lámpa gyorsabban világítson, lassabban váltson, bármilyen dolgot a közút felé kell folyamatosan kérni, kérni, kérni. Ha teljesíti, teljesíti, ha nem, nem. Ha indokoltnak tartja, akkor megcsinálja, ha nem, akkor lesöpri a javaslatot. Ő megnézte azt, hogyha valaki Hódmezővásárhely felől jön, akkor milyen alternatív útvonala van. Van egy elkerülő Szentés Szarvas felé. Szentés Szarvas között borzalmas útviszonyok vannak. A másik út, hogyha valaki ki szeretné kerülni ezt a Szeged Szolnok útvonalat, akkor Kiskunfélegyháza felé kell, Csongrád felé kell kerülnie, az plusz 40 km. Itt most minden kamion fizeti az útdíjat ugyanúgy a kétszámjegyű út után. Figyelik, mérik a forgalmat és beszedik az útdíjat. Jelen pillanatban a mostani útviszonyok mellett ezek a kamionok azért jönnek erre, és ennek egyébként a nagy része magyar rendszámú kamion, nem külföldi kamion, ennek a forgalomszámlálásnak az eredményeképpen megnézték. Tehát egy kamionnak, hogyha a Jászberényi Ipari Parkban van dolga és jön Szerbiából, vagy Romániából, akkor egyértelmű, hogy ezen az útvonalon fog közlekedni. Nem fog felmenni a nulláson Pestig és le a négyesen, kizárt dolog. Nyilván a keleti határrésznél nem is tud menni, mert nincsenek is elkerülő utak. Ez az út jelen pillanatban forgalom szempontjából egy olyan gyűjtőút, ami az ország közepébe, Szolnok Jászberény irányába jelentős ipari létesítményekhez összegyűjti a forgalmat. Ő is ott volt a tüntetésen, ő is beült az autóba és ő is odaállt. Szerinte ma az országban nem lehet mindent elérni tüntetéssel. Tüntethetnek, mindent elzárhatnak. Ő is ott volt. Nem tud olyan önkormányzati határozatot mondani, ahol az önkormányzat nem támogatta volna, vagy olyan elítélő határozatot hozott volna, hogy ne épüljön meg ez az elkerülő. Tud-e Prekup úr mondani olyan határozatot, hogy ne épüljön meg ez az elkerülő?

Prekup János nem tud mondani.

Szabó Zoltán elmondja, hogy nem is volt ilyen, nagyon egyszerű a dolog. Minden egyes nyilatkozatukban, minden testületi ülésen nem is, hogy többségben, hanem egyhangúlag szavaztak minden egyes ilyen esetben.

Prekup János elmondja, hogy ők az eredményt várták, a lobbitevékenységet.

Szabó Zoltán elmondja, hogy ez olyan például, mint, hogy egy utcának jó lenne ha lefednék útburkolattal, nyilván az ott lakóknak ez a legfontosabb, de városi szinten lehet, hogy vannak fontosabb problémák. Gondolja, hogy ez így megy országosan is. Lehet, hogy a kunszentmártoni probléma is probléma, de úgy ítélik meg, aki rálát és dönt, hogy kérhetik még többször, meg fogják is, de ez most jelen pillanatban nem. Felkerült ez a listára, ott is volt és a háború előtt örültek neki, hogy a lehajtó is rajta volt, meg az elkerülő is tervbe vették. Itt voltak a tervezők, Hódmezővásárhelyig tervezik az utat egybe. Nem 5 km-es szakaszokat, hanem a lehajtótól egészen Hódmezővásárhelyig a kerékpárúttal együtt. Itt voltak a tervezők és egyeztettek velük. Látszott, hogy megvan az akarat és fogják csinálni. Nyilván jöttek az események, amit mindannyian tudnak, és sajnos benne volt a Lázár út által kiadott listában amit elhalasztottak.

Herczeg Zsolt annyit szeretne mondani, kis biztatás, hogy részéről prioritási sorrendben a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei 4. számú választókerületben ez a projekt szerepel az első helyen. Tehát ha állami beruházás a 4. számú választókerületben lesz ebben a ciklusban, vagy elindul ebben a ciklusban,

akkor az ez lesz. Reméli nagyon sokáig tudják majd élvezni az elkerülő útnak a megépítését követően a kedvező hatását. Tudja, hogy milyen problémát jelent ez az itt élőknek, ez számára az első. Arról nyilván ő sem tehet, hogy jelen pillanatban ilyen világot élnek és ilyen hatása van a háborúnak az ország gazdálkodására. Aki felelősen gazdálkodik, meggyőződése, hogy a Magyar Kormány ezt teszi, kénytelenek voltak átütemezni ezeknek a beruházásoknak a megkezdését. Most nem ez a legfontosabb. Hogyha el tudnak indulni ezek az állami beruházások, ezek pusztán állami forrásból fognak megvalósulni, abban az esetben az ő prioritási sorrendjében Kunszentmárton elkerülő az első helyen szerepel. Ezt már többen kérdezték tőle, és fogják is még, de ez nem fog változni részéről. Remélik, hogy a háború hamarosan véget ér, és a hatásai mérséklődni fognak. Ha a helyzet meg fogja tudni engedni, hogy a Kormány ne egyéb fontos feladatok finanszírozására fókuszáljon, akkor azt tudja mondani és nagyon bízik abban, hogy még ebben a ciklusban, 2026-ig terjedő időszakban ez a beruházás, a kivitelezési munkákra gondol, el tud kezdődni.

Prekup János kérdése, hogy a képviselő úrnak mi a véleménye arról, hogy autó parkolónak és autó pihenőnek használják az útjukat és elállják a kocsibejárójukat? Ebben valamit lépni kell, mert akkor ő elmegy olyan helyre, ahol esetleg máshogy látják ezt a dolgot. Miért kell neki túrni azt, hogy elállják a kocsibejárójukat? Tanácsot kér.

Herczeg Zsolt nem tud ebben tanácsot adni. Alpolgármester úr is elmondta, hogy nem egyszerű a problémát megoldani. Egyetért, hogy közösen kell gondolkodni a helyi erőknek. Nem egyszerű, hogyha vállalkozások is vannak végig megállni tilos táblát kirakni. Sőt, állami közút része, nem is az önkormányzat a tulajdonos, se a kezelője. Nem olyan egyszerű ez probléma. Meg nyilván az önkormányzat ezen töri a fejét, meg a képviselők, mivel több éves problémáról beszélnek. Nem egyszerű a kérdés. Az oldaná meg, hogyha az elkerülő megépülne. Ő azon van, hogy ez legyen az első.

Jauernik István reagálna erre parkolásra először. A főútvonalon, lakott területen kívül nem állhatnak meg a járművek, csak lakott területen belül. Ez egy olyan szabály, amit nem Kunszenten, de még Magyarországon sem lehet megváltoztatni. Ha valahol meg kell állni ezeknek az autóknak, akkor lakott területen belül fognak megállni. Ezzel a kérdéssel azt gondolja, hogy nem tudnak mit kezdeni. Azzal a kérdéssel tudnak mit kezdeni, hogy a kocsibejárót ne foglalják el. Ezen több év óta dolgoznak, rendőrkapitány úr most is itt van, önkormányzat bizottsági ülésén rendszeresen részt vesz, többször szóltak. Arra tett ígéretet kapitány úr, hogyha bemegy egy telefonhívás a rendőrségre, hogy most elállta valaki, akkor nagy valószínűséggel ki tudják küldeni a járőrt, hogy ott intézkedjen. Azt nem várhatják el a rendőrségtől, hogy állandóan a zsinórúton járjanak és nézzék a kocsibejárókat el foglalják-e. De hogyha elfoglalják és jön a hívás, akkor intézkednek erre kaptak ígéretet. Ő még nem tud arról, hogy valaha is bement volna egy telefon, hogy most kellene kijönni, mert most elfoglalják. Ezt már három-négy évvel is ezelőtt megbeszélték, hogyha ilyen lesz, és nem megy ki a rendőrség, akkor tudnak tovább menni. Ez részprobléma. Amit Bajcsi úr mond. Ő abban hisz, hogy az önkormányzatnak elsősorban olyan dolgokat kell megtenni, ami jogszerű és van mandátuma. Az alaptörvény, régen az alkotmány tartalmazza azt, hogy az önkormányzatnak van felterjesztési joga. Éltek ezzel a felterjesztési jogukkal, elküldték Magyarország miniszterelnökének, hogy a Kormány mielőbb hozzon döntést a 45-ös Kunszentmárton elkerülő szakaszának megépítéséről. Erre kaptak választ. Sajnos egy semmitmondó választ. Ezek a válaszok ott vannak Prekup úrnál is, meg mindenkinél, mert elküldték mindenhová. Lehet ezt megismételni, akkor szokták, amikor új kormány alakul és általában akkor tették ezeket. Most is azt mondja, hogy megint éljenek a felterjesztési jogukkal. Azt akarja mondani, hogy neki az most nagyon nem tetszik, hogy itt az egész 45-ös felújításával összevonják. Ez, a Kunszentmárton elkerülőnek a nagy baja ott kezdődött, amikor az elkerülőt hozzávágták az M44-hez. Mert ugye hamarabb indult a 45-ös elkerülő és utána, mikor épült az M44 és felgyorsult, akkor lett az, hogy majd egyszerre, ez 2002-2003 környékén, hogy majd egyszerre, mert milyen jó lesz. Jó lett volna, hogyha

2010-ben ez a dolog nem áll le, hanem ahogy engedély meg minden megvolt, régészeti feltárás, lehetett volna építeni. Sajnos az építési engedélyeknek van idejük, hogy meddig érvényesek, utána újat kell készíteni. Amit most megfontolásra javasolna. Vessék fel, hogy miért kell ezt az 50 km-es szakaszt egybe kezelni, ahhoz nagyon sok pénz kell. 2010-es árfolyamon ez egy 3 milliárdos összeg volt, mert olyan módosító indítványokat tettek. Ez most még mindig 10 milliárd körüli összeg lehet. Ez egy 5 km-es szakasz a 44-estől a jaksori átjáróig. Ezt vegyék külön, ez egy nem nagy összeg.

Herczeg Zsolt elmondja, hogy ő ezt csak így kezeli, hogy csak Kunszentmártonnal szeretne foglalkozni.

Jauernik István elmondja, hogy ez így helyes, csak ami meg van rendelve a tervezői vállalatnál az nem ez, hanem az egész útfelújítás van megrendelve, újabb nyomvonal itt Kunszentmárton. Most azt vetné fel, hogy próbálják meg ezt az utat is, hátha megy. Még egy. Vannak megyei fejlesztési tervek. ő személyesen több oldalon keresztül leírta, és ha teheti mindig leírja, minden egyes alkalmat megragad, hogy a 45-ös elkerülő, Kunszentmárton elkerülő, meg a Bökényi duzzasztó ez mindig legyen benne. Sajnos nem ment úgy a lobbizás, mint ahogy kellett volna. Pedig azt gondolja, hogy ez a város is, meg ez a Képviselő-testület is az előző országgyűlési képviselő kérésének elég sokszor eleget tett, ami elég sokba is került a városnak. Éppen ezért megérdemelné ez a város, hogy most már érdemben is legyen a legnagyobb probléma megoldva.

Víg László örül, hogy Herczeg Zsolt országgyűlési képviselő is megjelent, mert idén július 7-én küldtek egy tértivevényes levelet a Parlamentbe, amit át is vett a munkatársa és sajnos nem kaptak rá semmilyen választ. Pár mondatot felolvastam belőle. „A Parlament honlapján olvashatjuk a képviselő úr önéletrajzában, hogy több egyéb mellett az Ybl Miklós Építőipari Műszaki Főiskolán építőmérnöki diplomát szerzett, ezért bizakodhatunk, hogy szakértő kezekbe került városunkat elkerülő szakasz megépítése. Képviselő úr mellékelte 2022-es évi kampány szórólapján, amit említett is, programjának első sorában olvashatjuk a Kunszentmárton elkerülő út megépítését. Ebből fakadóan kérjük önt, hogy így megválasztása után is legelső, elsőrendű prioritása legyen a városunkat elkerülő útszakasz megvalósítandó céljai között. Május 31-én a Kossuth Rádióban hallhattuk reggel Bartal Tamás, a Nemzeti Útdíjfizetési Szolgáltató Zrt. elnök vezérigazgatóját, azt mondta többek között, hogy 2021-ben több mint 400.000 milliárd Ft folyt be a NÚSZ Zrt. kasszájában, 16%-al több, mint 2020 évben. Ebből 318 milliárd Ft a kamionok útdíjából, nagymellénnyel mondta az elnök úr, hogy 2022-ben soha nem látott eredmény lesz, rekord év lesz ez már bizonyos. Összes bevétel az állami költségvetésbe megy be utak építésére, karbantartására, tehát nem lehet mondani, hogy nincs pénz, mert 2013 óta megy az útdíj fizetési rendszer, ezalatt a sok év alatt már bőven kitermelte a rengeteg kamion az elkerülő útszakasz ha nem is 5 talán már 7 km hosszát.” Írták a levélben, hogy vannak javaslataik. „Sajnos a választásig a Kormány nem támogatta ennek az elkerülő útnak az elkészítését, ezért az idegeink pattanásig feszült állapotban vannak az elkerülő út hiánya miatt. ha néhány napon belül nem kapunk pozitív választ arról, hogy 2022 év végéig megépül az elkerülő, akkor jönnek a forgalom elterelő tüntetések, melyre hivatkoztunk már március 16-án is. Egy bátor önkormányzat hozzáállásáról szól a mellékelte linken is olvasható hír Ipolyságról. Akkor hasonló helyzet volt, mint Kunszentmártonban, de ott az útblokád élére állt a polgármester vezetésével az önkormányzat a civil polgári kezdeményezés mellé. Az Ipolysági Önkormányzat élükön a polgármesterrel bölcsen alkalmazta Winston Churchill derekas mondását, miszerint amit nem tudsz megakadályozni, annak állj az élére. Ipolyságon újabb útblokád lesz más települések is csatlakoznak, Ipolyság lakosai immár másodszor foglalják el a főtéri gyalogos átkelőt. A fenti nagyszerű Ipolysági példa megszervezését csak adoptálni kell a Kunszentmártoni Önkormányzatnak, melyhez az embertömeget mi civilek adjuk. Sajnos kissé bátortalan önkormányzatunk van 2016 év óta e téren. Reméljük, hogy kb. egy évvel az önkormányzati választások előtt hátha mégis megérne az önkormányzat egy bátorságot a 45-ös út belterületi szakaszán az Ipolysághoz hasonló forgalomelterelő tüntetések szervezése és lebonyolításával. Ennek érdekében kérjük Herczeg Zsolt

képviselő urat oldja fel az önkormányzatunk félelmeit, bátorítsa, ösztönözze a helyi kormánypárti és ellenzéki képviselőket egyaránt e benti forgalomelterelő tüntetések szervezéséhez és lebonyolításához.” A lényeg ez lenne. És azon túl, hogy az útdíjfizetési rendszer elnök vezérigazgatója elmondja, hogy rekord év lesz vannak még ötletek, hogy honnan lehetett volna még, vagy lehetne, például a nemzeti konzultáció a hvg. szerint kb. 6-10 milliárd Ft-ba kerül. Ebből az összegből simán kijött volna az elkerülő út. Kéri a testületet, hogy velük együtt a forgalomelterelő tüntetéseket szervezzék meg.

Szabó Zoltán elmondja, hogy ő jár Ipolyságon nagyon sűrűn, úgy hívják a települést szlovákul, hogy Sahy. Tehát ez egy szlovák település. Más ország, más szabályok. Magyar példát mondjanak.

Bajcsi János elmondja, hogy Szentkirály ugyanez a példa. Ugyanez volt, a helyi önkormányzat, a polgármester élére állt ezeknek az alternatív mozgalmaknak és meghátrált a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztőtől kezdve mindenki. El kell olvasni.

Jauernik István elmondja, hogy Szentkirálynál a nyomvonal kijelölésében nem volt egyetértés és ezért lett egy helyi népszavazás. Csak Szentkirály abban a helyzetben volt, hogy amikor tervezték az M44-est, akkor volt lehetősége az önkormányzatnak azt mondani, hogy nem. Nekik itt, amikor lehúzták a csomópontot, meg a 45-öst, 2016-ban, vagy 2015-ben, akkor az önkormányzathoz sem szóltak, meg sem kérdezték.

Bajcsi János elmondja, hogy akkor kellett volna népszavazást csinálni ugyanúgy.

Jauernik István kérdése, hogy miről csinálnak népszavazást, hogyha az újságból tudják meg, hogy lehúzták? Költségtakarékosság miatt lehúzták. Amikor panaszkodtak, hogy az önkormányzatnak a jóváhagyása nem kellene? Az önkormányzatnak csak akkor van beleszólási joga, ha valami új épül, ha nem épül semmi, ahhoz nem kell az önkormányzatnak véleményt mondani.

Bajcsi János érti a logikát, de amennyire ő tudja és belelát ebbe, ahhoz, hogy az M44-es és annak akkor magában foglalt része ez a bizonyos 45-ös elkerülő megépüljön ahhoz a helyi önkormányzatnak bele kellett egyeznie, illetve erről támogató nyilatkozatot kellett tenni. Így volt-e?

Jauernik István válasza nem. Ezen fel voltak háborodva.

Bajcsi János elmondja, hogy akkor itt a lehetőség, hogy tiltakozzanak.

Herczeg Zsolt elmondja, hogy elnézést kér, ez a levél nem jutott el hozzá, most ismerte meg a tartalmát, hogy fel lett olvasva. Ilyen szempontból az helyén van, hogy elsőszámú prioritásként kezeli, amit kértek tőle enélkül is, hogy tudott volna erről a levélről. Tüntetés, ami a demonstrációt illeti, lehet, de logikailag nem működik a részéről, hogy ő a Kormánnyal szemben demonstrációt szervezzen. Ez nem fog bekövetkezni. Nyilván ha helyi szinten akarnak demonstrálni, tüntetni a jogszabályi keretek között van lehetőség. Ő prioritásként fogja kezelni, hogyha épül a 4-es számú választó kerületben állami beruházás, az ez lesz. Megértette, hogy ez nagyon fontos, ismeri a problémát évek óta. Azon lesz, hogy ez megvalósuljon. Azt, hogy mire költ a Kormány és mire nem, azt nem ő határozza meg, hanem a Kormány dönti el. Jász-Nagyun-Szolnok Megye ezen szegletében, ahol ő az országgyűlési képviselő más ezer problémával küszködnek az itt élők. Vannak problémák. Polgármesterként is azt mondta és most is azt mondja, hogy örökölték az elődeiktől számos problémát, amit ők nem tudtak megoldani és hagynak is hátra problémát, amit nem tudnak megoldani. Azon kell dolgozni, hogy ezekből minél több problémát meg tudjanak oldani. Ezért fog dolgozni.

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy amit elnök úr mondott azzal élni fognak és javasolják majd, hogy szakaszolják a 45-ös elkerülőt. Mert valóban úgy van, hogy a jaksori vasúti átjárónál csatlakozik ez a klasszikus elkerülő a 45-ösre, és onnan a 45-ös burkolatát szélesítik, meg kiemelik kicsit, megerősítik, és ami nem elkerülő az elkerülőként fog funkcionálni a tervek szerint. Kérik majd a joguknál fogva a szakaszolást. Megnézik, hogy ennek milyen lehetősége van. Meg a lehajtót is erőltetni fogják persze. Ezt a témát lezárná, hogy más témába is tudjanak beszélni.

Bozsó Zsuzsanna elmondja, hogy egy régi álma valóra vált, hogy a Demeter utca legutolsó szakaszában az első 2-3 ingatlan előtt nem volt lámpa az oszlopon. 2 éve beadták a kérelmet és most a hétvégén megkapták a lámpatestet. Szeretné megköszönni mindenkinek az utca lakói nevében.

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy ez a fejlesztésnek egy etapja volt. Jónéhány helyen ezt megcsinálták.

Hegedűs András elmondja, hogy az alvég szépen lassan, de fejlődik. Fejlődik az útszakasz, a Csongrádi út. A játszótérnél nagyon szépen megépítették a hálót, a gyerekeket védik, a buszmegállóknak rendben vannak. Kérdése, kérése. Mindenki tudja, hogy a Csongrádi útnak a járda szakasza, felülete az kritikán aluli. Volna-e ebben, vagy van-e a városnak a költségvetésében erre pénz újraburkolni? Kb. 1 km-es járdaszakaszról van szó. Másik kérdése. Kunszentmárton határaitban vannak mélyfúrású kutak, 2-3-4, ezek mit rejtenek? Kinek a tulajdonát képezik? Tud-e a város profitálni ebből?

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy járda felújítási programjuk olyan formában van, hogy lakosok pályázhatnak az ingatlan előtti járdára, megnézi a Műszaki Osztály, és az anyagot ingyen biztosítják. Nagyon régen is működött ez, aztán pár évig nem, de most már nagyon sokan jelentkeznek erre. Évek alatt milliókat tudnak így költeni. Ez nem központilag van, hanem ha bejön az ingatlan tulajdonosa, bead egy pályázatot, most már folyamatos az elbírálás, a Műszak elbírálja, megkapja ingyen az anyagot, a Városgondnokság kiszállítja és a törmeléket el is viszi. Annyi a feladat a lakosnak, annyit kérnek tőle, hogy csinálja meg magának a járdát, vagy csináltassa meg, de az anyagot azt biztosítják. Nagyon sokan éltek vele. Folyamatosan jelentkeznek és folyamatos az elbírálás. Ha a meghatározott keret elfogy, akkor mindig szoktak emelni rajta. Amióta elkezdték nem volt olyan, hogy jogos igényt ne elégítettek volna ki.

Másik. Az önkormányzat tulajdonában sehol nincs semmilyen kút. Viszont a Képviselő-testület döntött abban a vonatkozásban, hogy szeretne egy elő-megvalósíthatósági tanulmányt készíttetni. Ennek már az előkészítése folyamatban van. Lehet, hogy a novemberi ülésen tudnak dönteni, de ha nem akkor a decemberin. A tanulmány pontosan arról szól, hogy az önkormányzat és intézményei vonatkozásában egy felmérést végez, milyen intézmények vannak, milyen állapotban, van-e alattunk termál víz, szinte biztos, hogy van, hol lehet fúrni kutat, hányat lehet fúrni, nagyjából milyen összegbe kerülne ez, hogy az önkormányzatot és intézményeit ellássák. Ez az első dolog. Remélik ezt bruttó 5 millió Ft alatt meg tudják rendelni. Kockázat van, de meg kell tudniuk, hogy van-e ebben a témában keresnivalójuk. Ennek a tanulmánynak a birtokában tudnak továbblépni. Most a Magyar Közlönyben is megjelent, hogy a Kormány is részben saját, részben uniós forrásból az alternatív energiaforrásokat fel akarja gyorsítani, gyorsítani akarják az eljárásokat, valószínűsíthető, hogy jönnek majd uniós pályázatok, amik pontosan erre irányulnak majd. Ahol van termálvíz, ott használják ki. Vélelmezik, hogy itt is 1200-1400 méteren 80-90 fokos víz van. Ebben tovább is lépnének, mert a Niefplastic megkereste őket, hogy tudnak-e ebben közösen gondolkodni, mert energia közösséget is lehetne létrehozni. Ha a tanulmány, amit megrendelnek pozitív, akkor tudnak továbblépni.

Szarka László elmondja, hogy amit Hegedűs úr mondott az megfontolandó, hogy azt az utcát, azt a járdaszakaszt ne a lakosok csinálják, hanem az önkormányzat pályázatból csináltassa meg, mivel hosszú gyűjtőutca és forgalmas is. Nem biztos, hogy ott minden lakos megvalósítaná, és a mai mesteremberek is igen elfoglaltak, nem biztos, hogy elkészülne.

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy belügyminisztériumi pályázat is lehetséges járdafelújításra, a múltkor nem ezt döntötték, mert utat is lehet, járdát is lehet, mást is lehet belőle csinálni. Mindenképpen meg kell nézni.

Hegedűs András szerint is egy kézben kellene kezelni, mert viszonylag forgalmas járdaszakasz, egységesnek kellene lenni a szinteknek is.

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy utánanéznék.

Bozsó Zsuzsanna kérdése, hogy az árstoppos szénnel kapcsolatban van-e valami elképzelés, vagy tudomásuk, információjuk, hogy érkezik-e?

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy új információt nem tud. Amikor megkeresték őket, hogy a felmérést végezzék el a lakosság körében, akkor azt azonnal megtették. Új információjuk nincs.

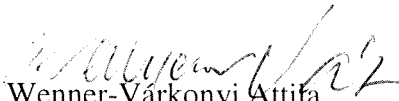
Herczeg Zsolt elmondja, hogy a fa megvolt. Szénnel kapcsolatban nem tud ő sem újat.

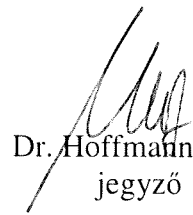
Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy elképzelhető, hogy a felmérést vagy gyűjtik még, vagy annyira elenyésző, hogy nem foglalkoznak ezzel. Felírja a kérdést és megpróbálnak utána érdeklődni.

Több hozzászólás, észrevétel, napirendi pont nincs.

Wenner-Várkonyi Attila polgármester az ülést berekeszti.

Kmf.


Wenner-Várkonyi Attila
polgármester



Dr. Hoffmann Zsolt
jegyző

VÁROSI ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐK NÉVSORA

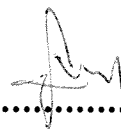
JELENLÉTI ÍV

2022. november 14-én tartott közmeghallgatáson

Wenner-Várkonyi Attila polgármester


.....

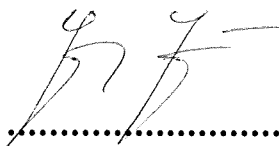
Szabó Zoltán alpolgármester


.....

Bozsik Magdolna

.....

Fazekas János


.....

Dr. Fazekas Margit


.....

Jauernik István


.....

Révész Lajos


.....

Sárközi György

.....

Szarka László


.....



M E G H Í V Ó

Kunszentmárton Város Önkormányzata Képviselő-testületének

Közmeghallgatását

2022. november 14-én (Hétfő) 17.00 órára összehívom.

Az ülés helye: Városháza Házasságkötő Terme

Napirend:

- 1./ Tájékoztató Kunszentmárton Város Önkormányzatának megtakarítási intézkedéseiről
Előadó: Wenner-Várkonyi Attila polgármester**
- 2./ Tájékoztató a Profiter Machine Kft-vel szemben indított polgári jogi eljárásokról
Előadó: Wenner-Várkonyi Attila polgármester**
- 3./ Aktuális kérdések**

Megjelenésére számítok!

Kunszentmárton, 2022. október 28.

Wenner-Várkonyi Attila sk.



M E G H Í V Ó

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

2022. november 14-én (Hétfő) 17.00 órától

KÖZMEGHALLGATÁST

tart a

a Városháza Házasságkötő Termében

Napirend:

1./ Tájékoztató Kunszentmárton Város Önkormányzatának megtakarítási intézkedéseiről

Előadó: Wenner-Várkonyi Attila polgármester

2./ Tájékoztató a Profiter Machine Kft-vel szemben indított polgári jogi eljárásokról

Előadó: Wenner-Várkonyi Attila polgármester

3./ Aktuális kérdések

A közmeghallgatást Wenner-Várkonyi Attila polgármester vezeti.

Minden érdeklődőt tisztelettel vár a

***Városi Önkormányzat
Képviselő-testülete***

Előterjesztés:

Címe:

Előterjesztés Kunszentmárton Város Önkormányzatának megtakarítási intézkedéseiről

Testületi ülés dátuma:

2022.10.27.

Készítés ideje:

2022.10.18.

Készítette:

Szabó János

Ellenőrizte:

-

Jóváhagyta:

Dr. Hoffmann Zsolt

Tárgyalja meg:

	<i>Nyílt ülés</i>	<i>Zárt ülés</i>
<i>Képviselő-testület</i>	x	
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság	x	
Ügyrendi, Civil kapcsolatok és Közművelési Bizottság	x	
Egészségügyi és Szociális Bizottság	x	
Oktatási, Sport és Közbiztonsági Bizottság	x	
Roma Nemzetiségi Önkormányzat		



Kunszentmárton Város Polgármesterétől

☒ 5441 Kunszentmárton, Pf. 2 ☎ Tel: 56/560-500 Fax:56/461-158 E-mail: kunszentmarton@kunszentmarton.hu

ELŐTERJESZTÉS

Kunszentmárton Város Önkormányzatának megtakarítási intézkedéseiről

Tisztelt Képviselő-testület!

Az elhúzódó Ukrajnai háború hatására Magyarországon az energiaárak drasztikus emelkedése figyelhető meg. Kunszentmárton Város Önkormányzata számára jelentős befolyásoló tényező, hogy 2022. augusztus 1-től az önkormányzatok nem jogosultak egyetemes földgáz és villamos energia szolgáltatás igénybevételére. 2022 december 31-ig a végső menedékes szolgáltatás keretében azonban jogosult az Önkormányzat és intézményei egy a piaci árnál kedvezőbb áron az energiaszolgáltatás igénybevételére. 2023. január 1. után már ezen szerződések esetében is a piaci árat fogja alkalmazni a szolgáltató.

Áttekintve az Önkormányzat aktuális energia szerződéseit megállapítható, hogy intézményenként és épületenként jelentős eltérések vannak a szerződés típusa futamideje és a szolgáltatást biztosító partner között. Néhány épület esetében már jelenleg az MVM Zrt. biztosítja a szolgáltatást a végső menedékes szolgáltatás keretében. Az intézmények közüzemi szolgáltatási szerződéseit tartalmazó táblázat mellékelve került.

A jelenlegi piaci helyzetben nehezen megjósolható, hogy a közüzemi árak az elkövetkező időszakban miként fognak alakulni. Az Önkormányzat költségvetésére ennek köszönhetően akár egy igen jelentős teher nehezethet. A mellékelt táblázatban kalkulált árak és az év hátralévő részében várható közüzemi díjak alapján megállapítható, hogy 2022 hátralévő részére előre láthatólag fedezetet biztosítanak a jelenleg rendelkezésre álló közüzemi díj előirányzatok és az Önkormányzat költségvetésében a maradvány felhasználáskor létrehozott infláció hatásait korrigáló céltartalék.

A 2023. évi költségvetés tervezésekor azonban nagyon sok a bizonytalansági tényező. A mellékelt táblázatban a jelenleg alkalmazott árakon kalkulálva látható, hogy a 2022 évi eredeti előirányzatokhoz képest Önkormányzati szinten nagyságrendileg 50-60 millió Ft kiadási többlet jelentkezik. Figyelembe véve azon információkat, amelyek alapján a földgáz tekintetében a szolgáltatók január 1-től akár 1.200 Ft-ot is kérhetnek a földgáz köbméteréért a **költségvetés többlet kiadása akár a 80 millió Ft-ot is meghaladhatja**. Ezen összeg kizárólag az intézmények rezszi költségeit veszi figyelembe.

A közüzemi díjak tekintetében további bizonytalanságot jelent a közvilágítás biztosítása. Az Önkormányzat jelenleg az E-C Energie Investment Kft-vel megkötött szerződés alapján biztosítja a közvilágítást Kunszentmártonban. Az aktuális szerződés alapján a szolgáltatási díjat a Kft évente az infláció mértékével kérheti megemelni. Jelentős bizonytalansági tényező, hogy a szolgáltató a jelenlegi szerződés keretein belül fogja-e tudni biztosítani a közvilágítást. A jelenlegi inflációval számolva egy 15%-os emelés a jövő évre éves szinten **3,5 millió Ft többlet kiadást jelent**.

A közétkeztetés tekintetében 2023-ra jelenleg nagyságrendileg 30%-al magasabb előirányzattal szükséges kalkulálni, ami éves szinten további **30 millió Ft többlet kiadás**. A jelenlegi 15%-os inflációval számolva a közüzemi díjak és vásárolt élelmiszer kivételével ezen előirányzatokon is közel **30 millió Ft többlettel** kalkulálhatunk.

A korábbi években kormányzati döntések és a képviselő-testület döntései alapján az intézmények foglalkoztatottainak munkabérei emelésre kerültek. Figyelembe véve az Önkormányzat bértömegét egy 10%-os béremelkedés nagyságrendileg **100 millió Ft többletkiadást jelent** a 2023. évi költségvetésben.

Magyarország 2023. évi központi költségvetésében jelenleg nem szerepel olyan előirányzat, amely a rezszi emelkedések és az általános infláció hatásaira kiegészítené az önkormányzatok költségvetését, a garantált bérminimum emelésére a korábbi években érkezett többlet támogatás, de a 2023. évre vonatkozóan nem rendelkezünk még információval.

Figyelembe véve a rendelkezésre álló információkat és számolva a várható árak alakulásával **Kunszentmárton Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetésére 220-250 millió Ft többlet kiadás nehezedik.**

Annak érdekében, hogy az Önkormányzat ezen többlet terhei a lehetséges mértékig csökkenjenek mindenképpen megtakarítási intézkedésekre van szükség, figyelembe véve az önkormányzat kötelezően ellátandó feladatainak végrehajtását.

Áttekintve az Önkormányzat és intézményi épületek közüzemi díj felhasználását az elkövetkező időszakban az alábbi intézkedések lehetségesek:

Minden intézményre vonatkozóan:

- a fűtés hőfokának csökkentése, az óvoda, bölcsőde és idősek otthona épületek kivételével,
- a nem használt helyiségekben és hétvégén temperáló fűtés beállítása,
- a világító testek lekapcsolása az aktuálisan nem használt helyiségekben,
- a világító testek felmérése és ha lehetséges energiatakarékos fényforrásra cserélése,
- a használt irodák felülvizsgálata és optimalizálása,

Egyedi intézkedések:

- új munkavállaló felvételére kivételes esetekben a képviselő-testület hozzájárulásával kerülhet sor az önkormányzat és intézményei tekintetében, a közfoglalkoztatási programok kivételével,
- a Kunszentmártoni Közös Önkormányzati Hivatalban igazgatási szünet elrendelése a 2022. december 22-től 2023 január 6.-ig időszakban
- a Kunszentmártoni Közös Önkormányzati Hivatal heti munkaidő beosztása 4 naposra változik változatlan óraszámmal,
- a Szociális Ellátási Központ Rákóczi út 5. épületéből a munkavégzés áthelyezésre kerül a Köztársaság tér 8. szám alatti épületbe,
- a Dani Margit Sportcsarnok és Könyvtár bezárássra kerül 2022. december 15-től 2023 február 28-ig, a könyvtári feladat biztosítására alternatív megoldást kell használni,
- a Szabó Gyula Művelődési Ház bezárássra kerül 2022. december 15-től 2023 február 28-ig,
- a karácsonyi díszvilágítás 2022-ben nem kerül felszerelésre és bekapcsolásra.

A megtakarítási intézkedésekkel párhuzamosan a bevételek növelésére is nagy hangsúlyt szükséges fektetni. A Képviselő-testület korábban már döntött az étkezési és intézményi térítési díjak növeléséről, a helyi adórendelet felülvizsgálatáról pedig a novemberi soros testületi ülésen tárgyalt.

Kérem, a Képviselő-testületet vitassa meg az előterjesztést és fogadja el a határozati javaslatokat.

Kunszentmárton, 2022.október 18.

Wenner-Várkonyi Attila
polgármester

1.

...../2022.(X.27) határozat

Kunszentmárton Város Önkormányzatának megtakarítási intézkedéseiről

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Kunszentmárton Város Önkormányzata megtakarítási intézkedésekről szóló előterjesztést és az alábbi döntéseket hozza:

Valamennyi intézmény tekintetében:

- a fűtés hőfokának csökkentése, az óvoda, bölcsőde és idősek otthona épületek kivételével,
- a nem használt helyiségekben és hétvégén temperáló fűtés beállítása,
- a világító testek lekapcsolása az aktuálisan nem használt helyiségekben,
- a világító testek felmérése és ha lehetséges energiatakarékos fényforrásra cserélése,
- a használt irodák felülvizsgálata és optimalizálása.

Egyedi intézkedések:

- új munkavállaló felvételére kivételes esetekben a képviselő-testület hozzájárulásával kerülhet sor az önkormányzat és intézményei tekintetében, a közfoglalkoztatási programok kivételével,
- a Szociális Ellátási Központ Rákóczi út 5. épületéből a munkavégzés áthelyezésre kerül a Köztársaság tér 8. szám alatti épületbe,
- a Dani Margit Sportcsarnok bezárásra kerül 2022. december 16-tól 2023 február 28-ig,
- a Városi Könyvtár bezárásra kerül 2022. november 1-től 2023 február 28-ig,
- a Kungyalui Klubkönyvtár és Művelődési Ház bezárásra kerül 2022. november 1-től 2023 április 15-ig,
- a Szabó Gyula Művelődési Ház bezárása 2022. december 16-tól 2023 január 31-ig,
- a karácsonyi díszvilágítás 2022-ben nem kerül felszerelésre és bekapcsolásra.

Felelős: intézményvezetők

Határidő: azonnal

Erről értesülnek:

- Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző
- Képviselő-testületi tagok
- KKÖH Pénzügyi osztály
- Minden intézmény

Kmf.

**/Wenner-Wárkonyi Attila/ sk.
polgármester**

**/Dr. Hoffmann Zsolt/ sk.
jegyző**

2.

/2022.(X.27.) határozat

a Kunszentmártoni Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kunszentmártoni Közös Önkormányzati Hivatal 45/2013.(III.07.) határozatával elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzatának 20. §-át 2022. november 1. napjával kezdődő hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

„20. §

A Közös Önkormányzati Hivatal dolgozóinak heti munkaidő beosztása:

Hétfő: 7:00 – 17:00

Kedd: 7:00 – 17:00

Szerda: 7:00 – 17:00

Csütörtök: 7:00 – 17:00”

Erről értesülnek:

- Képviselő-testületi tagok
- Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző
- Csépa Község Önkormányzata
- KKÖH Osztályai

Kmf.

**/Wenner-Wárkonyi Attila/ sk.
polgármester**

**/Dr. Hoffmann Zsolt/ sk.
jegyző**

3.

/2022.(X.27.) határozat

a Kunszentmártoni Közös Önkormányzati Hivatalnál igazgatási szünet elrendeléséről

- 1.) Kunszentmárton Város Önkormányzati Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján a Kunszentmártoni Közös Önkormányzati Hivatalnál (a továbbiakban: Hivatal) igazgatási szünetet rendel el.
- 2.) Az igazgatási szünet 2022. december 22. napjától 2023. január 6. napjáig tart.
- 3.) A munkáltatói jogkör gyakorlója köteles az igazgatási szünetre eső valamennyi munkanapra szabadságot kiadni a Hivatalnál foglalkoztatottak részére, azzal, hogy
 - először a 2022. évben esedékes szabadságot kell kiadni,
 - ha a 2022. évben esedékes szabadság nem elegendő, a 2023. évben esedékes szabadságot kell kiadni.
- 4.) Az igazgatási szünet időtartama alatt – az 5. pontban foglalt kivétellel – a Hivatal feladatait nem látja el, és az ügyfélfogadás nem működik.
- 5.) A munkáltató elrendelheti a Hivatal foglalkoztatottjai vonatkozásában az igazgatási szünet alatti eseti munkavégzést.

Felelős: Dr. Hoffmann Zsolt jegyző

Határidő: folyamatos

Erről értesülnek:

- Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző
- Képviselő-testületi tagok
- KKÖH osztályai

Kmf.

**/Wenner-Várkonyi Attila/ sk.
polgármester**

**/Dr. Hoffmann Zsolt/ sk.
jegyző**

283/2022.(X.27.) határozat

Kunszentmárton Város Önkormányzatának megtakarítási intézkedéseiről

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Kunszentmárton Város Önkormányzata megtakarítási intézkedésekről szóló előterjesztést és az alábbi döntéseket hozza:

Valamennyi intézmény tekintetében:

- a fűtés hőfokának csökkentése, az óvoda, bölcsőde és idősek otthona épületek kivételével,
- a nem használt helyiségekben és hétvégén temperáló fűtés beállítása,
- a világító testek lekapcsolása az aktuálisan nem használt helyiségekben,
- a világító testek felmérése és ha lehetséges energiatakarékos fényforrásra cserélése,
- a használt irodák felülvizsgálata és optimalizálása.

Egyedi intézkedések:

- új munkavállaló felvételére kivételes esetekben a képviselő-testület hozzájárulásával kerülhet sor az önkormányzat és intézményei tekintetében, a közfoglalkoztatási programok kivételével,
- a Szociális Ellátási Központ Rákóczi út 5. épületéből a munkavégzés áthelyezésre kerül a Köztársaság tér 8. szám alatti épületbe,
- a Dani Margit Sportcsarnok bezárásra kerül 2022. december 16-tól 2023 február 28-ig,
- a Városi Könyvtár bezárásra kerül a Szent Anna Katolikus Óvoda óvodai csoportjának kiköltözésétől 2023 február 28-ig,
- a Kungyalui Klubkönyvtár és Művelődési Ház bezárásra kerül 2022. november 1-től 2023 április 15-ig,
- a Szabó Gyula Művelődési Ház bezárása 2022. december 16-tól 2023 január 31-ig,

Felelős: intézményvezetők

Határidő: azonnal

Erről értesülnek: - Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző
- Képviselő-testületi tagok
- KKÖH Pénzügyi osztály
- Minden intézmény

Kmf.

Wenner-Várkonyi Attila sk.
polgármester

Dr. Hoffmann Zsolt sk.
jegyző

A kivonat hiteles: Kunszentmárton, 2022. október 28.

Mihályi Ferenc

Kivonat Kunszentmárton Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2022. október 27-én tartott soros nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

284/2022.(X.27.) határozat

a Kunszentmártoni Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kunszentmártoni Közös Önkormányzati Hivatal 45/2013.(III.07.) határozatával elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzatának 20. §-át 2022. november 1. napjával kezdődő hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

„20. §

A Közös Önkormányzati Hivatal dolgozóinak heti munkaidő beosztása:

Hétfő: 7:00 – 17:00

Kedd: 7:00 – 17:00

Szerda: 7:00 – 17:00

Csütörtök: 7:00 – 17:00”

Erről értesülnek: - Képviselő-testületi tagok
- Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző
- Csépa Község Önkormányzata
- KKÖH Osztályai

Kmf.

Wenner-Várkonyi Attila sk.
polgármester

Dr. Hoffmann Zsolt sk.
jegyző

A kivonat hiteles: Kunszentmárton, 2022. október 28.

Mihályi Ferenc

285/2022.(X.27.) határozat

a Kunszentmártoni Közös Önkormányzati Hivatalnál igazgatási szünet elrendeléséről

1. Kunszentmárton Város Önkormányzati Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján a Kunszentmártoni Közös Önkormányzati Hivatalnál (a továbbiakban: Hivatal) igazgatási szünetet rendel el.
2. Az igazgatási szünet 2022. december 22. napjától 2023. január 6. napjáig tart.
3. A munkáltatói jogkör gyakorlója köteles az igazgatási szünetre eső valamennyi munkanapra szabadságot kiadni a Hivatalnál foglalkoztatottak részére, azzal, hogy
 - először a 2022. évben esedékes szabadságot kell kiadni,
 - ha a 2022. évben esedékes szabadság nem elegendő, a 2023. évben esedékes szabadságot kell kiadni.
4. Az igazgatási szünet időtartama alatt – az 5. pontban foglalt kivétellel – a Hivatal feladatait nem látja el, és az ügyfélfogadás nem működik.
5. A munkáltató elrendelheti a Hivatal foglalkoztatottjai vonatkozásában az igazgatási szünet alatti eseti munkavégzést.

Felelős: Dr. Hoffmann Zsolt jegyző

Határidő: folyamatos

Erről értesülnek: - Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző
- Képviselő-testületi tagok
- KKÖH osztályai

Kmf.

Wenner-Várkonyi Attila sk.
polgármester

Dr. Hoffmann Zsolt sk.
jegyző

A kivonat hiteles: Kunszentmárton, 2022. október 28.

Mihályi Ferenc

Tájékoztató:

A Profiter Machine Kft-vel szemben indított polgári jogi eljárásokról

Testületi ülés dátuma:

2022. 09. 29.

Készítés ideje:

2022. 09. 14.

Készítette:

dr. Péter Zsuzsanna

Ellenőrizte:

-

Jóváhagyta:

dr. Hoffmann Zsolt

Véleményezze:

	Nyílt ülés	Zárt ülés
Képviselő-testület tagjai	X	
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagjai	X	
Ügyrendi, Civil kapcsolatok és Közművelődési Bizottság tagjai		
Egészségügyi és Szociális Bizottság tagjai		
Oktatási, Sport, Közbiztonsági és Környezetvédelmi Bizottság tagjai		
Roma Nemzetiségi Önkormányzat tagjai		



Kunszentmárton Város Polgármesterétől

Tájékoztató

A Profiter Machine Kft-vel szemben indított polgári jogi eljárásokról

Tisztelt Képviselő-testület!

Kunszentmárton Város Önkormányzata valamint az önkormányzat tulajdonában álló Kunszentmártoni Ipari Park Kft. mint megrendelő szerződéses jogviszonyban állt a Profiter Machine Kft-vel, mely vállalkozási szerződéseket a vállalkozó súlyos szerződésszegése és a szerződés nem teljesítése miatt a megrendelők azonnali hatállyal felmondtak, és a szerződésszegésből eredő követeléseik jogi úton történő érvényestése érdekében polgári peres eljárást indítottak.

Az eljárásokról a Képviselő-testület két alkalommal kapott részletes tájékoztatást a megbízott jogi képviselőtől. 2022. február 4-én dr. Juhász Ádám ügyvéd úr tájékoztatta a megjelenteket az akkor még folyamatban lévő peres eljárás helyzetéről, majd a perben hozott jogerős bírósági meghagyás után 2022. április 28-ai testületi ülésen írásban. Jelen előterjesztés mindkét jogviszony tekintetében a polgári peres eljárás és az azt követően megindított felszámolási eljárás főbb momentumait foglalja össze.

I.

A TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00003 azonosító számú, „Kunszentmárton zöld város fejlesztése” megnevezésű fejlesztési projekt kivitelezési munkálataira Kunszentmárton Város Önkormányzata mint megrendelő és a Profiter Machine Kft. (székhelye: 5100 Jászberény, belterület 8325/4/B/1, képviseli Farkas Tünde ügyvezető), mint vállalkozó közbeszerzési eljárás eredményeként Kunszentmártonban, 2019. július 23. napján kötött *vállalkozási szerződést* kötött. A szerződés szerinti egyösszegű (átalányáros) vállalkozói díj bruttó 309.801.447.-Ft. A szerződés alapján a projekt kötbérmentes teljesítésének határideje a szerződés hatályba lépésétől számított 18 hónap, azaz 2021. január 23. napja volt. Az Önkormányzat a teljesítési határidő eredménytelen leteltét követően a Vállalkozó szerződésszerű teljesítésének elmaradása miatt a szerződést azonnali hatállyal felmondta.

A jogviszony megszűnése okán a kifizetett és el nem számolt előleg és a 25%-os részteljesítés ellenértékét figyelembe véve a vállalkozó alperessel szemben többek között bruttó 73.181.444,-Ft. jogalap nélkül felvett vállalkozói díj – pénztartozás és a szerződés teljesülésének elmaradása okán 36.590.722,-Ft. összegű meghíúsulási kötbér és ezek 2021. március 11. napjától kezdődő kamatai megfizetése érdekében az Önkormányzat – jogi képviselője útján – kereseti kérelmet nyújtott be a Szolnoki Törvényszékhez.

A szerződés felmondása és a 2022. január végéig tett ügyvédi intézkedések, események összefoglalóját az előterjesztés 1. melléklete tartalmazza.

A kereseti kérelmünknek teljes egészében helyt adva a Törvényszék 2022. március 7. napján kelt és 2022. április 7. napján jogerőssé vált bírósági meghagyásában kötelezte az alperest, hogy az általunk követelt – kamattal növelt – összeget, az eljárás illetékét, valamint a perköltséget 15 napon belül fizesse meg.

Mivel a Vállalkozó nem tett eleget fizetési kötelezettségének, a képviselő-testület a jogi képviselőnk javaslatát figyelembe véve 2022. április 28-ai ülésén úgy határozott hogy a felszámolási eljárás megindításával megbízza ügyvéd urat.

A Fővárosi Törvényszék előtt megindított felszámolási eljárásban jogi képviselőnk útján az előterjesztés 2. és a 3. mellékletként csatolt végzéseket kaptuk.

II.

A Kunszentmártoni Ipari Park Kft. mint megrendelő a a „Kunszentmártoni Ipari Park Fejlesztése TOP111” megnevezésű és TOP-1.1.1.-15-JN1-2016-00001 azonosítószámú projekt kivitelezési munkálataira 2019. augusztus 30. napján közbeszerzési eljárás eredményeként Kunszentmártonban, vállal-kozási szerződést kötött a Profiter Machine Kft.-vel (székhelye: 5100 Jászberény, belterület 8325/4/B/1, képviseli Farkas Tünde ügyvezető), mint vállalkozóval. A szerződés szerinti egyösszegű (átalányaras) vállalkozói díj nettó 155.697.349,-Ft. A vállalkozási szerződés alapján a munkálatok be-fejezésének határideje a megkötött vállalkozási szerződés napjától számított 12 hónap (2020. augusz-tus 30.) volt, mely teljesítési határidőt a felek közös megegyezéssel 2021 április 30-ra módosítottak.

Mivel a jogviszony alatt a megrendelő ügyvezetőjének többszöri felszólítása ellenére a vállalkozó nem az ütemtervek és a műszaki elvárásoknak illetve biztonsági előírásoknak megfelelően végezte a kivite-kezési munkákat és vélelmezhetővé vált, hogy a beruházást a módosított teljesítési határidőre sem tud-ja teljesíteni, a szerződést a megrendelő dr. Juhász Ádám ügyvéd, mint megbízott jogi keépviselő útján tett, 2021. február 19. napján kelt jognyilatkozatával, a vállalkozó súlyos szerződésszegő magatartásá-ra hivatkozva azonnali hatállyal felmondta.

A jogviszony megszűnése miatt a Kunszentmártoni Ipari Park Kft. – jogi képviselője útján – kereseti kérelmet nyújtott be a Szolnoki Törvényszékhez, melyben követeli hogy a bíróság kötelezze a vállal-kozó alperest, hogy jogalap nélküli gazdagodás jogcímen nettó 33.504.400,-Ft. + ÁFA összegű – jog-alap nélkül felvett vállalkozói díj – pénztartozás, valamint nettó 23.354.602,-Ft. összegű – vállalkozói szerződésből eredő kötelezettség teljesítésének elmaradásából adódó – meghiúsulási kötbér felperes részére történő megfizetésére.

A rendkívüli felmondás és a 2022. január végéig tett ügyvédi intézkedések, események összefoglalóját az előterjesztés 4. melléklete tartalmazza.

A kereseti kérelmünknek teljes egészében helyt adva a Törvényszék 2022. március 7. napján kelt és 2022. április 7. napján jogerőssé vált bírósági meghagyásában kötelezte az alperest, hogy az általunk követelt – kamattal növelt – összeget, az eljárás illetékét, valamint a perköltséget 15 napon belül fizesse meg.

Mivel a Vállalkozó nem tett eleget fizetési kötelezettségének, ügyvezető úr az adós elleni felszámolási eljárás megindításával megbízta ügyvéd urat.

A felszámolási eljárás megindítása iránti kérelem benyújtása előtt ügyvéd út tájékoztatta megbízóit, hogy nincs arra lehetőség hogy egy kérelemben/eljárásban egyszerre két hitelező nyújtson be kérelmet, ezért a további költségek csökkentése érdekében az a döntés született hogy mindkét hitelező (azaz az Önkormányzat és az Ipari Park Kft.) egyszerre nyújtja be a felszámolás iránti kérelmet. (Az erről szóló ügyvédi tájékoztató az előterjesztés 5. mellékleteként csatolom.)

A Fővárosi Törvényszék előtt megindított felszámolási eljárásban a Kft által megbízott jogi képviselő-je útján az előterjesztés 6. és a 7. mellékletként csatolt végzéseket kapta.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy fenti tájékoztatást tárgyalja meg és fogadja el.

Kunszentmárton, 2022. szeptember 14.

Wenner-Várkonyi Attila
polgármester

/2022. (IX. 29.) határozat

A Profiter Machine Kft-vel szemben indított polgári jogi eljárásokról szóló tájékoztató elfogadásáról

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Profiter Machine Kft-vel szemben indított polgári jogi eljárásokról szóló tájékoztatót megtárgyalta és azt elfogadja.

- Erről értesülnek:
- Képviselő-testületi tagok
 - Wenner-Várkonyi Attila polgármester
 - Dr. Hoffmann Zsolt jegyző
 - KKÖH Műszaki és Pályázatkezelő Osztály
 - KKÖH Pénzügyi Osztály
 - Kunszentmártoni Ipari Park Kft.

Kmf.

Dr. Hoffmann Zsolt
jegyző

Wenner-Várkonyi Attila
polgármester

Kivonat Kunszentmárton Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2022. szeptember 29-én tartott soros nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

236/2022.(IX.29.) határozat

**A Profiter Machine Kft-vel szemben indított polgári jogi eljárásokról szóló tájékoztató
elfogadásáról**

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Profiter Machine Kft-vel szemben indított polgári jogi eljárásokról szóló tájékoztatót megtárgyalta és azt elfogadja.

Erről értesülnek: - Képviselő-testületi tagok
- Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző
- KKÖH Műszaki és Pályázatkezelő Osztály
- KKÖH Pénzügyi Osztály
- Kunszentmártoni Ipari Park Kft.

Kmf.

Wenner-Várkonyi Attila sk.
polgármester

Dr. Hoffmann Zsolt sk.
jegyző

A kivonat hiteles: Kunszentmárton, 2022. szeptember 30.

Mihályi Ferenc

279/2022.(X.27.) határozat
büntetőeljárások megindításáról

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

- a TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00003 azonosító számú, „Kunszentmárton zöld város fejlesztése” megnevezésű fejlesztési projekt vonatkozásában ismeretlen tettes/ek által elkövetett, a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 373. § (1) bekezdésbe és jelen szakasz (5) bekezdés szerint minősülő csalás büntett elkövetése miatt feljelentést tesz, kérve az elkövető/k büntetőjogi felelősségre vonását,
- a Kunszentmártoni Ipari Park Kft. mint megrendelő a a „Kunszentmártoni Ipari Park Fejlesztése TOP111” megnevezésű és TOP-1.1.1.-15-JN1-2016-00001 azonosítószámú projekt vonatkozásában ismeretlen tettes/ek által elkövetett, a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 373. § (1) bekezdésbe és jelen szakasz (5) bekezdés szerint minősülő csalás büntett elkövetése miatt feljelentést tesz, kérve az elkövető/k büntetőjogi felelősségre vonását,
- a Kunszentmártoni Ipari Park Kft. mint kedvezményezett a „Kunszentmártoni Ipari Park Fejlesztése TOP111” megnevezésű és TOP-1.1.1.-15-JN1-2016-00001 azonosítószámú projekt vonatkozásában ismeretlen tettes/ek által elkövetett, a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 376. § (1) bekezdésbe és jelen szakasz (5) bekezdés szerint minősülő hűtlen kezelés büntett elkövetése miatt feljelentést tesz, kérve az elkövető/k büntetőjogi felelősségre vonását,

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozatban szereplő esetekben a büntetőeljárások megindítására.

Felelős: Wenner-Várkonyi Attila polgármester

Határidő: azonnal

Erről értesülnek: - Képviselő-testületi tagok
- Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző
- KKÖH Műszaki és Pályázatkezelő Osztály
- KKÖH Pénzügyi Osztály

Kmf.

Wenner-Várkonyi Attila sk.
polgármester

Dr. Hoffmann Zsolt sk.
jegyző

A kivonat hiteles: Kunszentmárton, 2022. október 28.

Mihályi Ferenc

Előterjesztés:

Címe:

A Kunszentmártoni Ipari Park Kft. fizetésképtelenségéről

Testületi ülés dátuma:

2022. 10. 27.

Készítés ideje:

2022. 10. 20.

Készítette:

dr. Péter Zsuzsanna

Ellenőrizte:

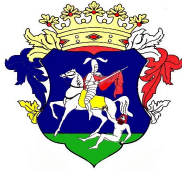
-

Jóváhagyta:

Dr. Hoffmann Zsolt

Tárgyalja meg:

	Nyílt ülés	Zárt ülés
Képviselő-testület		X
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság		X
Ügyrendi, Civil kapcsolatok és Közművelődési Bizottság		
Egészségügyi és Szociális Bizottság		
Oktatási, Sport, Közbiztonsági és Környezetvédelmi Bizottság		
Roma Nemzetiségi Önkormányzat		



Kunszentmárton Polgármestere

ELŐTERJESZTÉS

A Kunszentmártoni Ipari Park Kft. fizetésekről

Tisztelt Képviselő-testület!

Imrei László, a Kunszentmártoni Ipari Park Kft. ügyvezetője 2022. október 19. napján írásban (e-mailben) jelezte, hogy a „Kunszentmártoni Ipari Park Fejlesztése TOP111” megnevezésű és TOP-1.1.1.-15-JN1-2016-00001 azonosítószámú projekt kapcsán a Kft-t terhelő visszafizetési kötelezettség (melynek részletekben történő megfizetését az Irányító Hatóság engedélyezett) október havi esedékes 23.318.125.-Ft részletből a 5.000.000.-Ft szabad pénzeszköz áll a Kft. rendelkezésére, mely összeget határidőben át fog utalni. Amennyiben az esedékes részletet a társaság nem fizeti meg, úgy a részletfizetési kedvezmény megszűnik, a fennálló tartozás egyösszegben esedékessé válik.

A Felügyelő Bizottság a jelzésre reagálva 2019. október 19. az alábbiak szerint határozott:

„A Kunszentmártoni Ipari Park Kft. ügyvezetője tájékoztatott bennünket is, hogy a részletfizetési megállapodásban szereplő huszonhárommillió-háromszáztizennyolcezer-százhuszonöt 00/100 forint fizetési kötelezettség fedezete csak részben áll rendelkezésre. A rendelkezésre álló összeg az ügyvezető Úr tájékoztatása szerint ötmillió forint. A Felügyelő Bizottság telefonon egyeztetett ebben a kérdésben. A következő határozatot hozta:

1. Amennyiben az Önkormányzat kiegészíti a hiányzó összeget, akkor a kötelezettséget határidőre utalja el az Ügyvezető. Ezen túlmenően A tulajdonos az ügyvezető lemondása miatt gondoskodik a cégvezető pótlásáról, vagy az Ipari park Kft csődeljárás megindításáról, vég, vagy felszámolási eljárás elindításáról.
2. Amennyiben nem áll helyt, mint tulajdonos a kötelezettség megfizetése érdekében, akkor **utasítsa a jelenlegi ügyvezetőt a csődeljárás azonnali megindításáról.** Az ügyvezető pótlása ebben az esetben is szükséges.”

A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény (a továbbiakban: Csődtv.) rendelkezései alapján amennyiben a gazdasági társaság működése során fizetésekre nem képes a alapító erre irányuló döntése alapján az adós gazdálkodó szervezet vezetője (ügyvezető) csődeljárás lefolytatása iránti kérelmet nyújthat be a bírósághoz. A kérelem benyújtása tekintetében az adós részéről a jogi képviselő kötelező (Csődtv. 7. § (1) bekezdés). A csődeljárás célja, a fizetési moratórium időszaka alatt a hitelezőkkel kötendő egyezség keretében történő adósságrendezés és a cég fizetőképességének helyreállítását célzó program kidolgozása.

A cégbíróság (törvényszék) döntése alapján a csődeljárás elrendelésével ez azonnali fizetési haladékot eredményez (a Céglételekben történő közzétételtől számított 180 napig). A bíróság ezzel egyidejűleg vagyonfelügyelőt rendel ki.

A fizetési haladék részletszabályait a Csődtv. 11. §-a tartalmazza, azonban fontos kiemelni hogy a fizetési haladék nem szünteti meg az adós és a hitelező közötti jogviszonyokból eredő

jogokat és kötelezettségeket, de annak időtartama alatt a jogok gyakorlása és a kötelezettségek teljesítése csak az e törvényben meghatározott eltérésekkel lehetséges. A fizetési haladék időtartama alatt az adós pénzfizetési kötelezettsége nemteljesítéséhez vagy késedelmes teljesítéséhez fűződő jogkövetkezmények – meghatározott kivételekkel - nem állnak be.

Ha az egyezség nem jött létre, vagy a jogszabályokban foglaltaknak nem felel meg, a bíróság a csődeljárást megszünteti, ezt követően a III. fejezet szerinti felszámolási eljárásban az adós fizetéseképtelenségét hivatalból állapítja meg, és elrendeli az adós felszámolását (Csődtv. 21/B. §).

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy fontolja meg a Felügyelő Bizottság csődeljárás megindítására vonatkozó javaslatát és az alábbi határozatot fogadja el.

Kunszentmárton, 2022. október 20.

Wenner-Várkonyi Attila
polgármester

/2022.(X.27.) határozat

A Kunszentmártoni Ipari Park Kft. fizetéseképtelensége miatti intézkedés elrendeléséről

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Kunszentmártoni Ipari Park Kft. (cg: 16-09-005676, székhelye: 5440 Kunszentmárton, Kossuth u. 40., adószáma: 11850610-2-16) alapítója, egyszemélyi tulajdonosa úgy határoz, hogy mivel a gazdasági társaság fennálló tartozást nem tudja kiegyenlíteni, azaz fizetéseképtelenné vált – a Felügyelő Bizottság döntésével egyetértve – felkéri az ügyvezetőt, hogy a gazdasági társasággal szembeni csődeljárás megindítása iránti kérelmet a Szolnoki Törvényszékhez nyújtsa be.

Felelős: ügyvezető

Határidő: azonnal de legkésőbb a Kft. részére kiküldött fizetési felszólítást követően haladéktalanul

- Erről értesül: - Képviselő-testület tagjai
- Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző
- KKÖH Pénzügyi Osztálya
- Kunszentmártoni Ipari Park Kft.

Kmf.

Wenner-Várkonyi Attila
polgármester

Dr. Hoffmann Zsolt
jegyző

Kivonat Kunszentmárton Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2022. október 27-én tartott soros zárt ülésének jegyzőkönyvéből

280/2022.(X.27.) határozat

A Kunszentmártoni Ipari Park Kft. fizetésképtelensége miatti intézkedés elrendeléséről

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Kunszentmártoni Ipari Park Kft. (cg: 16-09-005676, székhelye: 5440 Kunszentmárton, Kossuth u. 40., adószáma: 11850610-2-16) alapítója, egyszemélyi tulajdonosa úgy határoz, hogy mivel a gazdasági társaság fennálló tartozást nem tudja kiegyenlíteni, azaz fizetésképtelenné vált – a Felügyelő Bizottság döntésével egyetértve – **utasítja** az ügyvezetőt, hogy a gazdasági társasággal szembeni csődeljárás megindítása iránti kérelmet a Szolnoki Törvényszékhez nyújtsa be.

Felelős: ügyvezető

Határidő: haladéktalanul

Erről értesül: - Képviselő-testület tagjai
- Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző
- KKÖH Pénzügyi Osztálya
- Kunszentmártoni Ipari Park Kft.

Kmf.

Wenner-Várkonyi Attila sk.
polgármester

Dr. Hoffmann Zsolt sk.
jegyző

A kivonat hiteles: Kunszentmárton, 2022. október 28.

Mihályi Ferenc