

KUNSZENTMÁRTON VÁROS
ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2021. október 7-én tartott rendkívüli ülésének
J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

Tartalom:

258/2021.(X.07.) határozat

a Képviselő-testület 2021. október 7-i rendkívüli ülése napirendjének jóváhagyásáról

259/2021.(X.07.) határozat

„Kunszentmártoni háziorvosi rendelő tetőfelújítása” elnevezésű közbeszerzési eljárás eredményéről

.....

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Kunszentmárton Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2021. október 7-én tartott *rendkívüli* ülésén.

Helyszín: Városháza Tanácskozóterme

Jelen vannak: Wenner-Várkonyi Attila *polgármester*,
Dr. Szabó Péter *alpolgármester*,
Szabó Zoltán *alpolgármester*,
Bozsik Magdolna,
Fazekas János,
Dr. Fazekas Margit,
Jauernik István,
Sárközi György,
Szarka László – *képviselők*.

Dr. Péter Zsuzsanna –*aljegyző*,
Szabó János – *osztályvezető*,

Imrei István, Kiss Sándor – a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagjai.

Wenner-Várkonyi Attila polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert a megválasztott 9 képviselő közül mindenki jelen van, megnyitja azt.

Wenner-Várkonyi Attila polgármester javaslatot tesz a meghívó alapján a tárgyalandó napirendre.

A Képviselő-testület egyhangúlag – 9 igen szavazattal – egyetért a javaslattal és a következő határozatot hozza:

258/2021.(X.07.) határozat

a Képviselő-testület 2021. október 7-i rendkívüli ülése napirendjének jóváhagyásáról

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2021. október 7-i rendkívüli ülésének napirendi pontjait és azok sorrendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Napirend:

1./ Előterjesztés „Kunszentmártoni házi orvosi rendelő tetőfelújítása” elnevezésű közbeszerzési eljárás eredményéről

Előadó: Wenner-Várkonyi Attila polgármester

Erről értesül: - Képviselő-testület tagjai

Az 1. napirendi pont tárgyalása:

Jauernik István elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, 3 igen és 1 nem szavazattal javasolja a testületnek az előterjesztés elfogadását.

Dr. Szabó Péter a nem szavazatát szeretné megindokolni. Ennek egy oka van, nem a jelenlegi közbeszerzéssel nem ért egyet vagy az eredményhirdetéssel, hanem ő annak idején az egész tetőfelújítással és a jelenleg folyamatban lévő felújítással sem értett egyet, és nem szavazta meg, tehát a nem szavazatának csak ennyi lesz az oka.

Szarka László is elmondja, hogy miért nem támogatja. Neki sincs baja a vállalkozóval aki megnyerte és a kiírással sem. Nem tartja abszolút felelős döntésnek 38 majdnem 39 millió Ft-ot tetőfelújításra fordítani ebben a nehéz anyagi helyzetben. Ő sem támogatja az elejétől kezdve. Később biztos, hogy meg kell, hogy csinálják, ezért is kérdezte a bizottsági ülésen, hogy mekkora kárt okozhat egy-két tábla gipszkarton cserélése, lehet, hogy beleférne. Ő sem támogatja.

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy ő maximálisan támogatta az egész beruházást és most is támogatja mind a kettőt. Hiszen az önkormányzatnak a vagyonára, intézményeire vigyázni kell. A háziorvosi rendelő felújítására nagyon nagy igény volt a lakosság és a háziorvosok részéről is. Most a járóbeteg szakellátó központban vannak és tudják, hogy elég szűk a hely. Egyébként, hogyha ezt nem támogatják, akkor mit kezd a testület azzal az épülettel? Levegővel nem lehet megcsinálni. Akkor szépen hagyják, hogy még rosszabb állapotba kerüljön. A nemeket azért nem érti mert akkor adni kell egy alternatív választ, hogy a háziorvosi rendelőt nem, de ennek hosszútávon majd megoldják a dolgát. Ő éppen ezért, a házi egészségügyi szolgáltatás színvonalának javítása miatt maximálisan támogatta ezt a beruházást. Kaptak kormányzati segítséget is. Az meg teljesen logikus, hogy a tetőt is rendbe kell tenni. Mert ezzel a beruházással több évtizedre ezt az épületet rendbe fogják tenni. Neki nem lenne más alternatívája, hogy mit kezdjenek ezzel az épülettel.

Dr. Szabó Péter elmondja, hogy neki az a problémája az egészszel, hogy most 40 millió Ft saját erőt, meg a korábbi beruházáshoz megint kb. 40 millió Ft saját erőt hozzáraknak, ő azt nem erre szánta volna, abból mondjuk konyhát csinált volna. Többször elmondta, most is ez a véleménye, hogy ezt a közel 80 millió Ft-ot másra költötte volna el, nem arra az épületre.

Szarka László azt tudja mondani, hogy többször beszéltek azt, hogy semmi baj, meg kell csinálni minden régi épületüket, meg kell védeni, de ezt azért akkor vissza kellett volna adni, ez egy 2016-os pályázat volt amitől majdnem 100%-os áremelkedés volt az építőanyag árakon. Mindenféleképpen meg kell csinálni, csak meg kellett volna várni egy komplex pályázatot, amibe tetőfelújítás, szennyvíz, illetve az összes más benne lett volna. Egyetért, hogy meg kell csinálni, csak úgy gondolja, hogy nem erre volt pénzük.

Szabó Zoltán az utolsó mondatával egyetért Szarka László képviselő úrnak, meg kell várni a konyhára is azt a pályázatot, amikor nagyobb intenzitású pályázat lesz, nem az a rossz konstrukció amibe belevágtak, hogy több mint 130 millió Ft-ot kellene hozzátenni és úgy sem tudták volna megcsinálni. Egyébként való igaz, hogy aki jár a szakorvosi rendelőben látja, hogy nagy a zsúfoltság, főleg amikor vérvétel van. Ott azért nagyon sok minden van összezsúfolva. Ez az épületük végre helyére kerül. Nagyon hosszú ideje próbálták rendbe tenni, hogy megkapja a régi patináját az épület. Arról nem beszélve, hogyha így hagyják tető nélkül, hát kinek fogják mondani, hogy most van felújítva az épület és folyik a víz. Ez a lakosokat nem fogja érdekelni és teljesen jogosan fogják mondani, hogy ráköltöttek több százmillió forintot. Ő amikor felemelte a kezét, hogy ezt az épületet újítsák fel maximálisan tudta,

hogy erre a tetőre zsebbe kell nyúlni, ez nincs másképpen így lesz komplett a dolog. Sajnos a pályázat akkor nem adott lehetőséget a tető rendbetételére, de ezáltal komplexen hosszútávra a házi- és fogorvosokkal a kunszentmártoni embereknek egy sokkal magasabb színvonalú ellátása fog megvalósulni. Szerinte, ha kész lesz az épület mindenki büszkén vállalhatja ezt, független attól, hogy igennel vagy nemmel szavazott, bízik abban, hogy a testület igennel szavaz, hogy méltó helyre kerülnek ezek a szolgáltatások.

Fazekas János elmondja, hogy a háziorvosi rendelő a város központjában van, az önkormányzat intézménye. Az, hogyha vártak volna egy komplexebb pályázatra az lehet, hogy 5-10 év is lett volna, akkor az az épület nem ennyibe került volna, hanem háromszor ennyibe. Ő nem építész de azt szokták mondani, hogy egy épületnek a tetejének és az alapjának kell, hogy jó legyen. Ha nem jó az alapja megsüllyed, ha nem jó a teteje beázik. Azt gondolja, hogy volt egy lehetőség, badarság lenne visszaadni mert pár év múlva ez a költség csak emelkedett volna. Aki az építőiparral foglalkozik láthatja, hogy napi szinten változnak az árak.

Wenner-Várkonyi Attila nagyon megkéri a testületet, hogy gondolkozzanak el egyáltalán, hogy a következő 7 éves ciklusban akarnak-e TOP plusz pályázatokat vagy nem. Nem akarja azt hallgatni, hogy pályázatot a testület nagy része támogat, induljanak el ebben meg abban, aztán meg azt mondják, hogy ezt sem kellett volna, azt sem kellett volna. Megtehetik azt, hogy a TOP plusz pályázatban egyben sem fognak részt venni. De akkor azt a kritikát sem szeretné hallani a város részéről, a lakosság részéről, hogy az önkormányzat nem akart semmit. Mert pont, hogy jövőhéten vagy utána informális ülés lesz ahol dönteni kell nincs idő, hogy akarnak-e részt venni pályázatban. Mindenki mondja el őszintén, hogy akar vagy nem, elég ami van pályázat, csak akkor vállalják ezt fel. Pályázati lehetőségek előtt fognak állni, meg fogják kérdezni őket, hogy akarnak-e pályázni vagy nem. Amennyi információjuk lesz, Burzon Xénia kollégájával ide fogják hozni, de másnak sincs több információja, és ez alapján kell dönteni.

Szarka László elmondja, hogy félre lett értve. Ezt az épületet fel kellett újítani. 2016-os pályázat volt. Kaptak 39 millió Ft forrásráemelését. Most van 39 millió Ft tetőfelújításra. Ezt meg kell csinálni. Úgy mint a konyhát is meg kell csinálni. A konyhánál is mindenki felemelte a kezét. Azzal érvelni, hogy a konyha is nagyon rossz. Akkor is így döntöttek de akkor közösen. És akkor még nem gondoltak bele mi lesz, hogyha vissza kell fizetni dolgokat. Miből fognak vagy hogy lesz? Meg kell csinálni, ő is azt mondja, de 5 év telt el azóta.

Dr. Szabó Péter is azt gondolja, hogy elbeszélnek egymás mellett. Ő csak arra akarta felhívni a figyelmet, hogy két évvel ezelőtt Jauernik tanácsnok úr hívta fel a testület figyelmét arra, hogy prioritást állítson fel mindenki legalább magában, kísérlet történt arra, hogy esetleg a testület is saját magának felállítson prioritást, mert az összes pályázatokhoz nem lesz elég a meglévő pénzük. Ő most is a döntésének az indoklásánál annyit mondott, hogy az ő prioritásában ez nem volt elől, ő korábban nem támogatta azt, hogy az épület felújításra kerüljön, ezért nem támogatta a tetőfelújításnak a kiírását sem, ezért nem fogja megszavazni. Ennyi az egész.

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy név szerinti szavazás lesz, felkéri a képviselők szólítására Dr. Péter Zsuzsanna aljegyző asszonyt.

Dr. Péter Zsuzsanna elolvassa a Képviselő-testület tagjainak neveit:

Bozsik Magdolna:	IGEN
Fazekas János:	IGEN

Dr. Fazekas Margit:	IGEN
Jauernik István:	IGEN
Sárközi György:	IGEN
Dr. Szabó Péter	NEM
Szabó Zoltán:	IGEN
Szarka László:	NEM
Wenner-Várkonyi Attila:	IGEN

A Képviselő-testület 7 igen és 2 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

259/2021.(X.07.) határozat

„Kunszentmártoni háziiorvosi rendelő tetőfelújítása” elnevezésű közbeszerzési eljárás eredményéről

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „**Kunszentmártoni háziiorvosi rendelő tetőfelújítása**” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatosan, a Bírálóbizottság javaslatával egyetértve az alábbi döntést hozza:

- A tárgyi közbeszerzési eljárás EREDMÉNYES.

- Az **IMREI ISTVÁN Kft. (5440 Kunszentmárton, Bajcsy-Zs. u. 32.)** ajánlattevő ajánlata teljes körű, a Kbt. 114/A. § (1) bekezdés szerinti bírálat alapján a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az alkalmassági követelmények, kizáró okok ellenőrzése eredményeként **ÉRVÉNYES**.

- ÉRVÉNYTELEN ajánlatok az alábbiak:

- **STÍLUSTERV Kft. (5000 Szolnok, Baross út 41/A)** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.
- **Juhász Mihály EV. (2170 Aszód, Petőfi Sándor utca 48.)** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a következő ajánlattevő(k) ajánlata figyelmen kívül marad a bírálat során:

- **SZOL-HAT BAU Kft. (5093 Vezseny, Széchenyi utca 43.)**
- **Future FM Zrt. (1148 Budapest, Fogarasi út 5. 1. em. 1.)**

A Képviselő-testület a „**Kunszentmártoni háziiorvosi rendelő tetőfelújítása**” tárgyában indított közbeszerzési eljárás eredményeként, az **Imrei István Építőipari Kft.** Ajánlattevőt, mint az értékelési szempontok szerinti értékelés eredményeként a legkedvezőbb érvényes ajánlatot benyújtó **NYERTES** Ajánlattevőt hirdeti ki.

Az Imrei István Építőipari Kft. ajánlatának számszerűsíthető adatai:

Ellenszolgáltatás összege: nettó 30.353.511 Ft

Az ajánlat tartalmi elemei:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft): 30.353.511 Ft

2 Az M.2.1. alkalmassági követelményt igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 43 hónap

3. A kötelezően előírt 12 hónap időtartam felett megajánlott jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap)

Kiválasztás indoka: az ajánlat érvényes, legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette ajánlattevő.

Az elért pontszám: 1000,00 pont

Ajánlattevő ajánlata teljes körű, a Kbt. 114/A. § (1) bekezdés szerinti bírálat alapján a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az alkalmassági követelmények, kizáró okok ellenőrzése eredményeként **ÉRVÉNYES**

A nettó 30.353.511 Ft + 8.195.448 Ft ÁFA, azaz bruttó 38.548.959 Ft vállalási ár fedezetét az Önkormányzat a 2021. évi felhalmozási céltartalék terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Wenner-Várkonyi Attila polgármester

Határidő: a szerződéskötési moratórium eredményes leteltét követően azonnal


Erről értesül:


- Képviselő-testület tagjai
- Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző
- KKÖH Műszaki és Pályázatkezelő Osztály
- KKÖH Pénzügyi Osztály
- Imrei István Építőipari Kft. (5440 Kunszentmárton, Bajcsy-Zs. u. 32)
- Komplex Közbeszerzési és Műszaki Tanácsadó Kft. (2030 Érd, Fagyöngy utca 42.)

Több hozzászólás, észrevétel, napirendi pont nincs.

Wenner-Várkonyi Attila polgármester az ülést berekeszti.

Kmf.


Wenner-Várkonyi Attila
polgármester



Dr. Péter Zsuzsanna
aljegyző

VÁROSI ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐK NÉVSORA


JELENLÉTI ÍV

2021. október 7-én rendkívüli ülésen

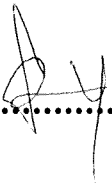
Wenner-Várkonyi Attila polgármester


.....

Dr. Szabó Péter alpolgármester


.....

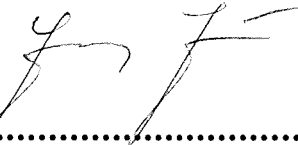
Szabó Zoltán alpolgármester


.....

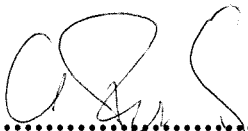
Bozsik Magdolna


.....

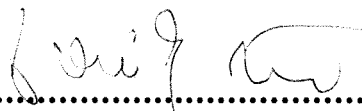
Fazekas János


.....


Dr. Fazekas Margit


.....

Jauernik István


.....

Sárközi György


.....

Szarka László


.....



Kunszentmárton Város Polgármesterétől

☒ 5441 Kunszentmárton Pf. 2. ☎ 56/560-500 Fax: 56/461-158

MEGHÍVÓ

KUNSZENTMÁRTON VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉT

2021. OKTÓBER 7-ÉN (CSÜTÖRTÖK) 14.00 ÓRÁRA ÖSSZEHÍVOM.

Az ülés helye: Városháza Tanácskozóterme

Napirend:

1./ Előterjesztés „Kunszentmártoni háziiorvosi rendelő tetőfelújítása” elnevezésű közbeszerzési eljárás eredményéről

Előadó: Wenner-Várkonyi Attila polgármester

Kunszentmárton, 2021. október 5.

Wenner-Várkonyi Attila sk.

Előterjesztés:

Címe:

„Kunszentmártoni háziorvosi rendelő tetőfelújítása” elnevezésű közbeszerzési eljárás eredményéről

Testületi ülés dátuma:

2021.10.07.

Készítés ideje:

2021.10.04

Készítette:

Herczeg Krisztián

Ellenőrizte:

dr. Péter Zsuzsanna

Jóváhagyta:

dr. Hoffmann Zsolt

Tárgyalja meg:

	Nyílt ülés	Zárt ülés
Képviselő-testület	X	
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság	X	
Ügyrendi, Civil kapcsolatok és Közművelődési Bizottság		
Egészségügyi és Szociális Bizottság		
Oktatási, Sport, Közbiztonsági és Környezetvédelmi Bizottság		
Roma Nemzetiségi Önkormányzat		



Kunszentmárton Város Polgármesterétől

Előterjesztés

„Kunszentmártoni háziiorvosi rendelő tetőfelújítása” elnevezésű közbeszerzési eljárás eredményéről

Tisztelt Képviselő-testület!

Kunszentmárton Város Önkormányzata úgy határozott, hogy fel kívánja újítani a Kunszentmárton, Kossuth L. u. 6. szám alatti (198 hrsz.) háziiorvosi és védőnői szolgálat épületének tetőszerkezetét. Az épület felújítása jelenleg folyamatban van a TOP-4.1.1-15-JN1-2016-00017 azonosítószámú, „Kunszentmártoni Egészségügyi Alapellátó Központ felújítása” című beruházás keretében, azonban a tetőfelújítás a beruházásnak nem része.

A 217/2021. (VIII.11.) számú határozatával a testület döntött arról, hogy megindításra kerül a „Kunszentmártoni háziiorvosi rendelő tetőfelújítása” elnevezésű, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti, nemzeti eljárásrendben lefolytatandó nyílt közbeszerzési eljárás. A közbeszerzési eljárás a háziiorvosi és védőnői szolgálat épületének tetőfelújítása beruházás kivitelezőjének kiválasztására irányul.

Az Önkormányzat megbízásából a Komplex Közbeszerzési és Műszaki Tanácsadó Kft. (2030 Érd, Fagyöngy utca 42.) előkészítette majd lebonyolította a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt eljárást.

1.

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2021.09.14 14:00) 5 darab, azaz öt ajánlat érkezett. **Az ajánlattevők megnevezése és ajánlataik értékelés alapjául szolgáló számszerűsíthető adatai:**

STÍLUSTERV Kft. (5000 Szolnok, Baross út 41/A)

Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft)	34 876 965
Az M.2.1. alkalmassági követelményt igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap)	41
A kötelezően előírt 12 hónap időtartam felett megajánlott jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap)	12

Juhász Mihály EV. (2170 Aszód, Petőfi Sándor utca 48.)

Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft)	38 656 264
Az M.2.1. alkalmassági követelményt igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap)	24
A kötelezően előírt 12 hónap időtartam felett megajánlott jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap)	24

Future FM Zrt. (1148 Budapest, Fogarasi út 5. 1. em. 1.)

Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft)	39 893 666
Az M.2.1. alkalmassági követelményt igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap)	24
A kötelezően előírt 12 hónap időtartam felett megajánlott jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap)	24

SZOL-HAT BAU Kft. (5093 Vezseny, Széchenyi utca 43.)

Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft)	47 953 608
Az M.2.1. alkalmassági követelményt igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap)	24
A kötelezően előírt 12 hónap időtartam felett megajánlott jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap)	24

IMREI ISTVÁN Kft. (5440 Kunszentmárton, Bajcsy-Zs. u. 32.)

Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft)	30 353 511
Az M.2.1. alkalmassági követelményt igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap)	43
A kötelezően előírt 12 hónap időtartam felett megajánlott jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap)	24

2.

A bírálóbizottság ellenőrizte a benyújtott ajánlatokat a – a Kbt. 81. § (5) bekezdését figyelembe véve – **hiánypótlás, felvilágosítás kérés** vonatkozásában (Kbt. 71. § (1)-(10) bekezdése). A bírálóbizottság megállapította, hogy a(z)

- **STÍLUSTERV Kft. (5000 Szolnok, Baross út 41/A),**
- **Juhász Mihály EV. (2170 Aszód, Petőfi Sándor utca 48.),**
- **Future FM Zrt. (1148 Budapest, Fogarasi út 5. 1. em. 1.),**
- **SZOL-HAT BAU Kft. (5093 Vezseny, Széchenyi utca 43.)**

ajánlattevő által benyújtott ajánlat(ok) vonatkozásában **hiánypótlás, felvilágosítás kérés** szükséges.

A bírálóbizottság megállapítja, hogy a(z)

- **STÍLUSTERV Kft. (5000 Szolnok, Baross út 41/A),**
- **Juhász Mihály EV. (2170 Aszód, Petőfi Sándor utca 48.)**

ajánlattevő a számára előírt **hiánypótlás, felvilágosítás kérést nem teljesítette**, esetükben a bírálóbizottság a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján jár el.

A bírálóbizottság megállapítja továbbá, hogy a(z)

- **Future FM Zrt. (1148 Budapest, Fogarasi út 5. 1. em. 1.),**

- **SZOL-HAT BAU Kft. (5093 Vezseny, Széchenyi utca 43.)**
ajánlattevő a számára előírt hiánypótlás, felvilágosítás kérést teljesítette.

3.

A bírálóbizottság ellenőrizte a benyújtott ajánlatokat – a Kbt. 81. § (5) bekezdését figyelembe véve – **számítási hiba** vonatkozásában (Kbt. 71. § (11) bekezdése). A bírálóbizottság megállapította, hogy a(z)

- **Juhász Mihály EV. (2170 Aszód, Petőfi Sándor utca 48.)**
ajánlattevő által benyújtott ajánlat **számítási hibát tartalmaz.**

A bírálóbizottság megállapítja, hogy a(z)

- **Juhász Mihály EV. (2170 Aszód, Petőfi Sándor utca 48.)**
ajánlattevő a számára előírt **számítási hiba javítást nem teljesítette.**

4.

A bírálóbizottság a fenti 2. és 3. pont alapján, tekintettel arra, hogy a hiánypótlás, felvilágosítás kérés és számítási hiba javításának nem teljesítése jelen esetben az ajánlatok érvénytelenségét vonják maguk után, – a Kbt. 81. § (5) bekezdését figyelembe véve – a Kbt. 69. § (3) bekezdés szerinti értékelést az alábbi ajánlattevők vonatkozásában nem végzi el:

- **STÍLUSTERV Kft. (5000 Szolnok, Baross út 41/A)**
- **Juhász Mihály EV. (2170 Aszód, Petőfi Sándor utca 48.)**

A bírálóbizottság a fentiek tekintetében az alábbi döntési javaslatot terjesztik a döntéshozó elé:

- **STÍLUSTERV Kft. (5000 Szolnok, Baross út 41/A)** ajánlattevő **ajánlata** a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen.**

Érvénytelenség okai:

- Az értékelési szempontok körében bemutatott szakember vonatkozásában megajánlott szakmai tapasztalat időtartama nem derül ki ajánlattevő megajánlásából. (Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pont)
- Ajánlattevő által „*Háziorvosi épületszárny.pdf*” költségvetésben
 - található költségvetési tétel megnevezések nem azonosak az ajánlatkérő által kiadott költségvetésben található tétel megnevezésekkel (Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés 1., 2. – 2.1. pontban felsorolva);
 - nem szerepelnek egyes ajánlatkérő által kiadott tételek (Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés 1., 2. – 2.2. pontban felsorolva);
 - olyan tétel szerepel, amelyet ajánlatkérő a kiadott költségvetésben nem szerepeltetett (Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés 1., 2. – 2.3. pontban felsorolva);
 - ajánlattevő módosította az ajánlatkérő által kiadott költségvetésben szereplő mennyiséget (Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés 1., 2. – 2.4. pontban felsorolva).

Az árazott költségvetésben szereplő tételek azonossága, megléte és a mennyiségi adatok egyezősége alapvető fontosságú, tekintettel arra, hogy ezek

hiányában ajánlattevő ajánlata nem összehasonlítható más ajánlattevő ajánlatával, ezáltal a benyújtott szakmai ajánlat nem teljeskörű, és olyan fogyatékossgal bír, amely az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

- Ajánlattevő által „*Védőnői épületszárny.pdf*” költségvetésben
 - található költségvetési tétel megnevezések nem azonosak az ajánlatkérő által kiadott költségvetésben található tétel megnevezésekkel (Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés 1., 2. – 2.5. pontban felsorolva);

Az árazott költségvetésben szereplő tételek azonossága alapvető fontosságú, tekintettel arra, hogy ezek hiányában ajánlattevő ajánlata nem összehasonlítható más ajánlattevő ajánlatával, ezáltal a benyújtott szakmai ajánlat nem teljeskörű, és olyan fogyatékossgal bír, amely az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

- **Juhász Mihály EV. (2170 Aszód, Petőfi Sándor utca 48.)** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen.**

Érvénytelenség okai:

- Ajánlattevő a számára előírt számítási hiba javítását nem teljesítette.
- Az értékelési szempontok körében bemutatott szakember vonatkozásában megajánlott szakmai tapasztalat időtartama nem derül ki ajánlattevő megajánlásából. (Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pont)
- Ajánlattevő által benyújtott „*2_Háziorvosi_rendelő_tető_árazatlan*” költségvetés

- „Irtás, föld- és sziklamunka” munkanem 1. tétele „Díj egységre”, 2. tétele „Anyag egységár”;

- „Ácsmunka” munkanem 2., 3., 4., 18., 19. tétele „Anyag egységár”;

- „Tetőfedés” munkanem 1. tétele „Anyag egységár”;

- „Bádogozás” munkanem 1., 2., 3., 4., 5., 6., 8. tétele „Anyag egységár”

nem tartalmaz megajánlást, az adott cella üres tartalommal került benyújtásra. Az árazott költségvetésben az egységárak megléte alapvető fontosságú alapadatnak minősülnek, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata az egységárak szorzatából képződik. A megajánlás hiánya miatt ajánlattevő ajánlata nem összehasonlítható más ajánlattevő ajánlatával, ezáltal a benyújtott szakmai ajánlat nem teljeskörű, és olyan fogyatékossgal bír, amely az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

- Ajánlattevő által benyújtott „*3_Védőnő_tető_árazatlan*” költségvetés
 - „Irtás, föld- és sziklamunka” munkanem 1. tétele „Díj egységre”, 2. tétele „Anyag egységár”;
 - „Ácsmunka” munkanem 2., 3., 4., 16., 17. tétele „Anyag egységár”
 - „Tetőfedés” munkanem 1., 2. tétele „Anyag egységár”;
 - „Bádogozás” munkanem 1., 2., 3. tétele „Anyag egységár”

nem tartalmaz megajánlást, az adott cella üres tartalommal került benyújtásra. Az árazott költségvetésben az egységárak megléte alapvető fontosságú alapadatnak minősülnek, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata az egységárak szorzatából képződik. A megajánlás hiánya miatt ajánlattevő ajánlata nem összehasonlítható más ajánlattevő ajánlatával, ezáltal a benyújtott szakmai ajánlat nem teljeskörű, és olyan fogyatékossgal bír, amely az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

5.

Ajánlatkérő a felhívásban a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján rendelkezett arról, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, amely értékelést az alábbi táblázat tartalmazza. Az Kbt. 69. § (3) bekezdés szerinti értékelés eredménye alapján megállapítható, hogy a legkedvezőbb ajánlatot a **IMREI ISTVÁN Kft. (5440 Kunszentmárton, Bajcsy-Zs. u. 32.)** ajánlattevő adta.

Az elbírálás rész-szempontjai		Súlyszám	Future FM Zrt. (1148 Budapest, Fogarasi út 5. 1. em. 1.)		SZOL-HAT BAU Kft. (5093 Vezeny, Széchenyi utca 43.)		IMREI ISTVÁN Kft. (5440 Kunszentmárton, Bajcsy-Zs. u. 32.)	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft)	70	76,09	5 326,02	63,30	4 430,84	100,00	7 000,00
2.	Az M.2.1. alkalmassági követelményt igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap)	20	100,00	2 000,00	100,00	2 000,00	100,00	2 000,00
3.	A kötelezően előírt 12 hónap időtartam felett megajánlott jóállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap)	10	100,00	1 000,00	100,00	1 000,00	100,00	1 000,00
			8 326,02		7 430,84		10 000,00	

A bírálóbizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdés szerinti értékelés eredménye alapján az alábbi döntési javaslatot terjesztik a döntéshozó elé:

- A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az értékelési szempontok szerinti értékelés eredményeként a **legkedvezőbb ajánlatot a(z) IMREI ISTVÁN Kft. (5440 Kunszentmárton, Bajcsy-Zs. u. 32.)** ajánlattevő adta.
- A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a **következő ajánlattevő(k) ajánlata figyelmen kívül marad** a bírálat során:
 - o **SZOL-HAT BAU Kft. (5093 Vezeny, Széchenyi utca 43.)**
 - o **Future FM Zrt. (1148 Budapest, Fogarasi út 5. 1. em. 1.)**
- A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az ajánlatok bírálatát az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó Ajánlattevők esetében rendelje el.

6.

A bírálóbizottság a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján kiválasztott **legkedvezőbb ajánlatot** ellenőrizte **hiánypótlás, felvilágosítás kérés** vonatkozásában (Kbt. 71. § (1)-(10) bekezdése). A bírálóbizottság megállapította, hogy a(z) **IMREI ISTVÁN Kft. (5440 Kunszentmárton, Bajcsy-Zs. u. 32.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat(ok) vonatkozásában **hiánypótlás, felvilágosítás kérés nem szükséges**, tekintettel arra, hogy ajánlattevő önkéntes hiánypótlás keretében benyújtotta a javított igazolását a felhívás III.1.3) M.2.1 pont tekintetében.

7.

A bírálóbizottság tagjai a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján kiválasztott **legkedvezőbb ajánlat** tekintetében a Kbt. 114/A. § (1) bekezdés szerinti bírálata alapján következő megállapítást tették:

- a(z) **IMREI ISTVÁN Kft. (5440 Kunszentmárton, Bajcsy-Zs. u. 32.)** ajánlattevő ajánlata teljes körű, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, a kizáró okok ellenőrzése eredményeként **ÉRVÉNYES**.

8.

A bírálóbizottság tagjai az alábbi döntési javaslatot terjesztik a döntéshozó elé:

- **STÍLUSTERV Kft. (5000 Szolnok, Baross út 41/A)** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
- **Juhász Mihály EV. (2170 Aszód, Petőfi Sándor utca 48.)** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
- A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az értékelési szempontok szerinti értékelés eredményeként a **legkedvezőbb ajánlatot a(z) IMREI ISTVÁN Kft. (5440 Kunszentmárton, Bajcsy-Zs. u. 32.)** ajánlattevő adta.
- A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a **következő ajánlattevő(k) ajánlata figyelmen kívül marad** a bírálat során:
 - o **SZOL-HAT BAU Kft. (5093 Vezseny, Széchenyi utca 43.)**
 - o **Future FM Zrt. (1148 Budapest, Fogarasi út 5. 1. em. 1.)**
- A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az ajánlatok bírálatát az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevők esetében legyen elrendelve.
- **IMREI ISTVÁN Kft. (5440 Kunszentmárton, Bajcsy-Zs. u. 32.)** ajánlattevő ajánlata teljes körű, a Kbt. 114/A. § (1) bekezdés szerinti bírálat alapján a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az alkalmassági követelmények, kizáró okok ellenőrzése eredményeként **ÉRVÉNYES**.
- **Az eljárás eredményes, amennyiben a rendelkezésre álló anyagi fedezet és a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlati ára között szükséges többlet fedezet rendelkezésre áll.**
- **IMREI ISTVÁN Kft. (5440 Kunszentmárton, Bajcsy-Zs. u. 32.)** ajánlattevő - mint az értékelési szempontok szerinti értékelés eredményeként a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tevő ajánlattevőt - **nyertesként hirdesse ki.**

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a beruházás megvalósításhoz szükséges fedezet (bruttó 38.548.959 Ft) a 2021. évi felhalmozási céltartalékból rendelkezésre áll.

A Bíráló Bizottság javaslata alapján javaslom a tisztelt Képviselő-testületnek, hogy az **eljárást nyilvánítsa eredményesnek, és a nyertes ajánlattevőt hirdesse ki.**

Kérem a Tisztelt Képviselő- testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és az alábbi határozat javaslatot fogadja el.

Kunszentmárton, 2021. október 4.

Wenner-Várkonyi Attila
polgármester

/2021. (X.07.) határozat

„Kunszentmártoni háziorvosi rendelő tetőfelújítása” elnevezésű közbeszerzési eljárás eredményéről

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „**Kunszentmártoni háziorvosi rendelő tetőfelújítása**” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatosan, a Bírálóbizottság javaslatával egyetértve az alábbi döntést hozza:

- A tárgyi közbeszerzési eljárás EREDMÉNYES.

- Az **IMREI ISTVÁN Kft. (5440 Kunszentmárton, Bajcsy-Zs. u. 32.)** ajánlattevő ajánlata teljes körű, a Kbt. 114/A. § (1) bekezdés szerinti bírálat alapján a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az alkalmassági követelmények, kizáró okok ellenőrzése eredményeként **ÉRVÉNYES**.

- ÉRVÉNYTELEN ajánlatok az alábbiak:

- **STÍLUSTERV Kft. (5000 Szolnok, Baross út 41/A)** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.
- **Juhász Mihály EV. (2170 Aszód, Petőfi Sándor utca 48.)** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a következő ajánlattevő(k) ajánlata figyelmen kívül marad a bírálat során:

- **SZOL-HAT BAU Kft. (5093 Vezseny, Széchenyi utca 43.)**
- **Future FM Zrt. (1148 Budapest, Fogarasi út 5. 1. em. 1.)**

A Képviselő-testület a „**Kunszentmártoni háziorvosi rendelő tetőfelújítása**” tárgyában indított közbeszerzési eljárás eredményeként, az **Imrei István Építőipari Kft.** Ajánlattevőt, mint az értékelési szempontok szerinti értékelés eredményeként a legkedvezőbb érvényes ajánlatot benyújtó NYERTES Ajánlattevőt hirdeti ki.

Az Imrei István Építőipari Kft. ajánlatának számszerűsíthető adatai:

Ellenszolgáltatás összege: nettó 30.353.511 Ft

Az ajánlat tartalmi elemei:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft): 30.353.511 Ft

2 Az M.2.1. alkalmassági követelményt igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 43 hónap

3. A kötelezően előírt 12 hónap időtartam felett megajánlott jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap)

Kiválasztás indoka: az ajánlat érvényes, legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette ajánlattevő.

Az elért pontszám: 1000,00 pont

Ajánlattevő ajánlata teljes körű, a Kbt. 114/A. § (1) bekezdés szerinti bírálat alapján a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az alkalmassági követelmények, kizáró okok ellenőrzése eredményeként **ÉRVÉNYES**

A nettó 30.353.511 Ft + 8.195.448 Ft ÁFA, azaz bruttó 38.548.959 Ft vállalási ár fedezetét az Önkormányzat a 2021. évi felhalmozási céltartalék terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Wenner-Várkonyi Attila polgármester

Határidő: a szerződéskötési moratórium eredményes leteltét követően azonnal

Erről értesül:

- Képviselő-testület tagjai
- Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző
- KKÖH Műszaki és Pályázatkezelő Osztály
- KKÖH Pénzügyi Osztály
- Imrei István Építőipari Kft. (5440 Kunszentmárton, Bajcsy-Zs. u. 32)
- Komplex Közbeszerzési és Műszaki Tanácsadó Kft. (2030 Érd, Fagyöngy utca 42.)