

**KUNSZENTMÁRTON VÁROS
ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

2021. október 27-én tartott közmeghallgatásának

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

Tartalom:

- | | |
|-----------------------------------|---|
| 260/2021.(X.27.) határozat | a Képviselő-testület 2021. október 27-i közmeghallgatása napirendjének jóváhagyásáról |
| 261/2021.(X.27.) határozat | A városban található galambok jelenlétéből eredő problémák kezelésének lehetőségeiről |

.....

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Kunszentmárton Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2021. október 27-én tartott *közmeghallgatásán*.

Helyszín: Szabó Gyula Művelődési Központ

Jelen vannak: Wenner-Várkonyi Attila *polgármester*,
Dr. Szabó Péter *alpolgármester*,
Szabó Zoltán *alpolgármester*,
Fazekas János,
Dr. Fazekas Margit,
Szarka László – *képviselők*.

Dr. Hoffmann Zsolt – *jegyző*,
Füzesiné Németh Margit – *osztályvezető*,

Bereczné Csörögi Györgyi, Dr. Pusztai Gabriella – *intézményvezetők*,
Kiss Géza – *a Városgondnokság képviselője*,
Mike Bálint – *az 1. napirendi ponthoz kapcsolódva*,
és 20 érdeklődő vendég.

Ülés közben érkezik: Jauernik István – *képviselő*.

Távolmaradását bejelentette: Bozsik Magdolna,
Sárközi György – *képviselők*.

Wenner-Várkonyi Attila polgármester köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy az Mötv. rendelkezik arról, hogy az önkormányzatnak évente legalább egyszer közmeghallgatást kell tartania olyan ügyekben ami a lakosság széles rétegeit érinti. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert a megválasztott 9 képviselő közül 6 fő jelen van, megnyitja azt. Ismerteti a közmeghallgatás tervezett menetét.

Wenner-Várkonyi Attila polgármester javaslatot tesz a meghívó alapján a tárgyalandó napirendre.

A Képviselő-testület egyhangúlag – 6 igen szavazattal – egyetért a javaslattal és a következő határozatot hozza:

260/2021.(X.27.) határozat

a Képviselő-testület 2021. október 27-i közmeghallgatása napirendjének jóváhagyásáról

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2021. október 27-i közmeghallgatásának napirendi pontjait és azok sorrendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Napirend:

1./ A városban található galambok jelenlétéből eredő problémák kezelésének lehetőségei
Előadó: Wenner-Várkonyi Attila polgármester

2./ Aktuális kérdések

Erről értesül: - Képviselő-testület tagjai

Az 1. napirendi pont tárgyalása:

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy ez a probléma a város lakosságának egy jórészét érinti. Probléma a társasházaknál, a lakótelepen, a Városházánál, a Sportcsarnoknál, a volt Presszó épülete, illetve a Vasútállomásnál is rengeteg galamb van, a túlszaporodásuk miatt. Ezt a problémát kezelni kell, ami sok kellemetlenséget okoz a számukra, bár nem új keletű, a lakótelepen már jónéhány éve megvolt. Globálisan, városi szinten szeretnék megoldani a problémát, akiket a probléma érint azokkal összefogva, együtt kellene megoldaniuk. Hiszen azok a galambok, amiket egyik helyről kiszorítanak egy másik helyet fognak keresni. Ezt láthatják a Sportcsarnok felújításánál, hogy egyik oldalt megcsinálta a vállalkozó, oda nem tudnak bemenni és keresik a helyet, hogy hol lehet új fészket rakni. Meghallgatják a tájékoztatót és megvitatják a lehetőségeket. Döntést nem hiszi, hogy ma tudnak hozni, de reméli, hogy előre tudnak lépni, hogy olyan lépéseket tegyenek, amivel a probléma megoldását segítik.

Mike Bálint elmondja, hogy székesfehérvári vállalkozásnak a vezetője, immár 17 éve. Állati károk elhárításával foglalkoznak, ebbe beletartozik minden, ami nem haszonállat, illetve nem rovar és rágcsáló. Vállalkozásuk fő profilja a városban fellelhető galambok jelenlétéből eredő problémák kezelése, elhárítása, megelőzése. Azt fontos tudni, hogy érdemes különbséget tenni galambfajták között, ugyanis az a galamb, amiről beszélnek és a probléma forrása az a parlagi galamb. Ez egy betelepített invazív fajta. Azért jelent problémát másikkal szemben, mert sokkal gyorsabb az anyagcseréje, és a fészkelési szokásai pont a lakóépületek, középületek, műemléki épületek, templomtornyok és ezeknek a padlásteri. Mit lehet tenni, hogy a továbbiakban ne okozzanak kárt? Összetett dolog. Egyrészt van egy kialakult állapot ahol kárt szenvednek el, fészkeljben ürülék képződik, ebben élősködők, bolhák, atkák fellelhetőek és problémát okozhatnak, hogyha ez koncentráltan nagy mennyiségben van jelen egy területen. Vagy állattenyésztésnél a haszonállatok szervezetébe kerül a szennyeződés, mert mennek a vajúhoz, belemennek, beletaposnak a vízbe, ürítenek. Vagy a takarmányfeldolgozó üzemenél is jelen vannak. Háztartásoknál, családi házaknál az épületek szerkezeti kialakításánál lehet a probléma, hogy bejutnak a padlásra és ott fészkelnek, ahol 10-12 utódot is felnevelhet évente egy pár galamb.

Jauernik István képviselő belép az Ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 7 fő.

Mike Bálint elmondja, hogy ebben az esetben azt lehet tenni, hogy ne jussanak be a galambok a padlásterbe. Társasházaknál is vannak konyha, kéményszellőzők, azokat érdemes és be is kell rácsozni. Hiszen a téli időszakban ezekben át tudnak telelni, mert hó szabadul ezekben fel. Az általuk alkalmazott technika az élve befogás. Ez úgy történik, hogy a saját maguk által kifejlesztett csapdát telepítik és üzemeltetik. Olyan speciális bejárat van ezeken, hogy bemenni tudnak, de ebből kijönni nem. Ha gyűrűs galambot fognak be, akkor azt természetesen visszaszolgáltatják. Egyébként az általuk befogott egyedek nem kerülnek szabadon bocsájtásra, hanem a Madártani Egyesülettel egyeztetve mit lehet csinálni, onnantól kezdve, hogy a csapdába kerülnek az ő tulajdonuk. Nem védett, nem vadászható faj egyébként a parlagi galamb. Hogyan tudják elérni, hogy a befogott állatok ne kerüljenek vissza? Szabadon engedni nem lehet őket, kipróbálták. Miskolcon befogtak egy galambot, szabadon engedték

Székesfehérváron, következő héten megjelent ugyanaz, ugyanott. Alaptermészetük, hogy ott ahol kikelnek a tojásból ragaszkodnak a territóriumukhoz. Lezárják a padlást, a homlokzaton lesznek. Amit ők befognak azok ragadozó madár tenyésztőkhöz kerülnek. Két hét megfigyelés után, amelyik beteg azt levágják, megsemmisítik, amelyik pedig nem mutat betegségre jelet, azt szintén levágják és takarmányozás céljából felhasználásra kerülnek. Állatkertekben is ezt csinálják.

Kültéren, ahol a tetőket ellepik és látható, hogy túlszaporodtak, az egyetlen megoldás a befogás. Sík felületet kell találni a közelben, hogy ezt hatékonyan lehessen üzemeltetni. A terület nagyságától, a galambok mennyiségétől is függ az, hogy hány darab és mekkora csapdát kellene felszerelni és üzemeltetni. Ahol évek óta van a probléma és több száz galamb van, nem lehet elvárni, hogy csettintésre elmúljon a probléma. Hosszabb folyamat eredménye, nem oldódik meg egy hónap alatt.

Wenner-Várkonyi Attila köszöni a tájékoztatás és átadja a szót a jelenlévőknek, kérdésekre.

Prekup János kérdése, hogy van-e mód megritkítani a galambokat, hogy ne szaporodjanak el?

Mike Bálint elmondja, hogy nyilván amit mondott a csapdák üzemeltetésével meg lehet oldani. De ez attól is függ, hogy milyen környezetről van szó, milyen környezetben jelent problémát. Ha ezt el tudják mondani neki, akkor közelebb tudja vinni a valós megoldáshoz.

Prekup János kérdése, hogy olyan szert nem lehet neki adni, amitől nem szaporodnak?

Mike Bálint elmondja, hogy ezt fogamzásgátlásnak hívják, ami a magyar törvények szerint nem törzskönyveztek, nem engedélyezett, ugyanis természetkárosításnak minősül, mivel hozzáférhet minden más énekesmadár is például. Magyarországon ez tilos. Vannak országok ahol ezt bevetették, de helytelenül tették. Például Olaszország, ahol nagyon sokat kell járni, hogy énekesmadarat találjanak. Befogással lehet gyéríteni, valamint a fészkelési lehetőségeket kell megszüntetni. Például a templomtornyoknál a zsalugátéreteket belülről le lehetne rácozni és nem tudnak akkor bemenni a galambok. Ha a fészkelési lehetőségek meg vannak szüntetve, akkor drasztikusan lecsökken a galambok jelenléte.

Rabné Hegedűs Katalin kérdése, hogy mennyibe kerülnem, például a lakótelepen van 5 ház ahol aktívan fészkelnek a tetőn ennek az egész komplett gyérítése?

Mike Bálint kérdése, hogy milyen épületekről van szó?

Rabné Hegedűs Katalin elmondja, hogy ötszintes lapostetős épületekről van szó. Egy területen vannak. Több száz galambról van szó.

Mike Bálint elmondja, hogy látnia kellene a területet. De van tapasztalatuk több önkormányzatnál is dolgoztak már. Itt kisebb településről van szó. Ha mindenki számára kifizetődő és valódi megoldást akarnak találni, akkor a közelebbi és távolabbi környezetet is meg kell vizsgálni. Szinte biztos benne és tapasztalatból mondja, hogy vagy eteti valaki a galambokat, vagy van a közelben egy állattenyésztő telep vagy egy malom, vagy egy takarmány feldolgozó, ahova járnak enni. Ezért ebbe érdemes bevonni őket is. Mert ha oda is van téve csapda, ahova járnak enni a galambok, és oda is ahova éjszakáznak és fészkelnek, akkor pont kétszer annyit tesznek azért, hogy gyérüljön ez az állomány. Mennyibe kerül? Egy nagy csapda díja 152.400,- Ft egy hónapra. Nyilván az, hogy ebből mennyi kell, azt fel kell mérni. Nem véletlen léteznek 17 éve. Nem az a céljuk, hogy gyorsan elkészönjenek, hanem valóban megoldást szeretnének. Optimálisan megválasztják a terület adottságainak megfelelően és az ott tartózkodó galambok mennyiségének megfelelően a csapdák számát. Beszéljenek mos 3 db csapdáról, ott már

kedvezményről is beszélhetnek, és 2 hónapról, és be van vonva a takarmány feldolgozó. Az állattenyésztő helyen nem működik ez, ezt bevallja, ott nem mennek bele a csapdába. De ha be van vonva a malom, a takarmány feldolgozó, egyrészt megoszlik a költség, másrészt az eredményesség is sokkal jobb lesz. Székesfehérvár 210 km-re van. Egy kiszállást számoljanak 400 km-nek, 56.000,- Ft egy kiszállás, és heti egy alkalmat néznek az egy hónapban 5, mert telepítik egyszer a csapdákat és heti egyszer jönnek begyűjteni a galambokat, újra feltölteni a csapdákat. Nagyon kedvező áron is 700.000,- Ft lenne egy hónap 3 csapdával. Nem olcsó tudja, de úgy kell számolni, hogy megoszlik a költség. További konkrétumhoz több információra van neki is szüksége, terepfelmérésre például. Lehet, hogy sok helyen kellene bádogos tüskék kihelyezésére. Van megoldás, de mindig helyspecifikusan kell nézni, és meg kell vizsgálni a dolgokat, hogy ne legyen indokolatlanul nagy költsége.

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy a Városházánál is szenvednek vele, délutánra a járda tiszta galambürülékes. Több százezer forint költöttek a tüskékre és nem oldotta meg a problémát. Mert a napelemekre ülnek utána, a napelemek mögé befészkelnek és ugyanúgy az ürülék leperreg. Nekik is további lépéseket kell majd tenni. Kérdése, hogy egy nagy csapda egy alkalomra mennyi galambot fog meg és az egy hónapra mennyit jelent? Tudja, hogy csak kalkulálni lehet.

Mike Bálint elmondja, hogy esetenként függ. Mert például Debrecenben az önkormányzat padlásterén 85 db volt benne egyszerre. De volt olyan hely is, nyilván területi adottságnak megfelelően, hogy 5-6 db volt benne egyszerre. Ezt előre prognosztizálni pontosan nem lehet. Ezek az állatok is úgy élnek az életüket, hogy vannak vezéregyedek, domináns egyedek, amik viszik a csapatot előre. Ha ezeket befogják eltelhet egy két ürítési alkalom, hogy csak egy-két egyed lesz benne, mert nem elég bátrak, zavarodottak, újrarendeződik a hierarchia. Dunakeszin volt ilyen, hogy fél hónapig semmi és utána az utolsó hónap második felében az összes belement egyszerre. Ezt nem lehet megmondani pontosan. Egy hónapra átlagosan 80-100 galambot mondana 1 csapdára, hogyha több száz van egy helyen.

Wenner-Várkonyi Attila hangosan gondolkodik. Meg kell beszélniük, de az önkormányzatnál lát rá lehetőséget, néhány társasház beleszállna az önkormányzat is beszállna egy csapdával, és tudnának beszélni a malommal is akkor szerinte 2-3 csapdával kezdenének, akkor biztos megoldás lenne. Lakóközösségeknek kellene leülni, megbeszélni, hogy hány ház tudná ezt bevállalni. Tudnak együtt gondolkodni a témában.

Mike Bálint elmondja, hogy ez abszolút előnyös és jól is hangzik. Felajánlja, hogy ha ezt sikerül összeszedni, akkor díjmentesen helyszíni bejárást tart és tudnak egy optimális eszközigényt összeállítani, ennek megfelelően egy időtartamot meghatározni, ami nyilván nagyban meghatározza az ajánlat összegét, ami nyilván sokkal kedvezőbb lesz, ha ilyen összefogásról beszélnek.

Dr. Pusztai Gabriella kérdése, hogy két hónap alatt sikerül befogni néhány száz galambot, de ugyanott van a malom, ugyanúgy van gabona, mi az esély arra, hogy eltelik három hónap és nem lesz ugyanúgy ötszáz galamb?

Mike Bálint elmondja, hogy nem lesz. A beavatkozás után nem lesz újból ötszáz galamb. És itt jön be amit mondott, hogy megelőzés céljából mit kell vagy érdemes tenni. Hol fészkelnek, és ha sikerül leleplezni, hogy hol fészkelnek tömegesen melyik padláson, akkor azt meg lehet szüntetni, azt a gócpontot ezzel párhuzamosan. Ez a tevékenység megtámogatja. Lehet, hogy sok-sok év után fog megjelenni több mint száz, de ötszáz már nem lesz. Mert egy területnek van egy eltartó képessége. És mechanikusan el lehet őket lehetetleníteni. Ezzel elkerülhetik azt, hogy újból felszaporodjanak. A tömeges befogás pedig drasztikusan le fogja csökkenteni a számukat. A malom ebből a szempontból az egyik legfontosabb stratégiai helyszín.

Dr. Pusztai Gabriella kérdése, hogy a könyvtárnál több olyan felület van az ablakoknál, ahova a galambok felülnek, ezeket hálózák le?

Mike Bálint nem javasolja. Börtönhatása lesz az épületnek. A védekezést valahol el kell kezdeni. Nyilván mindenki a legalacsonyabb költségvetéssel szeretné a leghatékonyabb megoldást eszközölni. Minél több idő telik el annál többbe kerül. Ez egy valódi megoldás, ezt valahol el kell kezdeni. Több helyszín volt a 17 év alatt ahol nem tudták megmondani, hogy hogyan fog alakulni a galambállomány. Annyit el tudtak mondani, hogy a munka folyamata során tudnak majd egyeztetni, hogy látják hogyan alakul a befogási eredmény és mikor érnek el egy állapotot, hogy elég csak egy sima ellenőrzés, hogy van-e galamb, nincs galamb. El lehet érni azt az állapotot, hogy tisztaság van és galambmentesség, de nyilván minél később kezdi ezt el az ember annál tovább tart. Nem tud sajnos pontos számot mondani.

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogyha a szaporodóképes egyedeket elviszik, vagy nagy részüket, akkor utánpótlás nincs, és azok mivel nem maradnak életben, nem jönnek vissza, a szaporodás lecsökken. Megbeszéltek most, hogyha ingyenes, a városra kiterjedő felmérést mindenképpen megrendelnének. Ennek megbeszélnek az időpontját. Megnézik annak a lehetőségét, hogy szoktak civil szervezeteknek adni visszatérítendő kölcsönt, ha ez a lakóközösségeknek segítség lehet, elképzelhető, hogy ebben is tudnának segíteni. Ennek a jogi lehetőségét meg kell nézni. Szerinte lehet megoldást találni. Az önkormányzat egyben biztos, hogy gondolkodik, de vannak intézményeik is, a sportcsarnok és szerinte lesz olyan lakóközösség is aki ezen komolyan elgondolkodik. Egy felmérést mindenképp megrendelnének. A gócpontokat nagyjából ismerik is már, meg tudják nézni. És jó lenne, ha a lakóközösségek beszélnek erről záros határidőn belül. Egy-két lakóközösséggel, az önkormányzattal és a malommal közösen már tudnának ebben lépni.

Mike Bálint elmondja, hogy érdemes minden információt összeszedni, kit érdekel ez a dolog. Az önkormányzattal le lehet egyeztetni, akkor idejön és rászán annyi időt amennyi szükséges. Megkapja a listát, végigmennek minden helyszínen, mindent megnéznek. Az előkészítési munkálatok legalább annyira fontosak, mint maga a kivitelezése ennek.

Szarka László elmondja, hogy ez a 700.000,- Ft elég nagy érvágás a lakóközösségeknek is. Kunszentmártonban működik galambász egyesület. Kérdése, hogy lehetne-e olyan, hogy nem kéne hetente lejárni, hanem a galambász egyesületi tagok összeszednék a csapdákból a galambokat? Nem lenne akkora kiszállási költség, lehetne csökkenteni a költségeken.

Mike Bálint elmondja, hogy ez már erősen bizalmi kérdés. Nyilván igen, van erre lehetőség. Ő is közösségben él, a közösség érdekeit tartja szem előtt, ha itt élne, akkor is ezt tenné. Mivel profitorientált cég és ezt a tevékenységet nem volt aki előttük csinálta volna, és tényleg saját maguk által kifejlesztett csapdákkal dolgoznak, titoktartási nyilatkozat aláírásával, és egyéb jogi kérdéseket egyeztetve erre van lehetőség. Ez jelentősen csökkenti a költségeket. Nyilván meg tudják beszélni, de ez további előkészítést igényel.

Wenner-Várkonyi Attila szerint ez hasznos információ lehet, mert akár még csökkenhet is a költség. Beszélnek majd akkor a lakóközösségekkel, intézményekkel, és hamarosan jelentkeznek ezzel a témával. Köszöni Mike úrnak a tájékoztatót és egyeztetnek majd.

A Képviselő-testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozza:

261/2021.(X.27.) határozat

A városban található galambok jelenlétéből eredő problémák kezelésének lehetőségeiről

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a városban található galambok jelenlétéből eredő problémák kezelésének lehetőségeiről szóló tájékoztatót.

Erről értesülnek:

- Képviselő-testületi tagok
- Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző

Mike Bálint és Szarka László képviselő elhagyja az Üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 6 fő.

A 2. napirendi pont tárgyalása:

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy a felmerülő kérdésekre igyekeznek válaszolni, amire azonnal nem tudnak, arra 15 napon belül írásban válaszolnak.

Forrai Péter kérdése egy régi probléma, az Arany János utca Körösi Csoma Sándor utca közvilágítása.

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy a közvilágítás fejlesztésével kapcsolatban a testület tájékoztató formájában beszélt erről. Az összes befutott igényt megnézték és ezzel kapcsolatban informális ülést is végeztek. A fejlesztési igények legalább két csoportra oszthatók. Az egyik ahol közvilágítási szál halad, ott a meglévő villanyoszlopokra lehet kihelyezni napelemes világítótesteket, illetve biztos tapasztalták a városban, ilyen például az ipari park felé vezető út, ahol nincs közvilágítási szál ott kandelláber telepítésével lehet napelemes lámpákat felszerelni. A beérkezett összes igény bruttó 13 millió Ft-ba kerülne, ha most ezt megrendelnék. Az EC-Energy végzi a szolgáltatás itt az E-On hálózaton. Hitelfelvételben nem gondolkodnak, azonban a költségvetés tárgyalásakor vissza fognak erre térni. Vannak olyan utcák ahol így alakult ki a rendszer, hogy minden második oszlopon vannak világítótestek. Ott is jöttek igények, de ezt külön fogják kezelni, mert ha ott az utcában mindegyikre szeretnének, akkor azt nem fogják bírni megoldani. Meg vannak olyan utcák, ahol minden villanyoszlopon vannak világítótestek, és vannak speciális helyzetek, ahol nagyon sötét van. Az a válasza, hogy meg fogják nézni és a költségvetés tervezésekor úgy gondolja lesz fejlesztés. Azt nem tudja még megmondani, hogy az összes igényt ki tudják-e elégíteni, mert azért már két alkalommal fejlesztettek a közvilágításon. Vizsgálni fogják és remélik, hogy valamilyen előrelépés lesz. Vissza fognak rá térni. Egy előre egyeztetett időpontban a testület az összes helyszínt, természetesen sötétben, meg fogják nézni, hogy lássák ők is a szemükkel, hogy miről van szó.

Szarka László képviselő belép az Ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 7 fő.

Prekup János kérdéseket, gondolatokat vet fel. Elmondja, hogy idős korukra méltatlan helyzetbe kerültek a Szent István és Szent Imre herceg utcában az átmenő forgalom miatt. Ennek bemutatására rekonstruál egy közlekedési helyzetet.

A közlekedési lámpa és 100 méteres környezete a legveszélyesebb a városban, mind a közlekedőknek, mind a lakosoknak. Ez a veszély mintegy 2 km-es szakaszra érvényes. Elsősorban a 20-40 tonnás kamionok, tehergépkocsik a legveszélyesebbek. 2020-ban forgalomszámlálás volt, 3478 jármű ment át

egy napon. Mik a veszélyes tényezők? A járművek súlya, sebessége, a hangkibocsátás, ami igen fülsértő és agresszív az emberek számára, a károsanyag kibocsátás, a balesetveszély, különösen a kerékpárosokra és gyalogosokra. Ezen az útvonalon legalább 4 halálos baleset történt.

A lakóházak állapota a következő fontos dolog. Régi építésűek, rossz állapotúak, jó állapotúak, de többnyire nagyon rossz állapotban vannak és ez elszomorító.

Fontos tényező az ott élők egészségügyi helyzete. Se éjjel, se nappal nem tudnak pihenni, ez különösen a nyugdíjasokra vonatkozik. De az aktívakra is, mert ha nem tud pihenni, akkor hogy teljesítsen a munkahelyen? Talmácsi István a Szent Imre úti lakos azt mondta, hogy éjszaka ugrál alatta az ágy. Augusztusban el is hunyt 75 éves korában, nyugodjon békében. Öt orvos és két orvos közvetlenül is érintett, mert ott lakik ezen az útvonalon, aláírásukkal igazolják, hogy mennyire igaz a felsorolt káros tényezők. A nyilatkozatból olvas egy mondatot, ami megszívlelendő: *„Úgy gondoljuk, hogy a civil kezdeményezés saját hatáskörében már minden lehetséges lépést megtett a megoldás érdekében, éppen ezért indítványozzuk, hogy Kunszentmárton Város vezetősége és Boldog István országgyűlési képviselő, mint közhatalmi tényezők illetékes helyeken hathatós lépéseket tegyenek az érintett kunszentmártoni lakosok érdekében.”*

A lakosok, akik ott élnek, és akik a városban élnek sok mindent elkövettek az elkerülő érdekében. Több mint ezer aláírást gyűjtöttek 2017-ben és 2020-ban. Félpályás útlezárást csináltak 2017 júniusában, és megszámlálhatatlanul sok levelet írtak a minisztériumokba, országgyűlési képviselőknek, polgármestereknek és egyéb közhatalmi tényezőknek. Fotók, dokumentumok mellékelve minden íráshoz. Neki ez 2017 óta pontosan össze van gyűjtve év szerint.

Mi történt a Kunszentmártont elkerülő út érdekében a több mint 10 év alatt? A kormány részéről 2009 óta több terv is készült. 2016-ban azonban az építési engedély lejárt. 2021-ben az elkerülő út előkészítése megtörtént, a szerződéskötés 2021. negyedik negyedévébe a terv tervezett, a kivitelezés forrásigényének biztosítására újabb kormánydöntés szükséges. Tehát a terv megvan, csak újabb kormánydöntés szükséges ennek a végrehajtására. Ezt idézte Dr. Mosóczi László államtitkár úr írásából. Sajnos ezek után bizonytalanok, hogy mikor lesz elkerülő út. Mert fedezet megvan rá, az országban 30 településen akarnak elkerülőt építeni. Viszont az a lényeg, hogy itt mikor épül meg. Reménykednek.

Személy szerint őt is támadások érték, mert kiállt a maga és mások érdekeiért. Hogy az elkerülő út minél előbb valóra váljon erős összefogás szükséges, hiszen minden kunszentmártoninak az érdeke. Három kérdést tesz fel polgármester úrnak.

Jelenleg milyen információval rendelkezik az elkerülővel kapcsolatban?

Milyen intézkedést hoznak annak érdekében, hogy a kocsibejárókat ne állják el a kamionok? Lásd pecsenyesütő, kávézó.

Sok Szent István úti ingatlan életveszélyes állapotban van, szét kell csak nézni. A másik, hogy egészségüket is érte károsodás, orvosi leletek igazolják. Szerinte nem az a megoldás, hogy mindenki költözzön el az utcából, a városból, a településről, hanem az, hogy megteremtsék azokat a feltételeket, hogy élhető legyen ez a városrész. Vannak eredmények, sok jó kezdeményezés van, sok jóról lehet beszélni, de erről nem lehet igazából pozitív módon beszélni.

Az ingatlanok életveszélyes helyzetét és az egészségükben okozott kárt valakinek kártalanítani kellene. Nem tudja erre ki lenne alkalmas. Kinek kellene megtérítenie?

Kocsibejáróknál mit lehetne tenni, hogy ne állják el? Elhiszi, hogy kicsi a hely, meg parkolna aki ott megáll, de nem hiszi, hogy alkalmas az az út hatalmas járművek parkolásra. Valamilyen jelzés, felfestést kellene tenni a kocsibejárókhoz, hogy ott ne álljanak meg. Ezen lehetne segíteni valamilyen módon?

Várja a polgármester úr válaszát. Azt szeretné, ha közösen gondolkodnának, közösen cselekednének és megértéssel fordulnának egymás felé.

Wenner-Várkonyi Attila örül annak, hogy Prekup János elmondta a gondolatait, mert minden egyes fogadóórán találkoznak és ezt a témakört átbeszélik, de a többiek nem tudják. Az M44-es építése

kapcsán valóban volt az ipari parknál egy lehajtó, felhajtó, csomópont, illetve terveztek egy 45-ös elkerülőt is, ami Szentesről jön. Mivel ezeknek az útfejlesztéseknek a nagy része állami saját beruházás, levélből tudják, hogy áttekintették a beruházásokat és sok helyen egyszerűsítettek a beruházáson. Itt, hiába készültek el a tervek, megtörténtek az ásatások az elkerülő vonatkozásában, az ipari parkos lehajtót és a 45-ös elkerülőt lehúzták és megvalósult az M44. Ez már egy eredmény, mert egy gyorsforgalmi út itt halad, és bízunk benne, hogy pár év múlva nagyon könnyű lesz megközelíteni nemcsak Kecskemétet, hanem Budapestet is. Ezt követően valóban nagyon sok lakossági megkeresés érkezett Prekup úréktól, ezt mindig közvetítették a kormány, vagy az illetékes minisztériumok felé. Nem túloz, amikor azt mondja, hogy évente több levéllel keresik meg mindig az illetékeseket. Óriási dokumentációval rendelkeznek. Amit egy önkormányzat Képviselő-testülete hivatalos formában meg tud tenni annak érdekében, hogy a csomópontok megvalósuljanak meg a 45-ös elkerülő, kéri higgyék el megteszik. Sőt személyesen is konzultálnak és kéri a politikusokat, hogy képviseljék a kormánynál ezt az érdeküket. Tudják, hogy nagyon sok település ezt teszi, mert sok településen van ez a probléma. Éppen ezért szerinte az előző állapothoz képest jelentős előrelépés történt már most is, mert a tényekkel nem lehet vitatkozni, igen is történt előrelépés. Mert ahol az ipari park van a csomópont tervei elkészültek, fizikálisan két lehajtót kell gondolni, tehát aki Békéscsabáról jön az is le tud hajtani az M44-ről, illetve aki Kecskemét irányából jön az is le tud hajtani. Mivel Kunszentmárton közigazgatási határán belül van az állami beruházás, ezért az önkormányzat is részt vesz a véleményezési eljárásban, és eddig minden segítséget megadtak, mindenben támogatóilag nyilatkoztak, hogy egyetértenek a csomópont megvalósítással. Nem hivatalos információ, de az a terv, hogy a csomópont megépítése jövőév tavaszán megkezdődik. Ez tény ahhoz képest, hogy nem volt csomópont, most meg megtervezték és lesz csomópont. Tavasszal el szeretnék kezdeni. Az egyik csomópontnál meg is van a bajusza, a 45-ös elkerülőnek a kiindulása. Döntöttek, megvan az összeg a kiviteli terv szintű dokumentáció elkészítésére. Ez valóban augusztusi információ, és ennél frissebb információjuk nincs. Az a friss információ, hogy az év végéig döntenek abban, hogy melyik tervező cég fogja megtervezni a 45-ös elkerülőt, kiviteli terv szinten. És valóban utána kell még egy kormánydöntés, hogy a több milliárdos beruházást itt mikor fogják megvalósítani. Úgy gondolja, hogyha most még egy tervet készítenek, annak nem fogják megvárni a lejártát, bármelyik kormányról lenne szó.

Ezt a levelet valóban eljuttatta Prekup úréknak, mert a Képviselő-testület nevében írták a kérdéseiket. Valóban kell még egy döntés a 45-ös elkerülő megvalósítására is meglegyen a forrás. Bízunk abban, hogy így lesz, és ha kell, tovább lobbiznak ennek érdekében.

A Zsinór úttal kapcsolatban elmondja, hogy az egy állami út, a Közút KHT. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Igazgatósága kezelésébe tartozik, állami vagyonról van szó, azon semmilyen tevékenységet nem végezhet a város, sőt engedélyt kell kérni, ha szükséges valamit elvégezni.

A kapubejáróval kapcsolatban az érvényes közlekedési szabályokat tudja mondani, hogy kapubejáróba nem állhat meg senki, tilos. Oda fizikálisan mit lehetne elhelyezni, azt a Közút tudja eldönteni. Nem lát ilyent, hogy a kapubejárót valami fizikális eszközzel eltorlaszolnák. Többször mondták már, hogyha ilyent lát Prekup úr, akkor a rendőrséghez tud fordulni, illetve a közterületfelügyelőhöz. Ha lefényképezi a rendszámát, akkor ezügyben tud lépéseket tenni.

Az egészség megőrzése és a házak állapotával kapcsolatba is beszéltek már. Aki úgy érzi, hogy a ház állagának a megromlása és az egészségi állapota megromlásának az oka az ott lévő forgalom, ezzel a problémával valakihez fordulnia kell. Meg kell jelölni, hogy ki ezért a felelős és ezt jogi útra lehet terelni. Azt javasolta Prekup úréknak, hogy ez egy bevett gyakorlat lehet, hogy egy pertársaságot kell alakítani, de ezt nála sokkal jobban tudja Dr. Szabó Péter alpolgármester úr. Beszélni kell egy ügyvéddel, hogy ki az, aki egy ilyen közösséget vállalna. Lehet, hogy ebben a vonatkozásban az államot kellene beperelni a pertársaságnak, de mindig a felperesnek kell bizonyítania, hogy a ház állagának és az egészségi állapotnak a megromlása valóban létezik. Az önkormányzat ebben nem tud részt venni. Meggyőződése, hogy erről az önkormányzat nem tehet. Nem az önkormányzat kompetenciája. Mert az önkormányzat is azon van, hogy az állami beruházás megvalósuljon. Sőt, amikor kérései vannak

Prekup úrnak mindig mennek a Közút felé. A legutóbbi kérdés az volt, mert mint már mondta nem intézkedhetnek ők, hogy 30 km/h sebességkorlátozó tábla elhelyezését kérték. A válaszban hosszú érvekkel indokolták, hogy miért nem támogatják ezt. Ezt a levelet is megküldte egyébként Víg László úrnak. Az önkormányzat nem tehet semmit ezzel, mert nem az ő útjuk.

Prekup János kérdése, hogy a felfestés nem indokolt? Nem megvalósítható a bejáróknál?

Dr. Szabó Péter elmondja, hogy ahogy polgármester úr is elmondta ez a Magyar Állam tulajdonában lévő út, amelyet a Közút Kezelő kezel. Se polgármester úr, se a Képviselő-testület erre a kérdésre nem tud válaszolni. Prekup úr ha megkeresi a Közút Kezelőt, erre a kérdésre fognak válaszolni, hogy ott bármilyen felfestés indokolt-e, lehetséges-e. Erre a testület nem tud választ adni.

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy ezekre a kérdésekre már többször válaszolt, mert többször találkoznak minden hónapban és ezeket a kérdéseket mindig felteszi neki, ő mindig elmondja, de nem tud mindig újat mondani. Jövőhéten is ezt tudja válaszolni.

Prekup János elmondja, hogy jó hogyha ezt tudják az emberek, hogy mi a helyzet.

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy ezért mondja, hogy jó, hogy felvetette ezeket.

Hegedűs András elmondja, hogy fél, háromnegyed évvel ezelőtt elindult egy aláírásgyűjtés, hogy az epreskerti óvodánál fekvőrendőr legyen. Ebből fél év alatt nem lett semmi. Nagy a forgalom legalább akkora, mint a Kossuth úton. A Csongrádi úton egy kresztábla van, 30km/h korlátozó, ami védené a gyerekeket és fűtyülnek rá az autósok. Ha fekvőrendőr nincs, ide egy gyalogátkelő helyet lehetne kialakítani. Jó lenne valamit változtatni ezen a helyzeten. Biztos eljutott a Műszaki Osztályhoz a fekvőrendőrös kérelem. 2-3000 ember lakik az alvégben, települnek oda vállalkozások, boltok, megnő a gyalogos forgalom. Jó lenne, ha vigyáznának a lakosságra.

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy foglalkozott ezzel a témával az Oktatási, Sport, Közbiztonsági és Környezetvédelmi Bizottság és a Képviselő-testület. A 30km/h-ás sebességkorlátozó táblánál a gépjárművel közlekedők felelősségét ne vegyék már el. A gépjárművel közlekedőknek van felelőssége, hogy a közlekedési szabályokat betartsák. Ha ott valaki jogszabályt betartva szeretne közlekedni és tudja, hogy ott ezer éve van óvoda, akkor a harmincas táblánál lelassít, és lassan megy tovább. A fekvőrendőrnek megvizsgálták a lehetőségét, megjegyzi, hogy a városban akkor nagyon sok helyre lehetne fekvőrendőrt tenni, mert nagyon sok helyen ugyanilyen nagy forgalom van, mint az óvoda előtt. Sok érv és ellenérv is hangzott el, nem is az anyagiak miatt döntött a testület úgy, hogy nem valósítja meg. Egyébként a parkolási részt a másik oldalon kiszélesítették. Többek között gondolni kell a kerékpárosokra, a mozgáskorlátozott járművel közlekedőkre is, mert fekvőrendőrnél nagyon nehéz nekik közlekedni még úgy is, hogyha az út szélén elhagynak egy kis területet. Azt se felejtsek el, hogy ezen a területen ezer embernél több él, ha ilyen közlekedést befolyásoló eszközt akarnak elhelyezni, úgy döntést nem lehet hozni, hogy az ő véleményüket nem kérdezik meg. Mert ha valaki abból a részből kétszer közlekedik a központ felé egy nap, akkor négyszer kellene átmennie rajta. Huszonvalahány év alatt többször felmerült a forgalomlassító kérdése, de egy helyen sem valósították meg, mert mindig az volt a vége, hogy nincs olyan érv ami miatt meg kellene tenni. Harminc év alatt nem tud olyanról, hogy az epreskerti óvodánál súlyos, isten ne adja, halálos közlekedési baleset lett volna. Azt mondja, hol van a szülő felelőssége? Neki is van harmadik gyereke és jön a negyedik. Ha óvodába viszi a gyermekét és át akar menni vele az úton, megfogja a kezét és nem engedi el. Megvan minden szülőnek a felelőssége, hogy biztonságos módon át tudja a gyermekét kísélni az úton. Azt gondolja azon a területen fekvőrendőr kihelyezése nem indokolt. A sebességkorlátozást be kell tartania a gépjárművezetőknek, a

parkolást pedig biztosítják, és mindemellett a szülő felelőssége, hogy megfelelő biztonságba kísérje át a gyermekét.

Habranyi Andrásné elmondja, hogy több mint 25 éve laknak a Horváth tér 4-be és egyszer sem volt járda csinálva, javítva ott. Mellette van a presszó, étterem, aminek a járdája sokkal veszélyesebb és rosszabb állapotban van. Az előző tulajdonos is volt bent többször reklamálni, de nem történt semmi. Most ebben az évben kaptak volna pályázat során anyagot, saját erőből kellett volna megcsináltatni. Neki 21 méter járda volt felmérve 1,8 méter széles. Ő nyugdíjas és többszázezer forintba belekerült volna neki, ezért nem tudott hozzáfogni. A szomszédja szintén nem csináltatta meg. Most pár éve a Mátyás úton sikerült pályázatból olyan járdát csináltatni, ami teljesen ingyenes volt, az ott lakóknak nem került egy fillérébe sem. Az lenne a kérése, hogy nem-e lehetne egy olyan pályázatot beadni, ami a Mátyás király úttól, Péntek Máriaútól kezdve a Kunsági ABC-ig ezen a szakaszon lehetne járdát készíteni, ami nekik is kedvezőbb lenne. Mert nagyon rossz állapotban van ott a járda. Gyerekkocsit tolni ott nagyon veszélyes például.


A másik dolog. Köszönetet mond a polgármester úrnak, vagy nem tudja kinek kell köszönetet mondani, a Karmel előtti buszmegálló elkészítéséért. Nincs semmi probléma a helyi járással, nagyon sok jó helyijárat van, de a legfájóbb, hogy a hatórás buszt elvették. Az egy biztonságérzés volt, hogyha vidékről jött az ember, Szentesről, ha az ötórás busszal jöttek haza, elérték még ezt a hatórásit. Vagy a délutáni rendelésekkor. Kérdése, hogy vissza lehetne-e állítani, mert így az utolsó járat a négyórás. Tudja, hogy kevesen vannak a hatórásin, de vissza lehetne-e állítani valamilyen formában.

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy valóban van egy járdaprogramjuk már több éve. Aki igényt nyújt be, azt Műszaki Osztály megvizsgálja, ha megítélik a támogatást a törmelék a Városgondnokság elviszi és biztosítja az anyagot. Általában magányszemélyek, vagy baráti közösségek, vagy családon belül megoldják a járdafelújítást. Nagyon sokan éltek ezzel a lehetőséggel. Tudja, hogy most a kérdező kénytelen volt visszaadni, mert nem tudta megoldani a járdaépítést. Ő a Városgondnokságot nem utasíthatja arra, hogy építsék meg a járdát, mert akkor lehet, hogy mindenki jön és precedens értékű lenne. Megpróbálnak erre is megoldást találni. Ezt a speciális helyzetet megnézik. Amit említésre került pályázat az egy BM-es pályázat volt, amiből az alvég felé közlekedőknek tudtak útfelújítással segíteni és ennek egy része volt, egy szakasz járdafelújítás is belefért, ez volt a Mátyás király utcai járda. Mindig pályáznak erre a BM-es pályázatra, de nem tudnak mindig nyerni. Az előző ciklusban kétszer is nyertek. Ezt a járdaszakaszt, ezt a lehetőséget meg fogják vizsgálni.


A hatórás járatot is meg fogják vizsgálni. Hogyha bárki a menetrenddel kapcsolatban jelzéssel él feléjük, akkor azt mindig viszik a szolgáltató felé. Ez személyszállítással kapcsolatos közszolgáltatás, erről minden évben jelentést kell adniuk, holnapi ülésen tárgyalják is. Panasz, bejelentés nem érkezett ezzel kapcsolatban. Lakossági észrevétel szokott lenni, ezt is annak veszik. Megnézik ezt a hatórás járatot, Kungyaluból is szóltak már, a Széchényi iskolánál a hatodik óra után is sokat kell várni a járatra, lehet erről beszélni a Kft.-vel. Azt viszont neki is meg kell vizsgálni, hogy a járat fenntartása megéri-e, mert vannak költségei a Kft.-nek. De mindenképpen megnézik.

Több hozzászólás, észrevétel, napirendi pont nincs.

Wenner-Várkonyi Attila polgármester megköszöni a megjelenést és a közmeghallgatást berekeszti.


Wenner-Várkonyi Attila
polgármester

Kmf.



Dr. Hoffmann Zsolt
jegyző

VÁROSI ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐK NÉVSORA


JELENLÉTI ÍV

2021. október 27-én tartott közmeghallgatáson


Wenner-Várkonyi Attila polgármester


.....

Dr. Szabó Péter alpolgármester


.....

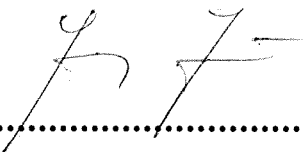
Szabó Zoltán alpolgármester


.....

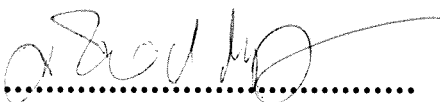
Bozsik Magdolna

.....

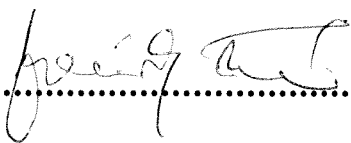
Fazekas János


.....

Dr. Fazekas Margit


.....

Jauernik István


.....

Sárközi György

.....

Szarka László


.....



M E G H Í V Ó

Kunszentmárton Város Önkormányzata Képviselő-testületének

Közmeghallgatását

2021. október 27-én (Szerda) 17.00 órára összehívom.

Az ülés helye: Szabó Gyula Művelődési Központ

Napirend:

**1./ A városban található galambok jelenlétéből eredő problémák
kezelésének lehetőségei**

Előadó: Wenner-Várkonyi Attila polgármester

2./ Aktuális kérdések

Megjelenésére számítok!

Kunszentmárton, 2021. október 11.

Wenner-Várkonyi Attila sk.



MEGHÍVÓ

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

2021. október 27-én (Szerda) 17.00 órától

KÖZMEGHALLGATÁST

tart a

a Szabó Gyula Művelődési Központban

Napirend:

1./ A városban található galambok jelenlétéből eredő problémák kezelésének lehetőségei

Előadó: Wenner-Várkonyi Attila polgármester

2./ Aktuális kérdések

A közmeghallgatást Wenner-Várkonyi Attila polgármester vezeti.

Minden érdeklődőt tisztelettel vár a

***Városi Önkormányzat
Képviselő-testülete***