

KUNSZENTMÁRTON VÁROS
ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2020. június 24-én tartott közmeghallgatásának
J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

187/2020.(VI.24.) határozat

a Képviselő-testület 2020. június 24-i közmeghallgatása napirendjének jóváhagyásáról

188/2020.(VI.24.) határozat

a Szent Márton Plébánia tulajdonában lévő temetők működéséről szóló tájékoztató elfogadásáról

.....

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Kunszentmárton Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2020. június 24-én tartott közmeghallgatásán.

Helyszín: Szabó Gyula Művelődési Központ

Jelen vannak: Wenner-Várkonyi Attila *polgármester*,
Dr. Szabó Péter *alpolgármester*,
Szabó Zoltán *alpolgármester*,
Bozsik Magdolna,
Fazekas János,
Jauernik István,
Sárközi György
Szarka László – *képviselők*.

Dr. Péter Zsuzsanna – *aljegyző*,
Füzesiné Németh Margit, Szabó János – *osztályvezetők*,

Dr. Herczeg Nikoletta *a Kunszentmártoni Járási Hivatal képviseletében*.

Bereczné Csörögi Györgyi Csilla, Katona Zsolt – *intézményvezetők*,
Simon Imre *r. alezredes, rendőrkapitány*,
Forgó Miklós *plébániai kormányzó*,
Gonda Ilona és Molnár Lajos *a Szent Gellért Egyházi Kegyelet Kft. részéről*,
Mihályi Tamás *a Kunszentmártoni Hírlap képviseletében*,
a Körös TV és 40 érdeklődő vendég.

Wenner-Várkonyi Attila polgármester köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy az Möt. rendelkezik arról, hogy az önkormányzatnak évente legalább egyszer közmeghallgatást kell tartania olyan ügyekben ami a lakosság széles rétegeit érinti. Örül és köszöni, hogy ennyien elfogadták a meghívást és eljöttek. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert a megválasztott 9 képviselő közül 8 fő jelen van, megnyitja azt. Ismerteti a közmeghallgatás tervezett menetét.

Wenner-Várkonyi Attila polgármester javaslatot tesz a meghívó alapján a tárgyalandó napirendre.

A Képviselő-testület egyhangúlag – 8 igen szavazattal – a következő határozatot hozza:

187/2020.(VI.24.) határozat

a Képviselő-testület 2020. június 24-i közmeghallgatása napirendjének jóváhagyásáról

Kunszentmárton Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2020. június 24-i közmeghallgatásának napirendi pontjait és azok sorrendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1./ Tájékoztató a Szent Márton Plébánia tulajdonában lévő temetők működéséről

Előadó: Forgó Miklós plébániai kormányzó
Szent Gellért Egyházi Kegyeleti Kft.

2./ Aktuális kérdések

Az 1. napirendi pont tárgyalása:

Wenner-Várkonyi Attila köszönti Forgó Miklós atyát a Szent Márton Plébánia részéről, a Szent Gellért Egyházi Kegyelet Kft. részéről Gonda Ilona ügyvezetőt, munkatársát Molnár Lajos urat, valamint a Kft. további négy megjelent munkatársát. Ismerteti a közmeghallgatás tervezett menetét a tv felvétel, az online közvetítés, valamint a jegyzőkönyv miatt a jelenlévőkkel. Tudja, hogy a temetőkkel kapcsolatban a lakosság magas érzelmi hullámmal nyilvánított véleményt, úgy gondolja, hogy pontosan azért hívták életre ezt a közmeghallgatást, hogy a temetők hosszútávon olyan állapotban legyenek, és a szeretteikhez úgy tudjanak kimenni, ami minden állampolgárnak, minden kunszentmártoninak megnyugtató. Mindenkinek van lehetősége hozzászólni a témához. Elmondja, hogy Kunszentmárton Város Önkormányzata se nem tulajdonosa, se nem üzemeltetője a temetőnek. Így vagy úgy köze van az önkormányzatnak mind a két temetőhöz, mert egyrészt a városban működik, másrészt pedig mindannyiuknak vannak szeretteik az alsó, a felső, vagy mind a két temetőben. Az utóbbi időben lehet mondani visszamenőleg is, hogy nemcsak esetleg a Plébániát, nemcsak a mindenkori üzemeltetőt keresték meg a lakosok, hanem a képviselő-testületi tagokat is, elmondták a problémájukat és segítséget kértek. Az a feladatuk, hogy ebben segítsenek, igyekeznek is. Bízik abban, hogy a mai fórum is olyan lesz, hogy előrébb tudnak lépni és mindenki megnyugvással fog hazamenni, de természetesen ez egy hosszan tartó feladat. Azért vannak itt, hogy elmondják a problémájukat, véleményeiket, és találjanak megoldást. A tulajdonos képviselőjének, az atyának adja át a szót először.

Forgó Miklós tisztelettel köszönt mindenkit. Elmondja, hogy a temető tulajdonosa a Szent Márton Plébánia, és üzemeltetők látták el mindig is a temetőben lévő feladatokat. A jelenlegi Kft.-vel 2018 tavaszán kötötték ezt a megállapodás az Egyházközség és a Kft. között. A szerződés nyilvános, bárki számára elérhető, el lehet olvasni, hogy a Kft. mit vállal mint üzemeltető, illetve milyen díjak amik a Kft.-t illetik, illetve melyek azok a díjak amik az Egyházközséghez folynak be. Ő 2018 augusztusában érkezett a városba, igazából többször is kifogásolta a temetőben lévő állapotokat, a felettesei nem engedték azt, hogy ezt a szerződést felbontsák, a szerződés még életben van. Természetesen ők is látják a hibákat, hiányosságokat, azért is örül ennek a lehetőségnek, hogy remélhetőleg mindannyiuk örömeire belátható időn belül valóban ezek a temetők szépek lesznek. Várja a kérdéseket, és amiben ő az illetékes válaszol, amiben pedig a Kft. az pedig a Kft. dolga lesz.

Wenner-Várkonyi Attila kéri az atyát és a Kft.-t is, hogy azért, hogy mindenki tisztán lásson, nézzék meg, hogy kinek mi a munkája és kötelessége nagyjából, meg a Kft.-nek mi a joga és kötelessége, és utána tehetik fel a kérdéseket. Neki is sok dolog ismeretlen volt. Tisztáznák, hogy mi a plébánia feladata és kötelessége és mi az üzemeltetőé. Atyának visszaadja a szót.

Forgó Miklós elmondja, hogy a tulajdonos, tehát a plébánia vállalta azt, hogy az utakat, kerítéseket rendben tartja, a plébániának a sírlejáratot fizetik meg. Ide tartozik a ravatalozó bérleti díja. Amikor ravatalozás történik, akkor ennek kapcsán van egy bérleti díj. Ebben az évben bevezették a temetőfejlesztési hozzájárulást, pontosan emiatt, hogy látják az állapotokat, valóban szükséges, hogy az út elkészüljön. Tervben van, vélhetően idén el is készül a felső temetőben a kápolna előtti térnek egy

része. Ezt gondolták a munkatársaival, hogy valahol nyilván ezt el kell kezdeni, és a kápolnát látják erre legalkalmasabbnak. Utána lehetőség szerint a későbbiekben a két utat felfelé. A lehetőségeik kicsit korlátozottak, hiszen ezt a kriptasort meg kell vizsgálni, hogy mi az a leginkább alkalmas anyag amivel ezeket az utakat, illetve mekkora széles utakat férnek oda be, hogy a kripták megközelíthetősége se szenvedjen hiányosságot. A temető egyházi tulajdonban van, magántulajdonban van, ezért a temetőbe behajtási díjat kell fizetni a jogszabály értelmében azoknak, akik ott vállalkozás szerinti tevékenységet végeznek. Így ha társadalmi szónok lép be ő fizet 16.000,- Ft-ot, illetve ha sírköves dolgozik, akkor az fizet 5.000,- Ft-ot. Ezek a díjak az egyházközséget illetik.

Gonda Ilona elmondja, hogy a Szeged-Csanád Megyei Püspöki Hivatal képviselőjében Dr. Kiss Rigó László hozta létre a céget és ők ennek a cégnek az alkalmazottai. Ő a cégnek a megbízott ügyvezetője. Minden kolléga akivel érkeztek azért jöttek, hogy testközelből lássák a temető jelenlegi állapotát. Van aki irányítja a munka folyamatát, tehát vannak többen akik tudják esetlegesen tájékoztatni a jelenlévőket, illetve tudnak válaszolni a kérdésekre. Feladatok, valóban nem túl régen, most már két éves múltjuk van. 2018 júniusában kerültek ide. Az előző plébános, mint az akkori tulajdonos képviselője gyakorlatilag azokat az embereket ajánlotta nekik, akiket ők is foglalkoztatnak, már az előző üzemeltető időszakában is ők dolgoztak helyel-közzel a temetőben. Itt meg kell jegyeznie, hogy nyilván ez a feladatuk, de az a jelenlévők is átérzik, hogy temetőben munkát végezni nem egyszerű feladat. Most is és visszamenőleg két évvel ezelőtt is hálás azoknak az embereknek akik a temetőben dolgoznak. Nyilván nem egyszerű a feladatuk. Nagyon nehéz, és általában az a jellemző a cégük rövid múltjára visszamenőleg is, hogy olyan temetőket vesz át a cég üzemeltetésre, ami nyilván az előző időszaktól adódóan is elhanyagoltabbak, infrastruktúrájuk nem kedvező. Nyilván ők sem tudtak itt két év alatt csodákat tenni. Amit megemlítené, hogy az ő feladatuk a temető üzemeltetése, ez alatt érti a temetőben végzett fizikai munkákat, sírását, fedlap mozgatást, hulladék elszállíttatása, a temető teljes területének zöldövezetének a megművelése. Jelen pillanatban 3 főállású alkalmazottuk van. Egy iroda vezető, két fizikai alkalmazott. Emellett, a munkaviszony az lehet állandó és egyszerűsített foglalkoztatásban végzett, egyszerűen fogalmazva 4-5 ember végez átlagosan munkát a temetőben. Ők akik a fizikai munkákat elvégzik. Nyilván nagyon nagy fájdalom, és mindamellett, hogy valakinek a hozzátartozója meghal, elveszíti a szeretettét, egy csomó költség hárul a lakosságra. Ennek nyilván ők is részei. Nagyon sokszor érkeznek olyan kérdések, kérések, főleg az irodában dolgozó kollégánál felé, hogy miért kerül ennyibe, mert sokallják. Amit ő maga is, abszolút, ha kívülálló lenne úgy fogalmazna, hogy tényleg, hogyha összeadják, hogy egy temetés kapcsán milyen költségek merülnek fel, abban a pillanatában az ember azt gondolja, hogy nagy gonddal küzd. A temető üzemeltetésének a díjai azokon túlmenően amit felsorolt, gyakorlatilag a fizikai munkák és a temető karbantartása. Részük van a temető nyilvántartásoknak azon részében, ami jelenleg a plébánia kezében van, de nekik is tudniuk kell róla, hogy kit, hova és mikor temetnek el. A kollégánál az irodában ezt ugyanúgy vezeti, illetve konzultál a plébánia ügyintézőjével. A nyilvántartásokkal tudják kontrollálni, hogy kit hova és mikor temetnek, tudnak tájékoztatást adni a sírhelyekkel kapcsolatban is. Megemlíti, hogy nagyon nagy problémával küzdenek a tekintetben, és ez főleg a felső temetőt érinti, hogy rendkívül sok régi síremlék van, elavult síremlékek is vannak, amik problémát okoznak, amivel ők üzemeltetők keresik a megoldást. Nem úgy fogalmazna, hogy nem tudnak mit kezdeni, de arra nem kérheti meg a kollégákat, hogy a temető teljes területén borogassák le ezeket az elavult síremlékeket. Maga is körbenézte, kollégákkal körbenézték, szakembert is vontak be. Gyakorlatban ez olyan feladat, ami a legfontosabb, mert az emberi élet védelme alapvető emberi jog. Kötelességeikről beszéltek.

Áraikról beszél. Nagyon fontos szerepe van annak a dolognak, hogy a temető teljes területén a hulladék elszállítása, a működő gépeknek az üzemanyag ellátása, ez a feladat mind rájuk hárul költségileg is. Most ott tartanak, hogy sikerült az 1-2 év alatt legyártatni hulladék tárolásra alkalmas ketreceket. Egyrészt kevés, másrészt pedig szeretnék majd a közeli jövőben elérni azt, hogy ne ezek a ketrecek legyenek a temetőben, hanem elkezdtek tárgyalni a szolgáltatókkal, hogy olyan műanyag konténereket

kaphassanak amiben egyrészt kulturáltabban el tudják helyezni a hulladékot, és nyilvánvalóan a temető rendjének és összképének ez is normálisabb képet fog mutatni. Gyakorlatilag a kápolna, a ravatalozó használatából adódóan vannak még bevételeik, ott kifejezetten az eszköz használatáról beszél, ami után szednek be díjat. Van egy olyan díjuk ami a temetés szervezésnek a díja, ez nyilván az ügyintéző munkája, amikor a családdal leül és lekommunikálják a temetés időpontját, teendőit. A szolgáltatásban is szeretnének szerepet vállalni. Nyilván a településen vannak kialakult szokások. Az lenne a szerencsés nekik is, hogy az ő temetőjükbe az ő kollégájukkal teljes körű szolgáltatást végeznének. De mivel ez minden állampolgár saját döntésén múlik így még ezzel a szolgáltatási tevékenységgel úgy gondolja, hogy az esetek 80%-ában nem élnek. A szolgáltatók akik dolgoznak a temetőben, illetve hozzátenné, hogy a sírkövesek, gyakorlatilag ők azok a kollégák akik a temetőiket munkavégzés szempontjából használják. Rájuk is szabályok vonatkoznak. Úgy gondolja bátran kijelentheti, hogy a munkát végző szolgáltatókkal, sírkövesekkel napi kapcsolatuk van. Kolléganő az irodából minden olyan előírást, szabályt lekövet. Tehát aki most síremléket épített az beadja engedélyeztetésre, kimennek, megnézik. Igyekeznek, és a kornak az elvárása is, hogy ne épüljenek olyan síremlékek amik esetleg jogszabály ellenesek, vagy adott esetben méreti problémák vannak. A temetőnek van egy sajátossága, amit megörököltek, nem túl szerencsésen vannak a parcellák kialakítva, főleg a felső temetőre gondol. Az utak kialakítása miatt a sírokhoz odajutni sem túl egyszerű. Ezen nyilván nem fognak tudni változtatni, hogy legyenek parcellásítottabbak, legyenek olyan utak amik a sírokhoz vezetnek. Azonkívül ami tényszerű, hogy az üzemeltető feladata, hogy a temető zöldövezetét karban tartani köteles. Viszont itt megemlítené, és ne vegyék sértésnek, a sírhelyek a sírhely tulajdonosainak a feladata. Akinek van egy sírhelye azt igen is tisztán kell tartani, karban kell tartani. Azzal már szerinte sokat segítenek magán a temető látványán is, Sírok közé bemenni egyes területeken fűkaszával nem érdemes, nem lehet. Ott ettől az évtől megpróbálták bevezetni a gyomirtózásnak a lehetőségét bevezetni. Bízna benne, mert ez más településeken is eredményre vezetett. A felső temetőnek van egy olyan része, a hátsó rész, ami komoly földmunkálatokat igényelne, ami jelenleg nyáron, tavasszal bozótban áll. Nyilván azon lesznek, hogy ezt a kérdést is megbeszéljük és közösen kialakítják a temetők rendjét. Úgy gondolja, hogy beszélt azokról a dolgokról ami fontos és érinti a jelenlévőket. Személyes kérése lenne, ugyanis nem a településen él, a központjuk Szegeden van, de azok a kollégák akik itt dolgoznak minden nap elérhetőek a temetőben, ezen túlmenően Szegedről van két kolléga akik heti szinten el tudnak ide járni, és ha bármi olyan panasz van amit sérelmeznek, akkor azt gondolja, hogy az irodában lehetőség van ezt megtenni. Ezen túlmenően van e-mail címük, vannak telefonos elérhetőségeik, nekik minden panasz panasz. Igyekeznek minden kérést kiszolgálni, megoldani a problémákat. A kollégák elmondása alapján ők is tapasztalják, érzékelik, hogy sokszor vannak problémák, nyilván ami az ő hatáskörüket felülmúlja abban igyekeznek segíteni nekik. Azt gondolja a temető egy kegyeleti hely. Nyilván akik oda látogatnak ezt fájó szívvel teszik. Éppen ezért is említette első mondatában, hogy higgyék el, hogy aki a nap 8 órájában ott dolgozik annak nem egyszerű feladat. A másik oldalt is átérzi, hogy amikor valaki kimegy a temetőbe látogatóként elvárja azt, hogy ott rend legyen, elvárja azt, hogy a hulladék az időben el legyen elszállítva. Úgy gondolja vannak olyan időszakok, ők is látják, amikor elhatalmasodik a gaz, amikor nem szép látvány fogadja a hozzátartozót. Igyekeznek ezt is orvosolni. Van szállító cég akivel állandó szerződésük van. Most már kaptak a kollégák saját teherautót amivel ők is pluszban meg tudják gyorsítani a hulladék elszállítását. Nyilván ők nem csak kunszentmártoni temetőt üzemeltetnek, a két év alatt most 9 temetőben vannak jelen. Igyekeznek építeni azt az emberanyagot amivel a lakosság is szívesen kommunikál, megy ki a temetőbe. Ennek nyilván nagyon fontos szerepe van, mert azt gondolja, hogy akik a temetőben dolgoznak azok azok, akik első körben kiszolgálják a lakosságot. Úgy gondolja, hogy minden olyan információ ami a rendelkezésükre áll bárkinek bármikor segítenek. Azt is gondolja, és tudja, mert ő is ember, hogy sokszor az emberek, akár ő is, sokszor feldúltan, zaklatottan, vagy éppen nem kiegyensúlyozottan érkeznek a temető területére, főleg egy nagy esőzés után, vagy ha éppen a hulladékkal teli konténert látják, kéri ezt jelezzék. Azt gondolja, hogy azzal meg lehet oldani, ha szólnak akkor tudnak segíteni. Ugyanez vonatkozik mindenre, bátran jelezzék, és

szóljanak, igyekeznek helytállni. A 4-5 ember képes arra, hogy megoldják a kérést amiről beszélt. Átadná a szót a kollégájának aki ismerteti, hogy mit terveznek még a jövőben.

Molnár Lajos elmondja, hogy a Kft.-nél március elejétől dolgozik, kicsit olyan feladata lett, hogy megpróbálja az előbb felvázolt dolgoknak a logisztikáját valamilyen úton-módon helyretenni és kitalálni. Több temetőben, így a két kunszentmártoni temetőben is volt szerencséje olyan tárgyalásokat folytatni vállalkozókkal, akiktől kapott és kért árajánlatokat temető rendbe rakására, főleg a nagy területeknek a levágására. Nem szeretné elmondani milyen összegeket kaptak, nem biztos, hogy ennek a fórumnak a keretein belül megtárgyalható lenne, de azon vannak, hogy ezeket a dolgokat mindenképpen rendbe rakják. A szemét elszállítást nagy valószínűséggel konténeres megoldással fogják a későbbiekben megoldani. Múlt héten polgármester úrral és alpolgármester úrral bejárást tartottak a temetőben, és a szelevényi szeméttelep vezetője megtisztelte őket azzal, hogy eljött és próbált segíteni. Nagyon sok olyan buktató van az ő szemétszállításukban ami azt a gondolatot hozta ki belőle, hogy rajtuk kívül további két cégtől kért árajánlatot arra, hogy nézzék meg, hogy valóban ezeket a kardinális kérdéseket hogyan fogják tudni a későbbiekben helyretenni, megoldani. Úgy gondolja, hogy nem szerencsés dolog ezek a rácsos tartók, de ez más téma, várhatóan előbb-utóbb megoldják, hogy ne azok legyenek. Utóbbi időben történt olyan beszerzés a kunszentmártoni telepen ami kicsit talán majd a dolgozók munkáját elősegíti. Nagyon kardos menyecske a temetővezető asszony, az ő unszolására tudtak beszerezni olyan kistraktort, amivel a fűkaszálást a kollégák hatékonyabban tudják csinálni. Gondolkoznak azon, hogy a későbbiek folyamán ez a traktor arra is jó lesz, hogy azokat a nagy kukákat megpróbálják a temetőben mozgatni. Jelen pillanatban a szelevényi cég azt mondta nekik, hogy nagyon szívesen elviszik a szemetet abban az esetben, hogyha kiviszik a temető elé. Más területeken ez úgy működik, hogy a szolgáltató bejön és elviszi. Talán ezek az utak sem annyira alkalmasak rá, illetve az autók sem amikkel ők járnak. Ezért bátorkodott más cégektől is árajánlatot kérni. A sírok rendbetételére vonatkozóan említésre került, hogy talán a tulajdonosoknak is lenne kötelezettségük. Van nagyon sok sír aminek várhatóan külföldi, vagy vidéki tulajdonosa van, és ezzel szemben eléggé elhanyagolt. Tervükben van olyan szolgáltatás kialakítása amiben nyújtanak olyan szolgáltatás, hogy rendberakják, természetesen nem köszönömért, mert az ő Kft.-jük is profitorientált. Ezeket a dolgokat szeretnék valamilyen úton-módon rendbetenni. Az, hogy a lejárt sírok esetlegesen gazosak, ők rendbetennék, de viszont ahhoz a tulajdonosnak a hozzájárulása kell. Ami lényeges lehet még, hogy ők szolgáltatóknak. Olyan temetési szolgáltatást is próbálnak nyújtani, ami teljes körű szolgáltatás. Kért be anyagokat, szintén a temetővezető asszony segítségével innen, onnan, amonnan, összesítette azokat a dolgokat, amiket 2018-ban az elődjük nyújtott és amit ők nyújtanak. Kaptak olyan „vádaskodásokat”, hogy ők örületesen drágán dolgoznak. A kettőt összehasonlítva nincs a két összes ár között 8% különbség. Úgy gondolja, hogy egy 2018-as árhoz képest 2020-ban 8%-al drágábbnak lenni, talán nem olyan örült nagy dolog. Ami még nagyon lényeges dolog, hogy az ő szolgáltatásukat összevetette egy olyan szolgáltatással amiről van számlája, és egy teljes körű szolgáltatásnál egy harmaddal kevesebb áron tudnának dolgozni, hogyha megtisztelnék a kunszentmártoni lakosok a kollégánójukat és végighallgatnák az ő ajánlatát is. Alaphelyzetben úgy látja, hogy a kollégák nagyon sokat tesznek azért, hogy a temető rendben legyen. Azt látja, hogy a szemét elhordásnál nagyon sok kunszentmártoni lakos, és biztos nem azok akik itt ülnek, nagyon sokat segítenek abban, hogy minél több szemetet el tudjanak viténi. Ez nem csak szatyorról szól, hanem kommunális hulladékról, különféle dögökről, amiket nem szeretne végigsorolni. Úgy gondolja nagyon kényes téma. Nagyon bízik abban, hogy innen úgy fognak tudni felállni, hogy mindenki megnyugszik, és úgy gondolja, hogy ők valóban a gyászolók érdekeit képviselik.

Dávid Béláné elmondja, hogy egy évvel ezelőtt találkozott a Gonda Ilonával. Ő a szerződésnek minden pontját ismeri. A szerződésben szerepel az, hogy az üzemeltetőnek feladata a sírkövek megfelelő állapotát ellenőrizni. Feladata többek között a ravatalozó állapotát is ellenőrizni. Egy évvel ezelőtt

találkoztak, és kint a temetőben megmutatott az édesapja sírja körül legalább 4-5 sírhelyet, amiről úgy gondolja, hogy lejárt sírhelyek lehetnek, mert nagyon régi és látszik rajtuk, hogy nem gondozott sírhelyek. Megmutatta, hogy mozognak. Eltelt egy hónap. Egy hónap alatt az ég világon semmi nem történt, holott látta ezeket a sírhelyeket. Nyilván az egész temetőt nem járja át, valószínű, hogy a temető területén több ilyen is lehet. Ekkor kérte az atya segítségét és ő a segítőjével ezt a 4-5 sírt megoldotta. Vitatkozna azzal a megállapítással, hogy nem feladatuk átjárni a sírokat, hogy melyik milyen állapotban van. Elég sokszor van, hogy 1-2 hétig nincs temetés. Ott van a késő őszi, téli időszak, amikor nem kell fűvet nyírni és egyebek. Úgy gondolja, hogy csak sávszerűen is átjárják az alkalmazottak és azokat a sírokat megnéznék amikben látszik, hogy nagyon rossz állapotban vannak. Egyébként csak rá kell nézni és már látszik. Ha megtörténne ez az átjárás, akkor lehet, hogy nem történne olyan tragédia, mint ami történt az ő édesapjával egy évvel ezelőtt. Ez egy katolikus temető. Amikor a fiatal emberek a ravatalozó háta mögötti padon üldögélnek, fölnéznek a ravatalozóra, akkor látják, hogy ennek a keresztnek a felső része hiányzik. Ő ezt egy éve nézi. Kijár rendszeresen sajnos a temetőbe és egy éve látja, hogy a kápolnáról a cserepek félig lefittyent állapotban vannak. Ő csak egy éve nézi, azóta jár heti rendszerességgel a temetőbe. Úgy gondolja, hogy a fiatal emberek amikor üldögélnek ahelyett átjárhatnák a temetőt. És nem egy nap alatt kellene, szépen sávszerűen, hetek, esetleg hónapok, hogy ne történjen még egy ilyen tragédia, mint ami történt az édesapjával.

Imrei László elmondja, hogy májusban küldött egy e-mailt a Szeged-Csanádi Egyházmegyének felháborodásában, mert végtelenül helyteleníti ami itt van. Felolvás belőle: „A Szent Gellért Egyházi Kegyeleti Kft. 2017-ben jött létre. Alapítója a Szeged-Csanád Megyei Püspöki Hivatal (képviseletében Dr. Kiss Rigó László megyés püspök). A cég azzal a nemes szándékkal szerveződött, hogy a Szeged-Csanádi Egyház Megye területén lévő római katolikus temetők üzemeltetését végezze, valamint teljes körű temetkezési szolgáltatást nyújtson. Fő célunk, hogy az általunk üzemeltetett temetők kegyelethez méltó rendezettséggel és jogszerű temetői nyilvántartással rendelkezzenek. Kiemelt szándékunk, hogy a temető látogatói kellő megaláztatással róják le kegyeletüket. Temetkezési szolgáltatásunkkal támogatni szeretnénk a római katolikus szertartás szerinti búcsúztatásokat.”. Mindent tudnak csinálni csak azt nem, amit a püspök atya megírt ebben. Nem tudja, hogy hány éve van pontosan ez a szerződés. Mély tisztelettel hallgatta őket, ha kettő éve, akkor az elmúlt két évben valószínű nagyon sokat tervezhettek. Ugyanis még mindig arról beszélnek, hogy mit akarnak majd csinálni. Két év után. Meddig tarthat még ez a szerződés? Hogy tudják, hogy ez a Kft. hány évig kíván még Kunszentmártonban tervezni. Hogy ők kunszentmártoniak is tudják ezt. Mert ha még egy évig tart, akkor valószínű még egy évig tervezni fognak. Szeretné elmondani, hogy neki személyesen senkivel nincs semmilyen problémája. Nem emberek ellen szól, amit mond, és a feszültség a hangjából nem ezt jelzi. Amikor elküldte a Püspöki Hivatal irodavezetőjének ezt az e-mailt, előtte beszéltek telefonon. Küldött néhány pontot. Szemétdombról, szemét hegyről, letört keresztből. Kérdezi a jelenlévőket, hogy látta valaki, hogy azt a keresztet kijavította valaki? Egy katolikus temetőben? Senki sem. Elképesztő. De folytatja a sort. Vannak olyan helyek ahol szemétdomb van 4 éve. Biztos olyan helyen ahova nem jár se elöljáró a Kft. részéről, se a Kft.-nek az agilis vezetője nem jár arra. Sajnos mind a két temetőben párjával együtt érintettek, mert egyébként ez az élet rendje. Igen, abban van igazuk, hogy nagyon sok ember nem jár a temetőbe, nem ápolja a síroknak a környékét. Ez az embereknek az egyik része. Nyilván őket valamilyen formában rá kell kényszeríteni arra, hogy teljesítsék a kötelességüket, ha nem, akkor nagy valószínűséggel úgy fog maradni. De ez nem igaz a főútvonalakra, a közlekedési útvonalakra, a temető hátsó részére, és folytathatnák a sort. A másik ami nagyon zavarja, kimondja és felvállalja a felelősséget. Nem tudja, hogyan működik az, hogy van az, hogy egy temetőben vannak olyanok, akik egyenlőbbek az egyenlőbbnél? Milyen jogon? Milyen jogon? Ki adja ehhez a hozzájárulását? Milyen jogon? Beszélhetnek kameráról, kapuról bármilyen másról. Ki és milyen jogon? Szeretné megkérdezni ki adja ehhez a hozzájárulását? Mert az a közösség aki itt van nem adta a hozzájárulását. Mert ha valaki igen, akkor az nyújtsa fel a kezét. Tudják, hogy miről beszél.

Másik. Van egy iroda a felső temetőben. Nem tudja, hogy milyen állapotban van most a környéke. Az agilis vezetőre, és erre a cégre az a jellemző, az az igényesség ami ott van. Ha önök rendszeresen idejárnak, akkor nagyon sajnálja, hogy ezt nem látják. Szívesen küld május 14-i dátummal fotókat. Küldhet későbbi fotókat is. Párjával rendszeresen ott vannak mind a két temetőben, viszik a virágot, rendbeteszik a sírok környékét. Nagyon sok idős nénivel, bácsival találkozik akik reszkető lábbal és görnyedt háttal viszik a vizet, kapálnak, próbálja rendbetenni. Lehet, hogy fel fog bukni valahol, mert káosz van, minden van ebben a két temetőben, csak rend nincs. Az igazsághoz azonban más is hozzátartozik, és ezt el kell mondani, hogy nem most keletkezett ez a nagy probléma, a Szent Gellért Kft. csak az i-re tette fel a pontot. A problémába, a probléma körbe beletartoznak azok is akik nem tartják rendbe a sírok környékét, beletartozik az is, hogy évtizedeken keresztül néhány sírköves azt csinált a temetőben amit akart, most is van erre példa az alsó temetőben. Senki nem figyelmezteti őket. Meg szeretné kérdezni, hogy miért? Folytatni fogják ezt, és minden évben tartanak majd ilyen összejöveteleket, ahol szidják egymást? Vagy hogyan lesz? Valamikor el kell kezdeni rendet csinálni. Ő ma azt mondja, megengedheti magának mint állampolgár, szerinte az elmúlt két évi teljesítményét ítélve a Szent Gellért Kft. alkalmatlan a feladat ellátására Kunszentmártonban. Kezdeményezi, mint hívó ember, ahogy írta abban az e-mailben, tudja, hogy hol volt az apja helye a templomban, meg azt is tudja, hogy az anyjának hol volt a helye a templomban, tudja, hogy hol vannak a sírjaik, de az az állapot ami itt van szégyen és gyalázat. Ez nem a katolikus egyházhhoz méltó.

Vass Sándor elmondja, hogy 41 éve búcsúztat a Tiszazugba, a megyébe, és az országba. Debrecenbe és a Kerepesi temetőbe is búcsúztatott már. Településeket sorol: Martfű, Tiszaföldvár, Cibakháza, Tiszainoka, Csépa, Szelevény, Tiszasas, Tiszaug, Cserkeszölő, Öcsöd, Mesterszállás és Kungyalu. Ezek mind önkormányzati fenntartású temetők. Nézzék meg. Cserkeszölőbe sokan járnak, egyetlen gondja van és le van vágva a fű. Az utak ugyan olyanok, nem jut pénz az önkormányzatnak, hogy aszfaltot terítsen, de levezeti a vizet róla a gondnok. Most Kunszentmártonba nagyon sokat búcsúztat. 16.000,- Ft-ot amit fizet, a fél év alatti fél millió forint utolsó részletét tegnap vitte át. Ezzel kapcsolatban akar hozni egy nagyon komoly döntést. Az, hogy ezek az emberek a temetőben nem dolgoznak az biztos. Majd ki is tér rá, hogy hogyan történik. Az elhatározásáról szeretne beszélni, ami úgy hangzik, hogy július 1-től többek között a számlázás átalakulása végett is nem viszi át a Plébániára a 16.000,- Ft-ot. Egy külön nyilvántartást vezet majd, amiben kéri a Polgármesteri Hivatal segítségét, esetleg oda utalhatná egy számlára, és amikor összegyűlik kellő mennyiségű pénz akkor ő murvát venne, gondolja, hogy nem tiltaná ki plébános úr, hogyha oda az útra leborítanak és vélelmezi, hogy a Hivatal és a Városgondnokság segít abban, hogy az méltó módon elterítve legyen. Egyszer és mindenkorra el kell kezdeni, és ha török, ha szakad, akkor ő kezdi el. Tegnap búcsúztattak és egy óriási kerülővel kellett eljutni a sírhoz, mert a kápolna melletti úton nem tudott volna elmenni az autó. Ez mégis csak borzasztó. A vizet le kell vezetni. Aszfaltra máshol sem telik. Térdig érő fűben közelítették meg utána a sírt. Ő látta azt a kistraktort és nem tudja mire való. Télen búcsúztatott Öcsödön 10-kor és elég nagy hó volt, ahol a temető gondnok hajnal kettőkor kiment a temetőbe és legalább 600 méteren ellapátolta a havat. Ez Kunszenten nem fordulhat elő. 3-4 évvel ezelőtt aki itt volt gondnok, az alsó temetőben mindenszentek és halottak napja környékén összeszedte és elvitette a tölgyfa levelet. Azóta bokáig gázolnak a tölgyfalevélben. Gyönyörű tölgyfasor van, de sajnos éppen akkor hullik a levele. Tulajdonképpen, amikor a Kft. a szemét elszállításáról és erről-arról beszél, akkor a valóság és az elmondott dolog között nem teljesen van azonos érdemben. Az emberek hogyan is dolgoznak. Ezt konkrétan tudja, mert a szomszédja sógornőjének kellett beszédet mondania. Mesélte a szomszédja és áthozta az összes számlát és átnézték. Többek között sírhely előkészítés címén számlázott a Kft. valamit, aztán valaki megsúgta a hozzátartozónak, hogyha a Pistának adnak 2.000,- Ft-ot, akkor körbekaszálja a sírt. A szomszédasszony kiment és megnézte megtörtént-e. Aztán gyorsan visszabiciklizett és vitt egy gereblyét, hogy összegereblyézte, amit 2.000,- Ft-ért lekaszált a Pista. Ennél durvább dolgot is tud. Próbáljanak kicsit figyelni arra a dologra, hogy „ha nem kér számlát akkor kevesebb”, mert ha tudnak róla az probléma,

mert ha nem tudnak róla az még nagyobb probléma. A kereszttel kapcsolatban beszélt egy asztalos barátjával aki azt mondta, hogy 5.000,- Ft-ért lefesti. Van itt Kovács Zoltán, akitől megkérdezte mennyiért tennék fel, 10.000,- Ft-ért fél óra alatt fent lesz volt a válasz. 15.000,- Ft. Plébános úrtól kérdezi, hogy minden temetés után 16.000,- Ft-ot elkér, mire fordította? Mire fordítja az 5.000,- Ft-ot amit temető karbantartás címén kér el? Az alsó temetőben a FELTÁMADUNK az féloldalas, mert nekiment egy teherautó 10 évvel ezelőtt. A temető szentsége maga a kapuja. Az alsó temető ravatalozójával szemben lévő kaput tudják-e, hogy mi zárta le? Nagyszemű marhalánc addig, amíg ki nem verte a balhét.

Dr. Sári László elmondja, hogy több éve rendszeresen gyalázzák a sírokat, ellopják a virágot. Próbált olyant csinálni, hogy a kelyhet beöntötte a műanyag virágot, nem biztos, hogy jól csinálta, mert most már lehet, hogy a kelyhet is elviszik. Ez évek óta így megy. Mindenki tudja, hogy erről van szó. Amikor temetés van az utolsó mondat, hogy „Béke poraira.”. Egy síron pedig ki van írva, hogy „Övé a nyugalom, miénk a bánat.”. Ebből semmi nem igaz. Se nyugalom nincs, se béke nincs. Csak azokat mondja el amit személyesen tapasztalt. Rokonai és az ő esetükbe is szemetet vittek ki a sírra, elvitték a virágot, kiöntötték az élő virág alól a vázából a vizet, két hete döglött patkány volt a gondozott sír tetején. És mindenki tudja, hogy körülbelül kikről van szó. Mégse csinál senki semmit. Ezért őt nem nagyon érdekli, hogy mit mondanak, figyelembe véve a miniszterelnök mondatát, hogy „Ne azt figyeljék, hogy mit mondok, hanem, hogy mit csinálók.”. Ő is ezt figyelte évekig, és azért is mondja ezt, mert a szülei nagyon rég meghaltak és a kunszentmártoni temetőben ilyesmi nem fordult elő régen, amikor temető gondnok volt. Megnézte néhány községben kamera van, vagy temető gondnok van. Ez szerintem nem pénz kérdése, ez csak akarat kérdése megvalósítani. Hiszen a katolikus egyháznak töménytelen mennyiségű pénze van, bölcsődéket, óvodákat, általános iskolát, középiskolát, egyetemet, foci stadiont, foci akadémiát üzemeltet. És a temetőre nincs elég pénz? Ne akarják megmagyarázni, mert ezt ép ésszel senki be nem szedi. A másik dolog, hogy miért beszél erről így? Azért mert olyan dologról van szó, ami nem pénz kérdése, de mégis a legnagyobb dolog az ember életében. Hogy is mondja Goethe? Az embert nem a születése, vagy földi rangjai teszik elismert tisztességes emberré, hanem a szellem és a jellem. Ma Magyarországon soha nem látott mértékben ezzel van probléma. És mivel nem pénz kérdése, ezért változtatni a legnehezebb ezeken a dolgokon. Hiszen van egy világhírű filozófus, Dahrendolf, aki azt mondta, hogy a társadalmi rendszeren lehet változtatni 6 hónap alatt, a gazdasági berendezkedésen lehet változtatni 6 év alatt, de a társadalmi szemléleten, az erkölcsön, a jellemén változtatni 60 év szükséges. Itt nem az évek száma a lényeg, hanem a trend, az emelkedés. Azért mondja el, mert mikor megkért egy idős hölgyet aki megállította, hogy tudja, hogy látja, hogy ki tette, mondta neki, hogy megteszi a feljelentést, de tanú nélkül semmit nem lehet elérni a válasza az volt, hogy szó sem lehet róla. De ettől függetlenül ez így fog menni továbbra is? Nem lehetne visszaállítani, hogy legyen egy temetői gondnok, vagy kamerarendszer? Hiszen sok helyen megoldott a probléma. Nem olyanról beszél amit nem lehetne megoldani és lényegtelen összegbe kerül. Mert ha százmilliárdok vannak egyéb dologra a katolikus egyháznak, egy-két millió forintja ide is lehetne. Mert a lelki sérülésnél nagyobb nincs. Az bevésődik az ember életébe és minden nap éjjel, nappal vele van. Borzasztó kimenni a temetőbe. Ott kellene nyugodni, de nem nyugszik, mikor ellopják a virágot róla, és az ember kimegy látja ezeket a dolgokat és ő sem nyugszik. És ez így megy. Ő sejtí, hogy ki volt. Megpróbált beszélni vele, katasztrofális. Azt mondta neki, hogy „Kapjál el. Van rá bizonyíték?”. Ilyen bűnözők is élnek közöttünk. Az természetes dolog, hogy a társadalom sokféle emberből tevődik össze. Az a jó, hogy nem egyformák. Hiszen a fejlődésnek ez a lényege, a dialektika az ellentétek egysége és harca a fejlődés mozgatórugója. Ütköztetni kell a véleményeket. Azonban azt nem lehet elfogadni, hogy a becsületes, tisztességes emberek többsége között ilyen bűnözők is meglegyenek. Ennek a néhány embernek az a szerencséje, hogy Magyarországon él, nem olyan országban, ahol másnap a lakosság lerendezi. De véglegesen. Nem kell igénybe venni a katolikus egyházat, különböző hatóságokat, hanem az a közösség másnap lerendezte úgy, hogy az illető soha többet nem csinálja. Elnézést kér, hogy

hosszan beszélt olyan dologról ami nem általános jellegű, de nagyon fájdalmas. Elnézést kér azért is, hogy neki el kell mennie, mert egy külföldi cégnek dolgozik és várják. Köszöni, hogy meghallgatták.

Kerekes Róbertné elmondja, hogy évek óta harcol a temető miatt, és eddig feleslegesen sajnós. Nem tudja, hogy hányszor mennek a temetőbe és hányszor ellenőrzik. Mostani temetésekről beszél és nem a 10-15-20 évvel ezelőttiekről, mert azokról valóban nem tehetnek és nem is tudnak semmit tenni. De ami most is megy a temetőben, ami a baloldali parcelláknál van, és ami a temető kerítése mellett van az felháborító. Két éve üzemeltetik a temetőt, és egyetlen egyszer vágták le a kerítés mellett a fűvet. Azt is az önkormányzat közfoglalkoztatottai vágták le, rakták rendbe. Ő nem látta máskor, pedig ő egy héten kétszer-háromszor kimegy a temetőbe. Úgy látja azzal is baj van, hogy az új síroknál az egyenes nem sikerül tartani, mert egyik fejfa kint van, a másik beljebb. Valahogy az embernek zavarja a szemét. Ezek pedig mostani temetések. Felháborító. Az utakról ne beszéljenek meg a fűnyírásról. Kétszer vágták le a fűvet, azt is úgy, hogy a frissen temetett sírok, amik a férjének a sírjánál vannak azoknál is nagy volt a fű a sírok között. Felháborító. Minden évben kapott az egyház 1 millió Ft-ot az önkormányzattól. Nem igaz, hogy nem telt volna már két útra, meg a kőkerítés mellett egy járdára, hogy be tudjanak menni azok az emberek is, akik mozgássérültek. Nem tudnak bemenni, mindenszenteknél se, mert még a falevél sincs összekotorva, vagy összegereblyézve, nemhogy az utat egyenesre megcsinálják. Mindenszentekről ne is beszéljenek, hogy idős rokonok jönnek és nem tudnak leülni hova. Egy képviselő úr vitt oda egy padot, hogy le tudjanak ülni, mert volt aki rosszul volt. Nem is sorolja. Komolyan mondja, hogy évek hosszú sora óta elmondja, hogy hogyan néz ki a temető, de hiába. És nem csak ez az üzemeltető, hanem előtte a másik üzemeltető sem csinálta meg. Felháborító. Szégyelli, hogy Kunszenten ilyen temető van.

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy elhangzott a támogatás. Ha szigorúan azt nézik, a jogviszonyokat nézik, a tulajdon viszonyokat nézik, akkor Kunszentmárton Város Önkormányzatának nincs köze a két temetőhöz. De ez nem igaz, mert mégis csak van, mert rengeteg kunszentmártoni és mindenkinek a szerettei itt vannak. Ezért szerettek volna segíteni. Csak a tényeket mondja. A Szent Márton Plébániának 8 millió Ft-ot adtak támogatást eddig. 2015-ben 2 millió Ft-ot, 2016-ban 2 millió Ft-ot, 2017-ben 2 millió Ft-ot, számlát adtak minden esetben, akkor Kövesdy Zsolt atya képviselte a plébániát. 2018-ben Kalamán János plébános úrnak adták, aki ugyanúgy számlát adott és elszámolt. És Forgó Miklós atyának az idei évben is tudtak adni 1 millió Ft-ot, amivel atya is elszámolt. Csak a tényeket mondja, hogy se nem tulajdonos, se nem üzemeltető az önkormányzat, de szerettek volna segíteni és a helyzetet megoldani, ezért 8 millió Ft-ot adtak támogatásként. Ahogy jöttek ezek a felvetések, kérdések, az Egyház Tanács tagjait is fogadta, az atyát is, illetve Imrei István tanácsnok úrral, Jauernik István tanácsnok úrral és néhány képviselővel beszéltek testületi ülésen, hogy hogyan lehetne segíteni a temető állapotán. Megmondja őszintén, hogy a Képviselő-testület tagjai között is van ebből a szempontból vélemény eltérés. Ők a lakosság akaratát végre tudják hajtani, ha kapnak olyan felhatalmazást, hogy a közpénzből támogassák továbbra is a temetőt. Ez megoldható lehet. Hogyan kezdték el az egészet? Volt egy olyan kérdés, hogy a kommunális adót a lakosok fizetik be. A temetőkbe kunszentmártoni emberek járnak. Ezért a facebook-on Szabó Zoltán alpolgármester úr nem egy szavazást, csak egy véleménykérést indított el. Tudják, hogy nem mindenki facebook tag, nem reprezentatív a minta. De kíváncsiak voltak arra, hogy a kunszentmártoni emberek mit szólnának ahhoz, hogyha a testület a lakosság által befizetett kommunális adó egy részét tulajdonképpen a temetők infrastruktúrájának fejlesztésére fordítanák, lásd utak. Ha nem is aszfaltos, vagy betonjárda, de kőzúzalékos út. Ott ezen a facebook szavazáson, véleménynyilvánításon a döntő többség ezt nem támogatta, mert azt mondta, hogy nem az ő feladatuk. Ennek ellenére azt mondja, hogyha a lakosság nagy része adna egy ilyen felhatalmazást, akkor a testület részéről biztos, hogy tudnak segítséget adni a temetőnek. Megnéznék milyen állapotban van az infrastruktúra, miket kellene technikai szempontból megvalósítani. Ha a lakosság is azt mondja, hogy ám legyen, akkor az önkormányzat saját erőből, saját

kiválasztott vállalkozóval meg tudják csinálni. Ez egy probléma felvetés. Tényeket mond, hogy az önkormányzat 2015-től 8 millió Ft-tal támogatta az alsó és a felső temető infrastruktúrája helyzetének javítását.

Forgó Miklós szeretne bocsánatot kérni az elődei hibáiért, vagy akár az övéért is, ami az elmúlt két évben őt illeti. Egyetértenek abban, hogy talán ez 25-30 éves probléma, akár az utak állapotát illetően. Hiszen biztos, hogy alkalmas időben minden korban azok a részek amik megillették volna a temetőt biztos, hogy ilyen értelemben akár az egyház, vagy az elődeit, vagy akik akkor épp ott voltak valamilyen módon visszaélések lehettek e kapcsán. Ezek az összegek hol vannak, erre ő nem tud választ adni, ez nem az ő idejében történt. Az Egyházmegyében központi könyvelés van, az Egyház Község ugyan önfenntartó, tehát az Egyházmegye semmilyen forrás vagy anyagi támogatást az Egyház Községnek nem biztosít. Tehát akár a templom, a plébánia, a rezi költségek, ezek azok amit nekik kell kigazdálkodni. Ez részben válasz Vass úr felvetésére is. Van egy gyönyörű, hatalmas templomuk, ami hatalmas összegeket emészt fel időnként. Ilyen értelemben régen is a temető ezt a célt szolgálta, hogy segítse az Egyház Községet, segítse a templomot. Illetve nagyon köszöni Vass úr felvetését, és megoldható az önkormányzat le tudja papírozni, vagy segít ebben, akkor ő ezt a felajánlást elfogadja, hogy ezt a 16.000,- Ft-ot arra a számlára befizeti, és a murvát is elfogadják, ha jónak ítéli meg a testület, és használják, köszönik szépen. A szerződés 2021. május 31-ig él, akkor fog lejárni. Ami említésre került, a ravatalozó, a kápolna, ez a kereszt, szerződés szerint a Kft.-nek kellene megjavíttatni. Ez biztos, hogy a részéről hiba volt, kár volt ehhez a szerződéshez ilyen pontszerűen ragaszkodni az elmúlt időszakban. Ez az ő hibája volt, meg kellett volna javíttatnia és nem a szerződés szerint várni. A külön kapu. Ha jól emlékszik ez 2018 előtti, még az előző üzemeltetőnek a feladata volt. Ő nem adott semmilyen engedélyt ennek a kapunak a létrejöttére sem szóban, sem írásban.

Gonda Ilona elmondja, hogy hozzá, mint üzemeltetőhöz jöttek a hozzászólások, a legtöbb emberi munkavégzés hiányosságáról szól, illetve az a levél amit mondott az úri ember az hozzá nem jutott el. A szemét elvitel, amiről beszéltek, az való igaz bármikor megoldható. Pontosítani kellene a helyszíneket. Kérdőre vonták, hogy mikor látta utoljára a temetőt? Nyilván amikor Kunszentmártonba jönnek és temetőt néznek, látogatnak, akkor az utolsó bokorhoz nem megy el, de a kollégái nyilván azért vannak, meg a vezető kolléga is. Mert ha ő maga mindent meg tudna nézni, akkor nem kellenének kollégák. De nyilván minden munkahelyen így van, hogy felelősséget vállalnak a munkavégzésért. Kicsit a helyszíneket pontosítani kellene, hogy hol van az a kupac szemét, mert akkor tényleg meg tudják nézni, el tudják vinni. Mielőtt jöttek a fórumra átjárták a temetőt, minden sírhelyhez nem mentek el való igaz. Most úgy ítélték meg, hogy a temető állapota átlagos. Ez ma volt. Bármilyen kérés felmerül sorba mennek majd rajta.

Szarka László képviselő elhagyja az Üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 7 fő.

Gonda Ilona arra a felvetésre, amire egységesen felhördültek, hogy a kollégák nem dolgoznak a temetőben elmondja, hogy nyilván olyan dolog, hogy ő idejön, azt látja, hogy dolgoznak, idejön kolléga és azt mondja dolgoznak. Nem tudja, hogy ez, hogy általánosan nem dolgoznak, ha nem dolgoznának, akkor tényleg milyen rosszabb állapot lenne. Temetőben dolgozni nem sokan szeretnének. Amikor idejöttek az itteni Kormányhivatal segítségét is kérték és hirdettek meg álláshelyeket. Nem volt igény, egyetlen jelentkező sem. Akikkel most dolgoznak kollégák, az első tulajdonos, a Kalamán atya javaslatára alkalmazták őket. Van olyan kolléga aki időközben jött és elment. Úgy látják, hogy itt Kunszentmártonban kb. 5-6 ember van olyan, aki általában temetői munkavégzésre hívható, tudják foglalkoztatni. Ha ezzel kapcsolatosan lenne jelentkező, vagy bárkinek lenne olyan javaslata, akkor azt

szívesen fogadják. De az egyéb vállalkozók is akik dolgoztatnak, azok szinte ugyanazok az emberek akiket ők is alkalmi munkavállalóként még pluszban segítségként tudnak alkalmazni. Más szolgáltatóknál is ők azok akik vállalják a munkát.

A fűkaszálás és a sírok közötti állapotok rendezésével kapcsolatban elmondja, hogy próbálnak ide csoportosítani emberi anyagot. Üzemeltetnek Szentesen is temetőt, illetve rendszeresen 2 kolléga jár át, akik számonkérlik az itteni kollégák munkáját. Ez múlt év szeptemberétől van. Nagyon kicsi létszámmal indultak. Amit itt sérelmeztek, nem tudták számonkérni az itteni kollégák munkavégzését, mert napi szinten senki mellett nem lehet ott lenni, és nyilván nem is kell.

Szarka László képviselő belép az Ülésterembe, a képviselők száma 8 fő.

Gonda Ilona elmondja, hogy a hölgygel valóban találkoztak a sajnálatos tragédia után. Ő maga is járt a temetőben, végig is mentek akkor. Azóta történt már síremlék leborítás, és azon túlmenően ő is itt volt amikor Lajos kolléga jelenlétében is borítottak le és igazítottak sírokat. Viszont erre egy konkrét megoldást indítottak el. A Kft. működésének vannak alapelvei. Az kevés hozzá, hogy ő azt mondja, hogy borigassák le. De lesz olyan szakmai lehetőség, akinek bejárást fognak biztosítani a temető területére, és meg fogja határozni, hogy hogyan és miképpen fogják tudni ezt a munkát megoldani. A fizikai alkalmazottakat érné baleset az is gond lenne. Ezért igyekeznek ezen változtatni, és már folyamatban van, hogy szakembernek adnak bejárást. Egyébként az ország temetőinek a 80%-a ilyen. Vannak temetők amik sokkal újkeletűbbek, nincs ilyen sok éves visszamenőleges múltjuk síremlékek tekintetében, de ez kardinális probléma. Azt tudja mondani, hogy lesz egy szakmai felülvizsgálat és annak függvényében fognak eljárni.

Kerítés melletti elgazosodott részek megszüntetése. Most kezdték el a gyomírtozást. Számára is ez elsődleges kérés szokott lenni, hogy a kerítés mellett szüntessék meg az elburjánzott növényzetet. Múlt évben a felső temetőnek a hátsó kapu részénél lévő elszaporodott tüskés bokroknak a kiirtásához hozzá is fogtak, de csak úgy tudták megcsinálni, mint egy sövényt. Az alsó temetőben is van egyes részeken van olyan, amit biztos, hogy kérni fognak, hogy távolítsák el a kollégák.

Amit nagyon fontosnak tartana a lopások tekintetében, más temetőben is azt tudják csinálni, hogy a temető gondnok felveszi, lejegyzőkönyvezi és sajnos a lopás bűncselekménynek minősül, az üzemeltetőnek nincsen erre hatásköre. Ez nem azt jelenti, hogy bárki bármit csinálhat a temetőben, hanem a lopás az bűncselekmény. Másik temetőikben is ha ilyen előfordult, ott valószínűen a hatóság célravezetőbben intézkedett, mert ott megszüntették ezt, gyakorlatilag megtalálták a tettest.

Molnár Lajos elmondja a balesetveszélyes sírhelyekkel kapcsolatban szívesen beszélne a hölgygel. Az elérhetőségei megvannak a polgármester úrnál, ha kívánnak neki írni eléri, sokat jár erre. E-mail címe: molnar.lajos@szeged-csanad.hu, és próbáljanak meg időpontot egyeztetni. Az úr aki említette, hogy küldött a Püspöki Hivatalba levelet, kérné, hogy küldje át neki is a levelet, tudjon róla ő is, mert ők nem kapták meg ezt a levelet.

Imrei László azt javasolja, természetesen átküldi, hogy vegye fel a kapcsolatot a Püspöki Hivatal irodavezető asszonyával, akivel személyesen is beszélt, akinek elküldte az e-mailt és elküldött neki néhány fotót is. Szerinte ismerniük kell egymást.

Molnár Lajos elmondja, hogy a Püspöki Irodának a vezetője egy férfi. Akivel beszélt az lehet, hogy a temetőfelügyelő lehetett. Pontosítsák, hogy kihez menjen.

Imrei László át fogja küldeni a levelet.

Molnár Lajos megköszöni ezt és nagy tisztelettel venné.

Imrei László elmondja, hogy reklamálni fog a Püspöki Hivatalnál, hogy nem juttatták el a címzetthez ezt a levelet. Furcsa szokása akkor ezek szerint a püspöki Hivatalnak, hogy panaszt tesz egy állampolgár, jelen esetben hívó ember, leírja amit leír, és tojnak az alkotmányra.

Molnár Lajos elmondja, hogy ő nem kapott levelet ezért bátorkodott elkérni. Köszöni szépen. Sári Lászlónak sajnos azt tudja elmondani, hogy Hódmezővásárhelyen érintett temetőben, nagyon sokat költenek ők is virágra. Nem tud mást mondani. Mindenütt ez van. Amíg a rendőrség nem lép fel ellene addig tehetetlenek. Úgy gondolja, hogy kamerarendszert telepíteni megint nem egy egyszerű dolog. Jogszabályok a személyi adatokat védik. De azon vannak, hogy minden ilyen dolgot valamilyen úton-módon megoldjanak. Higgyék el az elmúlt időszakban, elhangzott, hogy sokat terveznek és nem csinálnak semmit, de várhatóan azért előbb-utóbb ennek lesz eredménye. Úgy nem lehet nekiugrani ezeknek a dolgoknak, hogy például nem tudnak elmenni kávézni, hogy a társaság felének van öltönye a másik meg csak gatyában megy el. Ezeket a dolgokat össze kell rakni, kell hozzá pénzt szerezni. Nem mindig támogatja őket a tulajdonos sem. Azon vannak, hogy ezek az anomáliák megszűnjenek. Várhatóan úgy fognak legközelebb ide állni, hogy azt fogják mondani, hogy úgy gondolják jó irányba haladnak.

Imrei László két perc türelmet kér, utána elmegy, mert megmondja őszintén kicsit feleslegesnek tartja, hogy itt van. Addig a pontig amíg az ügyvezető asszonyt hallgatta azt mondta, hogy lehet ebből valami valamikor. Amikor az úr felszólalt azt mondta, hogy nem lesz itt ebből semmi sem. Elmondja, hogy azért mert a stílus kicsit bicskanyitogató. Idézi saját magát. Arról beszélt, hogy két év tervezéssel telt el. Az úr most sem beszél másról, mint, hogy ezt vagy azt majd meg fognak csinálni. Egyetlen egy olyan válasz nem hangzott el, hogy ekkor és ekkor, ez és ez fog történni a következő egy évben. Csak arról beszélnek, hogy mit fognak majd csinálni, mit terveznek. Semmit. Elmegy haza.

Dávid Béláné elmondja, hogy Gonda Ilona azt mondta, hogy tervezik, hogy majd a szakértő a sírköveket megvizsgálja, mert ez egy sarkalatos pont. Tervezik, tervezik, meg fogják nézni. Eltelt egy év. Egy év alatt az ég világon semmi nem történt. Nem kívánja senkinek azt a látványt fél tízkor amit ő átélt. A tragédia másnapján bement polgármester úrhoz és jegyző úrhoz. A kungyalui temető az önkormányzathoz tartozik. Jegyző úr aznap kiadta a kungyalui dolgozóknak, hogy járják át a temetőt, nézzék meg. És az másnapra megtörtént. Megint csak visszatér oda, hogy Friderika azt mondta neki a temetés napján, hogy nincs uv szeme, hogy lássa milyen állapotban vannak a sírok. Megint csak visszatér oda, hogy igen is van arra idő, akkor amikor nem kell füvet kaszálni, vagy amikor egyáltalán nem kell, hogy igen is nézzék át sávszerűen és látszik azon a síron, hogy 1800-ban halt meg a hozzátartozó és biztos nincs hozzátartozó aki gondozza azt a sírt. Továbbra is azt gondolja, hogy meg kellene oldani azokat a sírokat, nem most tervezni, mert már az elmúlt évben meg kellett volna oldani, amikor történik egy ilyen tragédia.

Wenner-Várkonyi Attila a maga és a Képviselő-testület nevében mondhat, hogy szerinte „vették az adást”, az atya is, a Kft. is, a véleményeket, az itt elhangzottakat. Bízik abban, hogy ennek megfelelően fognak majd cselekedni. Azt tudja ígérni, hogy tartják majd a kapcsolatot az atyával és a Kft.-vel is, és meglátják, hogy az önkormányzat miben tud segíteni. Ha lakossági felhatalmazást fognak kapni, akkor anyagilag is tudnak majd segíteni, de ezt a lakosság nélkül nem fogják megtenni. Ha a testülethez érkeznek ilyen javaslatok, ötletek, akkor szívesen segítenek. Ha bármilyen temetővel kapcsolatos probléma van nyugodtan keressék őket, igyekeznek közvetíteni.

Vass Sándor nagyon köszöni az atyának, hogy elfogadta a javaslatát. Ez ebben az évben vélhetően fél millió Ft. Kiszámolta, 5 temetési szertartás után 6 m³ murva kerül oda, ez egy teherautónyi. Vélhetően 25 szertartás, az 30 m³ murva, a Petőfi útig végig fog érni december 31-ig. Ha nem lenne elég, akkor ő azt a saját zsebéből fogja finanszírozni. Polgármester úrtól és Jauernik úrtól kérne egy időpontot ennek a pénz átutalásnak a formájának a megbeszélésére.

A Képviselő-testület egyhangúlag – 8 igen szavazattal – a következő határozatot hozza:

188/2020.(VI.24.) határozat

a Szent Márton Plébánia tulajdonában lévő temetők működéséről szóló tájékoztató elfogadásáról

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szent Márton Plébánia tulajdonában lévő temetők működéséről szóló tájékoztatót megtárgyalta és elfogadja.

Erről értesül: Képviselő-testület
Wenner-Várkonyi Attila polgármester
Dr. Hoffmann Zsolt jegyző

Wenner-Várkonyi Attila polgármester szünetet rendel el.

Szünet után a Képviselő-testület az alábbi jelenlévőkkel folytatja a munkát:

Wenner-Várkonyi Attila *polgármester*,
Dr. Szabó Péter *alpolgármester*,
Szabó Zoltán *alpolgármester*,
Fazekas János,
Jauernik István,
Sárközi György,
Szarka László – *képviselők*.

Dr. Péter Zsuzsanna – *aljegyző*,
Füzesiné Németh Margit – *osztályvezető*,
Dr. Herczeg Nikoletta *a Kunszentmártoni Járási Hivatal képviselőjében*,
Bereczné Csörögi Györgyi Csilla, Katona Zsolt – *intézményvezetők*,
Simon Imre *r. alezredes, rendőrkapitány*,
Mihályi Tamás *a Kunszentmártoni Hírlap képviselőjében*,
a Körös TV és 30 érdeklődő vendég.

Az Ülésteremben jelenlévő képviselők száma 7 fő.

A 2. napirendi pont tárgyalása:

Jauernik István nagyon sajnálja, hogy amit polgármester úr elmondott, többen támogatták azt, hogy az önkormányzat csináljon legalább a felső temetőben egy utat, hogy ehhez nem szólt hozzá senki. Nagyon meglepte a facebook-on a szavazási arány. Hogy mit szólnak hozzá, hogy a kommunális adó egy részét

fordítsák oda, az az önkormányzat közbeszerezeti, ha nem kell, akkor csak ajánlat kéréssel, és fizetnék a vállalkozót. Mert a temető is közterület, speciális közterület törvény szerint, szerinte közterületre a közpénzből lehet fordítani. Amikor az önkormányzat elfogadta a kommunális adót azt határozatba van, hogy az ebből befolyt összeget csak út, járda és kamerarendszerre fordítják. Ez a határozat továbbra is él. Ott fordítanak útra. De itt sem hangzott el egyetlen hozzászólótól sem, hogy ez jó ötlet. Lehet, hogy jobb ha az önkormányzat csináltatja meg, mintha odaadogatták a 8 millió Ft-ot az elmúlt évekbe, mert a számlát behozták mindig, hogy erre meg arra költötték, de nem nagyon látszik. Azt nem mondja, hogy egyáltalán nem, de nem nagyon látszik ott az a 8 millió Ft, amit az önkormányzat adott. Arra biztat, hogy legalább három pozitív hozzászóló legyen, meg vigyék a hírért, ha kell, és lassan dönteni kell, hogy a kommunális adóból 28 millió Ft körüli összeggel mit csinálnak, mire fordítják. Ha lesz ilyen igény, akkor a Képviselő-testület erről fog dönteni.

Kerekes Róbertné elmondja, hogy ő elmondta, hogy az önkormányzat 1 millió Ft-tal támogatta évente. Talán ott volt a hiba, hogy címkézni kellett volna. Megkapja az egyház, de kimondottan a temető útjaira, a temetőre fordítsa. Akkor nem nem költötték volna el villanyszámlára, meg egyébre.

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy meghatározták a célt és a legutóbbinál még konkretizálták, ott kizárólag az infrastruktúra fejlesztésre lehetett felhasználni. És elszámoltak vele.

Imrei István elmondja, hogy az újra megalakult Egyház Tanács ülésén jött elő, hogy próbálják meg a Képviselő-testületnél, hogy a kommunális adó egy részét fordítsák a temetőre. Hova lett a pénz? A Kalamán János volt plébániai kormányzónál rákérdezett, hogy hova tett 6 millió Ft-ot? Azt mondta, hogy át kellett utalnia a Püspökségre, mert adóssága volt a plébániának. Sajnos a facebook-on nem került túlsúlyba, hogy csinálják, ő ezt nagyon sajnálja, mert egy nagyon okos ötlet volt. A PGB és a Képviselő-testület is támogatta volna, hogy egy részét a kommunális adónak fordítsák oda. Bízok abban, hogy hátha változnak a dolgok. Zsolt atya kezdett el itt valamikor valamit csinálni, aztán idekerült Kalamán kormányzó az semmit nem csinált, szétzavarta az Egyház Testületet. Most megalakultak kora tavasszal, télen. Holnap lesz az első vírus utáni ülésük. Örülne hogyha itt változások lennének. Igaz az, hogy az egyházé a temető, de mindnyájuké, mert mindenki oda kerül, ki később, ki hamarabb. A kungyalui temető nem az egyházé, hanem a városé, köztemető, az tényleg rendben van. Tényleg nagyon nagy gondok vannak itt a temetőben, hogy senki nem kontrollálta a sírköveseket, meg akik építették. Vannak dolgok amiket nem kellene engedni. Az emberekre is rá kellene nézni. Kéne ott rendnek lennie.

Ökrös István elmondja, hogy örömteli volt amikor azt a krátert, ami a temetőbe ha bemennek a nagykapu felé le lett burkolva. A kiskapun ha bemennek a kápolna felé és azonnal visszafordulnak ott van egy 3-3,5 méteres szakasz, azt ki vette át, mert ezt a szakaszt meghagyták árkostól. Itt szemléletbeli gondok vannak. Így átvenni egy bitumenezési munkát, hogy az a rész kimarad, itt a gondatlanság van. Ő 2019. szeptember 4-én írt a Kiss Rigó püspök úrnak egy levelet a temetői hangosítással kapcsolatban. Azóta sem válaszolt. Elküldte a tiszteletesnek is, de ő sem. A temetés után elmondta a tiszteletesnek, hogy nem lehetett hallani amikor a búcsúztatót mondta, azt mondta, hogy közelebb kellett volna állni. Mondta neki, hogy ez egy igen furcsa válasz. Kritikán aluli volt a hangosítás és másik temetésnél is előfordult és semmit nem lehetett hallani a búcsúztatóból. És azt mondták, hogy ezért a hangosításért külön pénzt vesznek el, számláznak. Szóvá tette a tiszteletesnek. Hozzáállásbeli gondok vannak. Megírta a püspök úrnak is, de válasz semmi.

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy a temető szabályzatot olvasta és a megállapodást is. Sokan nem tudják még most se, hogy a mindenkori infrastruktúra, az utak, a kerítés, az nem az üzemeltető feladata, hanem a mindenkori tulajdonosé, a Plébánia feladata, hogy az infrastruktúrát, az utakat építse ki, új kerítés létesítésére adjon engedélyt stb.. Megvan az üzemeltetőnek is a feladata. Mindent megtesznek

annak érdekében, hogy tudjanak segíteni. Megnézik a temető szabályzatában, hogy a szertartásnál a hangosítás kinek a feladata. Párszázezer forintból meg lehetne oldani.

Szabó Zoltán elmondja, hogy Jauernik István képviselő úrral volt megbeszélésük amikor ezt a szavazást elindították. Ő azoknak a táborát erősítette akik nem kívánnak további pénzt adni a plébániának. Meg szeretné indokolni. A feneketlen zsáknak amíg az alját be nem varrják, addig úgy gondolja, hogy a lakosság adó forintjaiból ez teljesen kidobott pénz. Egyetért amit tanácsnok úr mondott, nagyon hasznos lenne, neki is vannak szülei, nagyszülei, de itt két cég is szedi a pénzt párhuzamosan a történetért. Szedi a Plébánia és szedi természetesen a mindenkori üzemeltető. Nézett számlát, és megtudakolta, hogy milyen döbbenetes összegek vannak. A ravatalozó használatáért huszonezer forint, a ravatalozónak a technikája a bérleti díja 30.000,- Ft. Akkor is ki kell fizetni ezeket a dolgokat, ha a ravatalozót nem kéri, ha a ravatalozó elé rakják fel az urnát. Ezek nagyon komoly pénzek úgy gondolja, hogy kellene, hogy látszódjon. Az önkormányzatnak nincs ráhatása, ők a lakosokkal vannak ezért is szervezték a közmeghallgatást, hogy mondják el ezeket a dolgokat. Az atya részéről volt egy elnézés-kérés, remélik tettek is követik ezt a dolgot. Az önkormányzathoz tényleg folyamatosan érkeznek ezek a megkeresések, az összes képviselő, polgármester úr, kapják ezeket a jogos felháborodásokat, de nem az övék a tulajdon. Úgy gondolja, hogyha nem az övék a tulajdon, akkor arra pénzt, közpénzt nagyon megfontoltan kell adni. Mert az, hogy ő a saját pénzéből ad, az teljesen rendben van. Úgy gondolja, hogy a kommunális adót nagyon-nagyon sok hasznos helyre lehet fordítani a városban. Van olyan képviselő aki temető tulajdonos is szeretne lenni, az is egy megoldás lenne, hogyha az egyház nem bír ezzel a temetővel. A temető egy bevételi forrás az egyháznak. Azt is látják, hogy a temetői szolgáltatást nem a Szent Gellért bonyolítja, a kegyeleti tárgyakkól neki haszna nincs. Kérdezi, hogy miből tudja az üzemeltetést megoldani? Csak úgy, hogy párhuzamosan számlázz. Úgy gondolja, hogy ezt valahogy az egyháznak kellene tisztába tenni a helyiakkal, az Egyház Közösséggel, meg az üzemeltetővel és szerinte, hogyha a zsáknak az alja bevarródik, akkor biztos, hogy valamennyi képviselő fel fogja emelni a kezét, de ő addig nem tudja támogatni szavazattal. De természetesen az ötös szabály él, hogyha lesz öt képviselő aki felemeli a kezét, akkor biztos fog támogatást kapni a továbbiakban az egyházközösség.

Balajti Attila elmondja, hogy ritkán szoktak egyetérteni, de most egyetért képviselő úrral. Ennek így nincs értelme. Majdnem megsajnálta őket, amikor itt 30 év baját zúdították a nyakukba és két éve vannak itt, de utána úgy látta, hogy nem úgy állnak hozzá, hogy ők ebből akarnak valamit csinálni. Értelmetlen. Azon kívül nem túl korrekt, hogy egy olyan ravatalozóért kérnek pénzt, a használatáért, amit az önkormányzat építtetett. Ennek így nem sok értelme van. Arra kellene rávezetni inkább őket, hogyha nem bírják üzemeltetni, nem tudják fenntartani, akkor adják át. Nem kell a tulajdonjog, adják át az üzemeltetést. Normális áron lehetne csinálni. Ez, hogy duplán számláznak, a végén azért is szednek pénzt, hogy virágot vihessenek be. 25 évre váltják meg a sírt elvileg, abban az is benne van, hogy addig fenntartják. Szerinte arra kellene rámenteni, hogy adják át az üzemeltetést.

Kerekes Róbertné nem ért egyet képviselő úrral. Az az igazság, hogy Kunszentmárton nem lesz világváros, itt a lakoságnak kell, hogy jól érezze magát. Ehhez hozzátartozik az is, hogy egy kulturált temető legyen egy kulturált városban. Ez úgy néz ki képviselő úr most azt mondta, hogy tartsák fel a kezüket, mert nem lehet mit csinálni. Ezt ő nem tudja elismerni. Valami oknál fogva, lehet ez a véleménye, mindenki oda fog jutni, de valamilyen formában sarokba kell szorítani az egyházat. Az egyházat sarokba szorítani tudja nagyon nehéz, de a média segítségével lehet. Azt az egyház nem szereti. A város vezetőinek és a képviselőknek az a feladata, hogy erre megoldást találjanak, és nem az, hogy feneketlen pénzt dobnak oda. Arra kéri őket, hogy gondolkozzanak el, érezzék jól magukat ebben a városban, és a hozzátartozóik miatt is akik ott nyugszanak megérdemlik, hogy erre egyszer pontot tegyenek.

Szabó Zoltán nem zárkózott el ettől a dologtól. Azt mondta, hogy ebben a helyzetben, amíg ez az állapot nem változik meg, amíg kiadják csak a 8 millió Ft-ot, vagy 1-2 millió Ft-ot és nincs látszata, addig nem tudja támogatni. Ennyi erővel támogathatnának bármi mást. Nincs semmi látszata. Ha rendet rak az Egyházközösség, az egyház a portáján, akkor ő is mint mondta fel fogja emelni a kezét rá. Most ebben a szituációban úgy gondolja, hogy így tud nyomást gyakorolni, hogy nem ad támogatást, közpénzt erre, hanem próbálja rávenni őket, hogy csinálják olyan formába a dolgokat, hogy érdemes legyen odaadni. Eddig sem volt a Képviselő-testületnek semmi problémája abban, hogy támogatni szeretné ezt.

Szarka László elmondja, hogy a programjában benne volt a temetőknek a felülvizsgálata, az állapotok javítása. Tanácsnok úr egy PGB ülésen vetette ezt fel, azt mondta erre, hogy maximálisan tudja támogatni ezt a kommunális adóból akkor, hogyha azonos összeget rak bele az egyház, vagy a Szent Gellért Kft. és akkor tudnak végre fejleszteni. Nagyon hangzatos szavak hangzottak el az ügyvezető asszony részéről. Nesze semmi fogd meg jól. Ő tényleg szeretné, hogyha a város átvenné a temető fenntartását, Forgó Miklós atyával már beszélt is. Úgy gondolja, hogy van egy Ipari Park Kft.-jük aki alkalmas lenne erre a feladatra, illetve a pénzt úgy tudnák megoldani, hogy egy negyedik temetkezési vállalatot létesítenének és sokkal, sokkal olcsóbban, mint a most piacon lévő cégek. Mindenféleképpen meg kell oldaniuk és nem hagyhatják. Úgy gondolja, hogyha 2021 tavaszán lejár a szerződés nem szabad hagyni, hogy megújuljon. Ennek a megoldásában az atya is partner, ha valaki tudja akkor az ő, hogy nagyon nincs ez jól. Úgy gondolja mindenféleképpen kell rá fordítani pénzt és energiát, hogy át tudják venni a temető fenntartását és olyan szinten tudják csinálni, mint a kungyalui köztemetőt.

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy a pápa után a második ember Magyarországon a püspök. Minden jogkörrel ő rendelkezik. A temető szabályzatot olvasta. A mindenkori plébánia egyszemélyes képviselője a plébános írja alá a Püspökség jóváhagyásával. A Püspökség dönt. Ha a Püspökség úgy dönt, hogy ezt a céget választja, akkor ezt választja. De a Püspökséget befolyásolni nem lehet. Kezdekhetnek ilyen tárgyalásokat, de minden esetben a Püspökség dönt. Egyébként felvetették évekként elelőtt, hogy játszanak el a gondolattal, hogy átadnák-e. Nem voltak nyitottak ebben. Más témában is próbálkoztak már a Püspökségnél nem sikerült. Nehéz.

Balajti Attila kérdése, hogy a kamerarendszert lehet-e bővíteni, és tervezik-e? Illetve, hogy magán kezdeményezéssel pénzzel beszállnak, vagy megveszik a kamerát lehet-e beszállni ebbe a rendszerbe?

Szabó Zoltán elmondja, hogy a mostani fejállomás maximálisan kihasználta. A bekötési pontok foglaltak. Lehetne bővíteni egy másik 34-es panellel. Ennek a lelegején volt egy 5 millió Ft-os költsége. Most ebben az önkormányzat nem gondolkodott. Jauernik István felvetette OSKKB ülésen tegnap, hogy gondolkodjon az önkormányzat lakosoknak adni támogatást úgy, hogy akik önállóan beruháznak kamerarendszerre, ami saját ajtót, kerítést, kaput védi, ahhoz kommunális adóból valamennyi támogatást, adnának. 5.000,- Ft hangzott el. Ezek még nyers dolgok, de ezzel ösztönöznék a lakosságot, hogy a vagyonvédelem megoldódjon. Kapitány úr említette, hogy az elmúlt 6 hónapban 4-8 ilyen betörés volt. Az is igaz, hogyha hozzám törnek be, akkor egy betörés is sok.

Balajti Attila kérdése, hogyha ő megveszi, akkor csatlakozhat a városi rendszerhez?

Szabó Zoltán elmondja, hogy ehhez nem lehet csatlakozni. Külön otthoni eszköz kell. Nagyon sok megoldás van, külön van olyan is ami telefonon értesít, ha beindul vagy bármiféle mozgás van. Jauernik képviselő úrral beszéltek, hogy nagyon sok idős ember van a városban. Szerinte fognak valamit kidolgozni erre valamilyen önkormányzati javaslatot, akár kivitelezőt is megkeresnek. Ezek a rendszerek 20-80.000,- Ft között vannak. Legtöbb helyen van internet, így IP kameraként is tudnak működni, bárholnan be tudnak tekinteni, bűncselekménynél pedig a rendőrség is fel tudja használni.

Dr. Szabó Péter elmondja, hogy kamera és kamera között iszonyatosan nagy különbség van jogilag. Amit az önkormányzat üzemeltet az egy térfigyelő kamerarendszer, ennek a felvételét a közterületfelügyelő láthatja, illetve a rendőrség. Ehhez a rendszerhez kívülről senki nem csatlakozhat. A kommunális adóval kapcsolatban hozott korábban egy határozatot a testület, hogy útra, járdára, térfigyelő kamerarendszerre fordítható. Ez a rendszer csak abban a formában fejleszhető, hogy a fejjállomást bővíteni kell, most egy kamera bővítéshez is kb. 6 millió Ft-ot kellene hozzátenni.

Balajti Attila kérdése, hogy tervezik ezt?

Dr. Szabó Péter elmondja, hogy még nem döntöttek a kommunális adó felhasználásáról, erről még lesz vita.


Balajti Attila elmondja, hogy szívesen szánt volna rá pénzt, és térfigyelő kamerára, nem akarja minden nap nézni a háza elejét, de voltak problémák és megnyugvást adna, hogy van egy térfigyelő kamera az utcán.


Dr. Szabó Péter elmondja, hogy kapitány úr is meg tudja erősíteni, hogy mindenképpen nemcsak Kunszentmártonban, hanem más településen is ahol telepítettek térfigyelő kamerarendszert, volt visszatartó ereje. Jelentősen csökkentek a közterületen elkövetett bűncselekmények. Illetve segíti a felderítést is, mert a jelenlegi rendszer is úgy működik, hogy a Kunszentmártonba bejövő és kimenő forgalmat is szinte teljes egészében lehet ellenőrizni.

Több hozzászólás, kérdés, napirendi pont nincs.

Wenner-Várkonyi Attila polgármester megköszöni a megjelenést és a közmeghallgatást berekeszti.

Kmf.


Wenner-Várkonyi Attila
polgármester


Dr. Péter Zsuzsanna
aljegyző

VÁROSI ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐK NÉVSORA

JELENLÉTI ÍV

2020. június 24-én tartott közmeghallgatáson

Wenner-Várkonyi Attila polgármester


.....

Dr. Szabó Péter alpolgármester


.....

Szabó Zoltán alpolgármester


.....

Bozsik Magdolna


.....

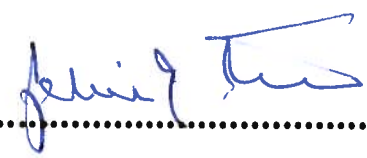
Fazekas János


.....

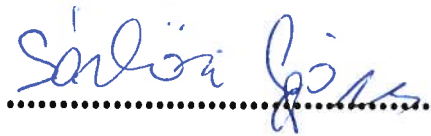
Dr. Fazekas Margit

.....

Jauernik István


.....

Sárközi György


.....

Szarka László


.....



M E G H Í V Ó

Kunszentmárton Város Önkormányzata Képviselő-testületének

Közmeghallgatását

2020. június 24-én (Szerda) 17.00 órára összehívom.

Az ülés helye: Szabó Gyula Művelődési Központ

Napirend:

1./ Tájékoztató a Szent Márton Plébánia tulajdonában lévő temetők működéséről

Előadók: Forgó Miklós plébániai kormányzó
Szent Gellért Egyházi Kegyeleti Kft.

2./ Aktuális kérdések

Amennyiben a védelmi intézkedések nem teszik lehetővé, úgy a rendezvény egy későbbi időpontban kerül megtartásra.

Megjelenésére számítok!

Kunszentmárton, 2020. június 10.

Wenner-Várkonyi Attila sk.



MEGHÍVÓ

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

2020. június 24-én (Szerda) 17.00 órától

KÖZMEGHALLGATÁST

tart a

a Szabó Gyula Művelődési Központban

Napirend:

1./ Tájékoztató a Szent Márton Plébánia tulajdonában lévő temetők működéséről

Előadók: Forgó Miklós plébániai kormányzó
Szent Gellért Egyházi Kegyeleti Kft.

2./ Aktuális kérdések

*A közmeghallgatást Wenner-Várkonyi Attila polgármester vezeti.
Amennyiben a védelmi intézkedések nem teszik lehetővé, úgy a rendezvény egy későbbi időpontban kerül megtartásra.*

Minden érdeklődőt tisztelettel vár a

**Városi Önkormányzat
Képviselő-testülete**