

**KUNSZENTMÁRTON VÁROS**  
**ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**2019. június 27-én tartott soros nyílt ülésének**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V E**

**Tartalom:**

**18/2019.(VI.28.) önkormányzati rendelete**

az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019. (II.01.) önkormányzati rendeletének módosításáról

**19/2019.(VI.28.) önkormányzati rendelete**

az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 35/2013.(IX.13.) önkormányzati rendelet módosításáról

**198/2019.(VI.27.) határozat**

a Képviselő-testület 2019. június 27-i soros nyílt ülése napirendjének jóváhagyásáról

**199/2019.(VI.27.) határozat**

két ülés közötti eseményekről

**200/2019.(VI.27.) határozat**

Kunszentmárton város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. II. félévi munkatervéről

**201/2019.(VI.27.) határozat**

Kunszentmárton Város Önkormányzatának pályázatairól szóló tájékoztató elfogadásáról

**202/2019.(VI.27.) határozat**

a BÁCSVÍZ Zrt. 2018. évi beszámolójáról szóló tájékoztató elfogadásáról

**203/2019.(VI.27.) határozat**

a Kunszentmártoni Szociális Ellátási Központ 2018. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról

**204/2019.(VI.27.) határozat**

a Kunszentmártoni Szociális Ellátási Központ Alapító Okiratának módosításáról

**205/2019.(VI.27.) határozat**

A Kunszentmártoni Általános Művelődési Központ óvodai csoportbővítéséhez kapcsolódó személyi és tárgyi feltételei költségeiről

<b>206/2019.(VI.27.) határozat</b>	pályázat kiírásáról középiskolások tanulmányi ösztöndíjára
<b>207/2019.(VI.27.) határozat</b>	pályázat kiírásáról felsőfokú oktatási intézmények hallgatóinak tanulmányi ösztöndíjra
<b>208/2019.(VI.27.) határozat</b>	A 2019. évi lakossági járdafelújítási program keretösszegének megemeléséről
<b>209/2019.(VI.27.) határozat</b>	Kungyalu településrészen történő rendszám felismerő kamera telepítéséről
<b>210/2019.(VI.27.) határozat</b>	Kunszentmártoni Önkormányzat Városgondnokságának kérelméről
<b>211/2019.(VI.27.) határozat</b>	Kunszentmártoni Önkormányzat Városgondnoksága dologi kiadások előirányzatának megemelése iránti kérelméről
<b>212/2019.(VI.27.) határozat</b>	a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadásáról
<b>213/2019.(VI.27.) határozat</b>	Kunszentmárton Város Önkormányzatának tulajdonában álló a GVOP-4.4.2. pályázat keretében megvalósított széles sávú távközlési kábelhálózat érekesítésre történő kijelöléséről
<b>214/2019.(VI.27.) határozat</b>	a testvér településünk, Csíkszentmárton támogatásáról
<b>215/2019.(VI.27.) határozat</b>	tájékoztató kérése az Ipari Park Kft. fejlesztési projektjéről

.....

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Kunszentmárton Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2019. június 27-én tartott *soros nyílt* ülésén.

Helyszín: Városháza Tanácskozóterme

Jelen vannak: Fazekas János *alpolgármester*.

Dr. Fazekas Margit,  
Jauernik István,  
Sárközi György,  
Dr. Szabó Péter,  
Szabó Zoltán – *képviselők*.

Dr. Hoffmann Zsolt – *jegyző*,  
Dr. Péter Zsuzsanna – *aljegyző*,

Dobáné Szabó Julianna, Füzesiné Németh Margit, Szabó János – *osztályvezetők*,

Dr. Bodor Brigitta Tímea – *a Kunszentmártoni Járási Hivatal vezetője*,  
Katona Zsolt, Dr. Pusztai Gabriella, Veres Margit Terézia – *intézményvezetők*,  
Herczeg Renáta – *a Kunszentmártoni Hírlap képviselője*.

Távollmaradását bejelentette: Wenner-Várkonyi Attila *polgármester*,  
Gácsiné Bozsik Magdolna,  
Imrei István – *képviselők*.

**Fazekas János alpolgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert a megválasztott 9 képviselő közül 6 fő jelen van, megnyitja azt.**

*Fazekas János* alpolgármester javaslatot tesz a meghívó alapján a tárgyalandó napirendre annyi változtatással, hogy a 13. napirendi pont visszavonásra kerülne, valamint felvételre kerülne a tárgyalandó napirendi pontok közé a *Kunszentmárton Város Önkormányzatának tulajdonában álló a GVOP-4.4.2. pályázat keretében megvalósított széles sávú távközlési kábelhálózat értékesítésre történő kijelöléséről és a testvértelepülésünk, Csíkszentmárton támogatásáról* szóló előterjesztések.

A Képviselő-testület egyhangúlag – 6 igen szavazattal – a következő határozatot hozza:

## **198/2019.(VI.27.) határozat**

**a Képviselő-testület 2019. június 27-i soros nyílt ülése napirendjének jóváhagyásáról**

Kunszentmárton Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2019. június 27-i soros nyílt ülésének napirendi pontjait és azok sorrendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

## **Napirend:**

- 1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról  
**Előadó:** Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- 2./ Előterjesztés Kunszentmárton Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. II. félévi munkatervére  
**Előadó:** Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- 3./ Előterjesztés az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019.(II.01.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előadó:** Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- 4./ Előterjesztés Kunszentmárton Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 35/2013 (IX.13.) önkormányzati rendeletének módosításáról  
**Előadó:** Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- 5./ Tájékoztató Kunszentmárton Város Önkormányzatának pályázatairól  
**Előadó:** Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- 6./ Tájékoztató a BÁCSVÍZ Zrt. 2018. évi beszámolójáról  
**Előadó:** Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- 7./ Beszámoló a Kunszentmártoni Szociális Ellátási Központ munkájáról  
**Előadó:** Veres Margit Terézia intézményvezető
- 8./ Előterjesztés a Kunszentmártoni Szociális Ellátási Központ alapító okiratának módosításáról  
**Előadó:** Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- 9./ Előterjesztés a Kunszentmártoni Általános Művelődési Központ óvodai csoportbővítéséhez kapcsolódó személyi és tárgyi feltételei költségeiről  
**Előadó:** Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- 10./ Előterjesztés pályázat kiírásáról középiskolások és felsőfokú oktatási intézmények hallgatóinak, tanulmányi ösztöndíjra  
**Előadó:** Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- 11./ Előterjesztés a meghirdetett 2019. évi lakossági járdafelújítási program keretösszegének megemeléséről  
**Előadó:** Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- 12./ Előterjesztés Kungyalu településrészen történő rendszám felismerő kamera telepítéséről  
**Előadó:** Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- 13./ Előterjesztés Kunszentmártoni Önkormányzat Városgondnokságának kérelméről  
**Előadó:** Wenner-Várkonyi Attila polgármester

14./ Előterjesztés Kunszentmártoni Önkormányzat Városgondnoksága dologi kiadások előirányzatának megemlése iránti kérelméről

**Előadó:** Wenner-Várkonyi Attila polgármester

15./ Előterjesztés Mozgáskorlátozottak Tiszazugi Egyesületének támogatási kérelméről

**Előadó:** Wenner-Várkonyi Attila polgármester

16./ Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

**Előadó:** Wenner-Várkonyi Attila polgármester

17./ Előterjesztés Kunszentmárton Város Önkormányzatának tulajdonában álló a GVOP-4.4.2. pályázat keretében megvalósított széles sávú távközlési kábelhálózat értékesítésre történő kijelöléséről

**Előadó:** Wenner-Várkonyi Attila polgármester

18./ Előterjesztés a testvértelepülésünk, Csíkszentmárton támogatásáról.

**Előadó:** Wenner-Várkonyi Attila polgármester

19./ Egyéb kérdések

Erről értesül: - Képviselő-testület tagjai  
- Wenner-Várkonyi Attila polgármester  
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző

### **Az 1. napirendi pont tárgyalása:**

Kérdés, hozzászólás nincs.

A Képviselő-testület egyhangúlag – 6 igen szavazattal – a következő határozatot hozza:

### **199/2019.(VI.27.) határozat két ülés közötti eseményekről**

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Wenner-Várkonyi Attila polgármester két ülés közötti eseményekről tartott tájékoztatóját elfogadja.

Erről értesül: - Képviselő-testület tagjai  
- Wenner-Várkonyi Attila polgármester  
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző

### **A 2. napirendi pont tárgyalása:**

Jauernik István elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megtárgyalta, módosító javaslatot is tettek. Három hónap telne el, hogy soros ülést nem tartana a Képviselő-testület, de már most tudnak olyan napirendről amit meg kell tárgyalniuk. A módosító javaslattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a bizottság a testületnek az előterjesztést.

Dr. Fazekas Margit elmondja, hogy az Ügyrendi, Civil Kapcsolatok és Közművelődési Bizottság már értesült a módosító indítványról és azzal egyetértve egyhangúlag elfogadásra javasolják az előterjesztést. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság is ugyanígy egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Szabó Zoltán elmondja, hogy az Oktatási, Sport és Közbiztonsági Bizottság is megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

*Fazekas János szavazásra kéri a Képviselő-testület tagjait a módosító javaslat elfogadásáról.*

A Képviselő-testület egyhangúlag – 6 igen szavazattal – elfogadja a módosító javaslatot.

*Fazekas János szavazásra kéri a Képviselő-testület tagjait a módosított munkaterv elfogadásáról.*

A Képviselő-testület egyhangúlag – 6 igen szavazattal – a következő határozatot hozza:

### **200/2019.(VI.27.) határozat**

#### **Kunszentmárton város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. II. félévi munkatervéről**

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Képviselő-testület 2019. II. félévi munkatervét jelen határozat melléklete szerint elfogadja.

A Képviselő-testület bizottságai a Képviselő-testület munkaterve alapján fogadják el a 2019. év II. félévi bizottsági munkatervét.

Határidő: 2019. szeptember 30.

Felelős: bizottságok elnökei

Erről értesül: képviselő-testületi tagok  
KKÖH osztályvezetői  
napirendi pontok előadói

### **A 3. napirendi pont tárgyalása:**

Jauernik István elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést. A Szociális Intézménynél kisebb feladat miatt normatív támogatás is kevesebb érkezik. Kevesebb kiadást is kellene tervezni, de nem hangzott el javaslat az ezzel ellentétes előterjesztéshez, az intézménytől most nem vonják el a pénzt.

Dr. Fazekas Margit elmondja, hogy az Ügyrendi, Civil Kapcsolatok és Közművelődési Bizottság is egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. Hoffmann Zsolt a II. 13. pontjánál helyesbít, hogy nem műszaki feladatok ellátása, hanem műszaki ellenőri feladatok ellátása szerepelne.

A Képviselő-testület egyhangúlag – 8 igen szavazattal – a következő rendeletet alkotja:

#### **18/2019.(VI.28.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019.(II.01.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

#### **A 4. napirendi pont tárgyalása:**

Dr. Fazekas Margit elmondja, hogy az Ügyrendi, Civil Kapcsolatok és Közművelődési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A rendelet foglalkozik a szükséglakás kérdésével. Amikor nem lakott benne senki több kár volt, mint haszon, mert betörték, elvitték belőle az ingóságokat. Nem annyira van szükség szükséglakásra, ha olyan helyzet alakul ki, akkor mindenképp meg fogják tudni oldani, de nem tartják szükségesnek, hogy ezt az ingatlan kizárólagosan szükséglakásként kerüljön fenntartásra. A bizottság egyhangúlag támogatta a rendeletmódosítást.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 2 igen és 1 tartózkodó szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. Szabó Péter elmondja, hogy ő nem támogatta a rendeletmódosítást. Úgy gondolja, hogy csak erre való hivatkozással nem biztos, hogy ezt a rendszert meg kellene megváltoztatni. Eddig is szükség volt már rá több alkalommal szükség lakásként, nem biztos, hogy ez a jó megoldás.

Dr. Hoffmann Zsolt elmondja, hogy szükség lakást lehet, hogy célszerű lenne olyan blokkba kijelölni, ami teljesen önkormányzati tulajdonban van, gondol itt a Munkácsy u. 5. számra, mert az talán jobban megvédhető. Jelenleg osztatlan közös tulajdonban vannak egy magánszeméllyel, és már kétszer feltörték ezt a lakást. Ezért gondolták, hogy talán jobb lenne, ha állandó bérlője lenne. Egyetértve amit képviselő úr elmondott, hogyha megürülnek olyan helyen lakások, akkor célszerű lenne átgondolni, hogy megtartsák szükség lakásnak olyan helyen, ahol jobban meg tudják védeni.

A Képviselő-testület 5 igen és 1 tartózkodó szavazattal a következő rendeletet alkotja:

#### **19/2019.(VI.28.) önkormányzati rendelete** **az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 35/2013 (IX.13.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

#### **Az 5. napirendi pont tárgyalása:**

Jauernik István elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megtárgyalta és egyhangú szavazattal javasolja elfogadásra az előterjesztést.

Szabó Zoltán nagyon jó dolognak tartja az összefoglalást, látják, hogy hol tartanak és tudnak tájékoztatást adni róla.

Jauernik István kérdése, hogy a 6. pontban az energetikai pályázattal kapcsolatos tájékoztatás van. A felvezető mondat úgy szól, hogy pályázat keretében nyílászáró, fűtés korszerűsítés, napelemes rendszer telepítése valósulna meg. Feltételes mondat. Kérdése, hogy mi indokolja a feltételezést? Mi a probléma, hogy nem kijelentő mód van itt? Ismerve, hogy ezen munkák nagy része el is van végezve.

Másik kérdése a következő pontban a Házi Szakorvosi Rendelővel kapcsolatos, mikor került aláírásra a támogatási szerződés? Többször hallottak róla, hogy kaptak támogatást erre, de még nem hallottak arról, hogy közbeszerzést írnának ki, vagy bármilyen dologról, hogy hogyan áll ez.

Harmadik kérdése, hogy mi az oka annak, hogy a Zöld Város és a Turisztikai pályázatuk nyert pályázat, közbeszerzést kiírták, elég régen lejártak, a beadási határidő az elektronikus közbeszerzési rendszer honlapján láthatóak, hogy vannak érvényes ajánlatok több mint egy hónapja, mi az oka annak, hogy még mindig nem foglalkozik a Képviselő-testület a közbeszerzés elbírálásával? Mind a két pályázat olyan, hogy több mint egy év a kivitelezési határidő. Ebből az következik, hogyha ők elindítják, akkor is 2021-ben érnek a pályázatok konkrét megvalósításának a végére.

Fazekas János egyetlen kérdésre tud választ adni, a 6. pontba az energetikai pályázattal kapcsolatban, hogy ez lehetett volna kijelentő módban is, szerinte ez elírás.

Dr. Péter Zsuzsanna elmondja, hogy támogatói okirat aláírására pontos dátumot nem tud mondani, de azt tudja, hogy már megkapták. Érvényes támogatási szerződés van erre a pályázatra vonatkozóan. A közbeszerzésekre annyit tud mondani, hogy péntek 10 óráig volt hiánypótlási határidő. Nem készült el az anyag időben, hogy be tudják hozni.

Jauernik István véleménye, hogy nagyon gyenge minőségű anyag került a Képviselő-testület elé. Éppen azt az infót nem adja meg, amire szüksége lenne a képviselőknek. Bármelyik pontot nézik, az van odaírva, hogy a projekt megvalósítása folyamatban van. Egy projekt megvalósítása elég hosszú. Kicsit lehetett volna bővebben, most hol állnak, mi a következő lépés, mikorra várható. Ezekbe a dolgokba kicsit több információt lehetett volna adni a képviselőknek. Az anyagot elolvasva az az érzése, mint hogyha bizonyos dolgokat titkolna az előterjesztő a Képviselő-testület előtt. Például a Zöld Városnál miért nem lehetett leírni, hogy van érvényes ajánlat? Azokat a dolgokat írja le az anyag amiben a testület döntött, amit tudnak. Le lehet írni, de felesleges. Miért nem lehet nekik tudni, hogy van érvényes ajánlat? A rendszerbe fel van töltve, hogy milyen ajánlatok érkeztek, legalább annyit elvárt volna, nem tegnap, legalább egy hónapja volt a beadási határidő, érkezett ajánlat, de még hiánypótolni kell. Ugyanez a turisztikainál, látható, hogy olyan pályázat nem érkezett ami alapján eredményt tudnának hirdetni. Ez információ. Erre lenne szükségük, nem a pongyola megfogalmazásokra. Egyet emelt ki a feltételes módot. Egyetlen egy olyan megfogalmazás sincs, hogy a műszaki átadás megtörtént, átvette a város? Legnagyobb problémájuk az, hogy a beruházásaik nem megfelelő minőségbe, nem megfelelő határidőbe történnek. Erről nincs egy szó se. Nagy hallgatás van. Vagy határidőben történtek ezek a dolgok, úgy ahogy leszerződtek? Ennek kapcsán szeretné elmondani, hogy a polgármester olyan kiviteli szerződésmódosítást írt alá, amire nem volt felhatalmazása. Beruházásnál határidőt módosított a polgármester felhatalmazás nélkül. Lehet, hogy a Hivatal dolgozója magára vállalja ezt a dolgot, de azért lehet, hogy kellene erről szólni, mert a szerződésmódosítás a Képviselő-testületnek a hatáskörében van. Polgármestert már ítélték el olyan dolgokért amikor olyasmit írt alá amire nincs felhatalmazása. Most vissza lett vonva a 13. napirendi pontba megint próbálkozás a Képviselő-testület kikerülésére. Visszavonták, mert a bizottságba nem kapott többséget. Ennek kapcsán merül fel, hogy nagyon furcsa dolgok történnek a beruházásaiknál. Ezt az anyagot azért kérték, hogy képpen legyenek. Például két nap múlva lejár egyik beruházásnak a kivitelezési határideje. Ma még látja, hogy dolgoznak rajta, még meg tud valósulni. De szó nincs arról, hogy ez megvalósul, vagy hogy lesz, projekt folyamatban van. Azok a valós információk amikre szüksége lenne a Képviselő-testületnek, ha megkérdezzük őket, akkor tudjanak mit mondani, nincsenek benne. Képviselő úr nem tudna válaszolni, hogyha megkérdeznék, hogy miért nem lett kész ennek az épületnek és a Szabó Gyula Művelődési Központnak tavaly december 31-re az építési munkái. Kell-e, mennyi kötbért fizetett a vállalkozó? Érti, hogy megpróbál összekeverni mindent a Hivatal. Két pályázatot egy közbeszerzésbe írtak ki. Ez nagyon rendben van. De abban a közbeszerzésben szerepelt az is, hogy A meg B épület. Végül is abból csak A épület lett és utána egy későbbi szerződésbe lett a B épület. A projektekről kell beszélni, ez nagyjából helyes, hogy ilyen megbontásba van és nem a közbeszerzés szerint. De ő azt nagyon erőteljesen kifogásolja és elmondja, hogy mire gyanakszik, hogy miért történik. A keverés azért történik mert itt nem ők döntenek fontos



kérdésekben, hanem a FIDESZ által bonyolított beruházás szétosztás manipuláció történik. Ő tudomásul veszi, amikor csak olyan közbeszerzési kiírást lehet adni, ahol csak olyanokat lehet meghívni aki FIDESZ közeli. Tudomásul veszi, mindent, mert úgy szavaz a testület. De szavaz. Az, hogy egy FIDESZ közeli cégnek ne kelljen kötbért fizetni, azt is megszavazta volna ez a testület biztos. De akkor tudnák, hogy mi volt az a különleges körülmény ami előre nem látható egy ablakcserénél, ami miatt hónapokkal később valósul meg. És akkor lehet neki azt mondani, hogy de hát benne volt a kiírásban, hogyha változik a támogatási szerződésnek a mérföldkövei akkor automatikusan. Ez igaz, de ezért lett múlt év december 31. De arra már nem volt felhatalmazása senkinek, hogyha előre nem látható körülmények merülnek fel, és ezek a körülmények azt kívánják, hogy a határidőt módosítani kell. Erről csak azért van tudomása és most már a Képviselő-testületnek is, mert megnézte az elektronikus közbeszerzési rendszerben a pályázataikat. Tehát mindent tudnának úgy csinálni, ahogy a FIDESZ-nek kell. Hogy csak FIDESZ-es nyerhet, csak FIDESZ-es, és ha nem jó adja be, akkor érvénytelenítik és a következő. Ezt gondolja. Nem tudja bizonyítani persze. De itt ezek a dolgok csak összejátszanak, hogy ugyanaz a cég ugyanarra a címre be van jelentve aki csinálja a Szabó Gyulát és az A épületet és ugyanarra a címre van bejelentve aki a B épületet csinálja. Jogszerű. Mert itt Magyarországon a jogviszony nem úgy megy, hogy sötét szobában lopnak, hanem itt minden jogszabállyal le van fedve, Képviselő-testületet megszavaztatják. Csak kérik, hogy a Hivatal figyeljen oda és ne hozzá a polgármesterüket olyan helyzetbe ami miatt meg lehet hurcolni. Ügyrendi bizottság elnökére néz és kérdezi, hogyha a polgármester egy olyan szerződést ír alá amire nincsen felhatalmazása, akkor az érvénytelen? És akkor most mit csinálnak azzal? Próbálják megfizettetni a céggel a kötbért? Azért csak elkövette valaki ezt a hibát. Ezek után nem tudja elfogadni, hogyha a Hivatal dolgozója azt mondja, hogy ilyeneket ne mondjon, üljön le. Ezeket nem tudja elfogadni. Ő most még önkormányzati képviselő, elvárja, hogy a Hivatal dolgozóitól kapja meg a tisztességes felvilágosítást és őt ne utasítsák. Ezért nem látja olyan szépnek ezt az előterjesztést mint elnök úr.

Fazekas János egy tájékoztatásnak tartja ezt az előterjesztést. Lehetne részletesebb is. Javasolja, hogy a következő soros bizottsági és testületi ülésre a Hivatal készítsen egy részletesebb tájékoztatást. Elnök úr néhány gondolatával nem tud egyetérteni például Gyarmati Lászlót sosem látta FIDESZ-nél és ő volt a kivitelező a Művelődési Házban. A másik, hogy ő nem emlékszik, hogy bármikor is bárki itt kötbért fizetett volna a csúszásért. Utal itt a járóbeteg szakrendelő építésére, gondol a sportcsarnok építésére. De jogos a felvetés, hogyha a vállalkozó csúszik a határidővel, akkor fizessen kötbért.

Dr. Szabó Péter szerint önmagában az, hogy össze lettek szedve a még futó pályázataik az jó. Azzal viszont egyet tud érteni elnök úrral, hogy ez alapján a tájékoztató alapján nem tud többet mondani bármelyik helyi lakosnak, hogyha megkérdezik, hogy hogyan állnak a pályázatok, mint amit eddig is tudtak. Ami felmerült benne, hogy a lakosságot is az önkormányzatnak akár a honlapon keresztül, akár a facebook csoporton keresztül időszakonként olyan dolgokról is kell tájékoztatnia ami elvileg köztudott. Mert egy politikai kutatás szerint ami régebben volt mint két hete azt elfelejtik az emberek. Mindenről ami még fut folyamatosan kell tájékoztatás akkor is, hogyha nincs benne jelentős változás.

Fazekas János elmondja, hogy valóban a TOP-os pályázatokkal egy gond van, hogy a kiírásuk nagyon rég megtörtént, ezeknek az elbírálása úgyszintén. Illetve megtörténtek a különböző pályázatok, közbeszerzések amiről elnök úr beszélt. Azt is tudják jól, hogy elég komoly problémával küzdött a testület, amikor nem talált megfelelő kivitelezőt. Megyei szinten rengeteg beruházás indult, és ennyi megfelelő vállalkozás nincs is. Ez is magyarázat arra amit mondott elnök úr, hogy a kivitelezéseknek a minősége részben ezért is olyan, amilyen. Korábbi időszakban tárgyaltak körbetartozásokról is. Azt gondolja, hogy ezek az összetett dolgok nagy mértékben rányomják a bélyeget a beruházásokra. A nyílászárókkal kapcsolatban kétfajta megoldás volt. Volt egy műanyag, illetve volt a kültéri homlokzat ahol fa nyílászárók voltak, emlékei szerint a fa nyílászárók leszállításával voltak csúszásban

a kivitelezők. Jogos amit mond elnök úr, lehetne, hogyha olyan az önkormányzat kötbért érvényesíteni a vállalkozóval szemben. Az a kérdés, hogy ha egy két vállalkozóval szemben kötbért foganatosítanak, az további beruházásaiknál mennyi pályázónak okoz gondot.

Jauernik István elmondja, hogyha a Képviselő-testület nem mindig a kbt. 115 §(1) bekezdése szerinti eljárást választana, hanem nyílt eljárást, igaz, hogy lehet akkor nem csak FIDESZ közeli cégek pályáznának, akkor lehet, hogy nem kerülnének ebbe a helyzetbe. De a Képviselő-testületük többsége csak olyan közbeszerzési kiírást fogad el, ahol valakik megmondják, hogy kiket lehet meghívni. Akkor lehetne vitatkozni, hogyha nyílt eljárás lenne és akkor látnák, hogy van-e Magyarországon elég vállalkozó, van-e olyan vállalkozó aki meg tudja csinálni. Itt a közbeszerzésnek az a lényege, hogy biztosítsa az átláthatóságot, a verseny semlegességet, a tisztességet, és amikor ők szűkítik a versenyt, szűkítik a beadási határidővel, akkor mindig a verseny torzítása mellett dönt a Képviselő-testület. Ezt nagyon sokszor megteszi a Képviselő-testület. A mai 13. napirendbe is azt akarta, örül, hogy az előterjesztő ezt visszavonta. Az ő kedvéért ő nem kér még egyszer előterjesztést, amit akar, annak utánajár.

Fazekas János mégis ragaszkodna ahhoz, hogy akkor az augusztusi ülésre egy bővebb tájékoztató legyen a pályázatokról.

Szabó Zoltán elmondja, hogy neki soha senki nem mondta meg, hogy ki kinek a cimborája. Ő azokat a cégeket akiket a lista alapján látott, azokat a megbízható cégeket szokta mondani, és bárkinek lehetőség van ilyen céget mondani akinek ilyen van az ismeretségi köréből, akiről egyfajta garancia, hogy tudja, hogy becsülettel, normálisan dolgozik. Ezért szavaz erre a dologra. Ezt az általánosítást szeretné csak mondani, hogy lehet, hogy valaki úgy szavaz, de ő nem úgy szavaz, neki senki nem mondja, meg, hogy ki a FIDESZ közeli cég. Ez a tapasztalat az épületeknél, hogy amilyen bizonyos cégek voltak az előző ciklusban is, amikor nem FIDESZ kormány volt, látja a problémákat, meg amikor látja, hogy meghívtak korrekt cégeket a lebonyolításra. Volt amikor 9 cég is pályázott, akár az általános iskola felújítását nézik, és megelégedésre el van végezve a munka. Úgy gondolja ezzel nem csökkentették a versenyt. Persze lehet jönni Budapest VIII. kerület Akácfa utca 5. emelet 3/b-ből egy komplett fővállalkozó is, de ő annak is megkérdezi, hogy mennyire fog az a beruházás megvalósulni. Azért amiért szolt ő azért mondta, mert nagyon sok lakos keresi meg, hogy hol tart ez, hol tart az. Ő sajnos napi szinten nem tudja mindegyik projektet megnézni. De a múzeumos projektbe már volt több órás beszélgetése is, ahol a fenntartás megoldásáról beszéltek. Nyilván amelyik projektre van rálátása azt nyomon követi. Úgy gondolja ez nagy segítség most neki, hogy tudja melyik projekt hol tart. Azzal egyetért, hogy tényleg jó lenne ha pontosan látnák, hogy hol tartanak pontosan a projektek. Egyfajta zárszámadás is lenne nekik, ahhoz, hogy így adja át a testület a következő Képviselő-testületnek ezeket a futó projekteket.

A Képviselő-testület 5 igen és 1 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

### **201/2019.(VI.27.) határozat**

#### **Kunszentmárton Város Önkormányzatának pályázatairól szóló tájékoztató elfogadásáról**

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Kunszentmárton Város Önkormányzatának pályázatairól szóló tájékoztatót.

Értesülnek:

- Képviselő-testület tagjai
- Wenner-Várkonyi Attila polgármester

- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző
- KKÖH Pénzügyi és Adóügyi Osztály
- KKÖH Számviteli Osztály
- KKÖH Műszaki és Pályázatkezelő Osztály

#### **A 6. napirendi pont tárgyalása:**

Jauernik István elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést. A bizottság kért egy anyagot, mert az van Kunszentmártonnál, hogy veszteségesek, de van egy sor, hogy egyéb kiadás, és kérték, hogy ezt részletezzék. Ezt megkapták. Megnyugodott. Az ivóvíz szolgáltatás azért veszteséges, mert céltartalék képzés jövőbeni nagyjavításokra 20 millió bele van téve, és így jön össze a 15 millió veszteség. Azért van ez, hogy ne kelljen társasági adót fizetni. Kvázi nem veszteség. Nyugodtan alhatnak, nem azért veszteségesek mert rosszul csinálnak valamit, hanem előspórolás van.

Dr. Szabó Péter nem mondaná, hogy azért képez céltartalékot a Bácsvíz, hogy ne kelljen társasági adót fizetni, hanem azért mert számít a jövőbeni nagyjavításokra a cég, előrelátóak.

Szabó Zoltán értelmezése szerint akkor ebből a céltartalékból a régi eternit csöves hálózat kerül cserélésre.

Jauernik István elmondja, hogy nem.

Szabó Zoltán elmondja, hogy nagyon sok helyen volt az, hogy hol nem tudnak utat lefedni mert a Bácsvízzel nem történt megállapodás, hogy már minden ki van cserélve. Kérdése, hogy tudható-e az pontosan, hogy a jövő évben milyen utakon lesz tervezett csere? Milyen utak kerülhetnek lefedésre?

Fazekas János kérdése pedig, hogy mire van az a 20 millió Ft céltartalék?

Kiss György válaszában elmondja, hogy a céltartalék képzéssel az óvatosság elvét követik, a jövőbeni nem várt kiadásokra, költségekre, havária eseményekre van tartalékolva pénzeszköz, ami megjelenik az eredménykimutatásban is. A csővezetékek valóban nagyon rossz állapotban vannak. 2019. januárban jelent meg egy kormányzati pályázati felhívás, amire a Bácsvíz Zrt. és az Önkormányzat közösen pályázott ivóvíz vezetékek cseréjére. Ez sajnos nem nyert. Bízunk abban, hogy a jövőben a kormányzat további pályázati forrásokat biztosít a csőcserékre. Ez országosan nagy probléma. A 2020-as gördülő fejlesztési tervben is jelenítenek meg olyan területeket ahol igény merült fel csőcserére. Sajnos nagyon szerények a források. Mindenféleképpen kell az önkormányzati segítség. Az 1,5 milliárdos pályázati összegre több mint 8 milliárdos igény érkezett be országosan. Sajnos a térségben egyetlen település sem nyert. Ígéret az, hogy talán még ebben az évben írnak ki pályázatot. Hiába volt ivóvízminőség javító program, hiába van a hálózatba megfelelő minőségű ivóvíz betáplálva a csövek állapota rossz.

A Képviselő-testület egyhangúlag – 6 igen szavazattal – a következő határozatot hozza:

#### **202/2019.(VI.27.) határozat** **a BÁCSVÍZ Zrt. 2018. évi beszámolójáról szóló tájékoztató elfogadásáról**

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Bácsvíz Zrt. 2018. évi beszámolójáról szóló tájékoztatót.

Értesülnek:

Képviselő-testület tagjai  
Várkonyi Attila polgármester  
Dr. Hoffmann Zsolt jegyző  
KKÖH Pénzügyi és Adóügyi Osztály  
KKÖH Számviteli Osztály  
BÁCSVÍZ Zrt. 6000 Kecskemét, Izsáki út 13.

**A 7. napirendi pont tárgyalása:**

Dr. Fazekas Margit elmondja, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság egyhangú szavazattal támogatja a beszámoló elfogadását.

Jauernik István örömmel hallja, hogy a bizottság elfogadta. Nem tudja mi volt ez a dolog. Múltkor is elmentek itt úgy, hogy a testület leszavazta, de nem mondta, hogy miért. Ő elolvasta, ennél sokkal rosszabb beszámolókat is elfogadtak már mint amit a múltkor nem fogadtak el. Most megint elmennek úgy, hogy elfogadják. Kérdése, hogy mi van emögött?

Dr. Fazekas Margit elmondja, hogy a bizottság áttanulmányozta az anyagot és szakmai kérdéseket tett fel az intézményvezető asszonynak, aki arról tájékoztatta őket, hogy hogyan és miként tudják megoldani ezeket. Kérdésként merült fel, hogy sajnos Kunszentmártonban a lakosság életkora egyre magasabb és ezért idősödnek, nehéz helyzetben van az intézmény mert 23 embert tudnak fogadni az Idősek Otthonában de ennek a háromszorosára lenne szükség, 54 jelentkező van jelenleg. Ez egy nem kötelező feladat az önkormányzatnak, de ennek ellenére az önkormányzatnak ezzel foglalkoznia kell és foglalkozik is vele, de sajnos a saját anyagi helyzetükből nem tudják ezt megoldani. Ugyanilyen problémát tapasztaltak az intézmény egyéb szakterületének bemutatásánál is. Ténylegesen jóval kevesebb pénzt kap az intézmény és ezáltal kevesebb embert tud foglalkoztatni, illetve bevonni a hálózatába, mint amit szeretne vagy igényelne. Pénzügyi kérdés, sajnos csak ennyi pénzt kap a kormányzattól, a költségvetésből és csak ilyen szinten tudja produkálni. Tudomásuk szerint ezzel a kérdéssel a kormány foglalkozik és előreláthatóan várható, hogy magasabb összegeket tudnak finanszírozásra kapni. De ez még mindig kevés ahhoz, hogyha a megfelelő és olyan megfelelő magas színvonalat szeretnének produkálni, mint amit szeretnének, ahhoz ez is kevés pénz. Ismerve a problémát, megbeszélve el tudták fogadni a beszámolót.

A Képviselő-testület egyhangúlag – 6 igen szavazattal – a következő határozatot hozza:

**203/2019.(VI.27.) határozat**

**a Kunszentmártoni Szociális Ellátási Központ 2018. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta és elfogadja a Kunszentmártoni Szociális Ellátási Központ 2018. évi munkájáról szóló beszámolót.

A Képviselő-testület megköszöni az intézmény valamennyi dolgozójának lelkiismeretes munkáját.

Erről értesül: Képviselő-testület  
Kunszentmártoni Szociális Ellátási Központ

### A 8. napirendi pont tárgyalása:

Dr. Hoffmann Zsolt elmondja, hogy május 29-én már elfogadták a telephely módosítás miatt az alapító okirat módosítást, de jelezte a Kincstár, hogy a KOFOG-oknál is módosítás szükséges jogszabályi módosítások miatt.

A Képviselő-testület egyhangúlag – 6 igen szavazattal – a következő határozatot hozza:

### **204/2019.(VI.27.) határozat**

#### **a Kunszentmártoni Szociális Ellátási Központ Alapító Okiratának módosításáról**

- 1.) Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kunszentmártoni Szociális Ellátási Központ Ksz/5128-3/2019. számú alapító okiratot módosító okiratát és a Ksz/5128-4/2019. számú módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a melléklet szerint elfogadja.
- 2.) Az Alapító Okirat a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg a Kunszentmártoni Szociális Ellátási Központ 2017. augusztus 25. napján kelt Alapító Okiratát, a 207/2017.(VIII.18.) határozatát és a 177/2019.(V.29.) határozatát visszavonja.

Erről értesül: Képviselő-testület  
Magyar Államkincstár Szolnok  
Kunszentmártoni Szociális Ellátási Központ  
KKÖH Szervezési és Humánpolitikai Osztály

### A 9. napirendi pont tárgyalása:

Jauernik István elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyetért az előterjesztéssel, módosító javaslatot nyújtottak be aminek a lényege, hogy szükséges forrásokat nem a fejlesztési tartalékból, hanem a működési általános tartalékból biztosítsák. Az általános tartalékot a zárszámadásnál elég jelentősen feltöltötték. Igaz, hogy a mai ülés végére el fog fogyni. Rangsorolni kell a feladatokat, a pénzüik annyi amennyi. Több olyan feladat volt amit megígértek. A zárszámadásnál is kitértek rá, hogy az óvodai költöztetés költségeit majd rendezik, a másik része, hogy elindítják az 5. csoportot, hogy az önkormányzati óvodában lévő gyerekek se szenvedjenek hátrányt, és ne legyenek 30-32 fős csoportba. A bizottság a módosító javaslatot 3 igen és 1 nem szavazattal fogadta el, az egészről pedig egyhangú szavazattal döntött, hogy igen.

Fazekas János egyetért a módosító javaslattal. A beiratkozásnál látszik, hogy igen jelentős tendencia, hogy az egyházi óvodából igen sokan átiratkoznak az önkormányzatiba. Amennyiben ez a tendencia folytatódik, akkor a következő Képviselő-testületnek el kell gondolkodnia azon, hogy a Széchenyi lakótelepi Óvodát vissza kell igényelni az egyháztól. A szakmai munka még magasabb lenne egy telephelyen.

*Fazekas János szavazásra kéri a Képviselő-testület tagjait a módosító javaslat elfogadásáról.*

A Képviselő-testület 5 igen és 1 tartózkodó szavazattal elfogadja a módosító javaslatot.

*Fazekas János szavazásra kéri a Képviselő-testület tagjait a módosított határozat elfogadásáról.*

A Képviselő-testület egyhangúlag – 6 igen szavazattal – a következő határozatot hozza:

**205/2019.(VI.27.) határozat**

**A Kunszentmártoni Általános Művelődési Központ óvodai csoportbővítéséhez kapcsolódó személyi és tárgyi feltételei költségeiről**

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kunszentmártoni Általános Művelődési Központ óvodai csoportbővítéséhez kapcsolódó személyi és tárgyi feltételei költségeiről szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint dönt:

- 1.) A Kunszentmártoni Általános Művelődési Központnál elrendelt 5. csoportot a Széchenyi lakótelepi bölcsőde – óvoda épület üres csoportszobájában kell elhelyezni azzal, hogy a bölcsőde – folyamatos belső egyeztetés mellett – használja az óvoda tornaszobáját is.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Pusztai Gabriella igazgató  
Veres Margit Terézia igazgató

- 2.) A Kunszentmártoni Általános Művelődési Központ és a Kunszentmártoni Szociális Ellátási Központ közötti rezszi megosztási megállapodást ennek megfelelően módosítani kell.

Határidő: 2019. július 15.

Felelős: Dr. Pusztai Gabriella igazgató  
Veres Margit Terézia igazgató

- 3.) A fentieknek megfelelően a csoportbővítéséhez kapcsolódó személyi és tárgyi feltételek 6.285.280 Ft-os költségeiről az alábbi döntést hozza:

- a) A 2019.évi általános tartalék terhére a Kunszentmártoni Általános Művelődési Központ személyi juttatás előirányzatát 3.307.000 Ft-tal, munkaadót terhelő járulékok előirányzatát 579.000 Ft-tal, a dologi előirányzatát 1.033.000 Ft-tal megnöveli.

A 2019. évi felhalmozási cél tartalék terhére a beruházási kiadásainak előirányzatát 1.166.000 Ft-tal megnöveli.

- b) A 2019. évi felhalmozási céltartalék terhére a Városgondnokság beruházási kiadások előirányzatát 200.000.-Ft-tal megnöveli a csoportbővítéshez kapcsolódó gyermekétkeztetési feladatok eszközigényének biztosításához.

Határidő: következő költségvetési rendeletmódosítás

Felelős: Dobáné Szabó Julianna osztályvezető

Erről értesül: Képviselő-testület  
KKÖH Pénzügyi és Adóügyi Osztály  
KÁMK Dr. Pusztai Gabriella igazgató  
SZEK Veres Margit Terézia igazgató  
VG Katona Zsolt igazgató

**A 10. napirendi pont tárgyalása:**

Szabó Zoltán elmondja, hogy az Oktatási, Sport és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Veres István tanácsnok úr javaslatára vették fel napirendre. Próbáltak a bizottsági ülésen nyitni a lehetőségen, hogy ne csak papír alapon lehessen pályázni, hanem a módosító javaslatba bekerül

az elektronikus ügyfélkapun keresztüli benyújtás is, illetve nem fogják egyesével kiértékelni a nyerteseket, hanem az önkormányzat honlapján keresztül fogják megkapni az eredményt. A felsőfokú oktatási intézményeknél az előző pályázatot megvizsgálva 3,5 volt az átlag meghatározva, de 4,16-al lehetett bekerülni a 25 fős nyertes csapatba, ezért javasolja a bizottság, hogy 4.00-ra emeljék fel az átlagot amivel pályázni lehet. Ezzel nyilván már kicsit szűrnek is. Nagyon bíznak benne, hogy szép számmal fognak pályázni ismét. Nagyon nehéz mindent egybegyűrní, ez tanulmányi ösztöndíj nem szociális. Így a bizottság a módosító javaslattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Sárközi György az előterjesztésen meglepődött, hogy a bizottság kérte, hogy felvegyék napirendre. Az előző kiírásnál is volt egy-két facebook-os reakció. A módosító javaslatnál szerinte még rosszabb mint a 3,5 átlag az előző kiírásnál. Preferálná, hogyha a főiskolások minőségi oktatását célozná az önkormányzat, nem pedig egy gyengébb minőségű főiskolán végző tanulóknak a tanulmányi ösztöndíját adná az önkormányzat ezen pályázat nyomán, hanem itt is lehetne a főiskolánál, egyetemnél kicsit másabb. Lehetne jobb kiírás ami jobban tükrözi a felsőfokú gyerekeknek a tanulmányi szellemi teljesítményét is. A tavalyi kiírásnál is négy olyan főiskolás volt, aki tényleg az egyetemen is, meg minden csont nélkül a mostani pályázatnál is megfelelné. Egy egyetemen tanuló, hogyha a 4,00 el fogja érni, akkor sokkal több szellemi munkát tesz abba a tanulmányba, mint egy főiskolán végző tanuló. És akkor már az önkormányzatnak is jobban meg kellene becsülni ezeket a tanulókat, hallgatókat. Ez a mostani átlag meghatározás rontana a tanulók morálján, illetve a pályázaton. Nem azt érnék el, hogy tanulásra ösztönözzék a diákokat. Azon is elgondolkodhatna a Képviselő-testület, hogy a pedagógus pályára, vagy orvosi, jogi pályára készülöket valamilyen formában a város külön ösztöndíjjal támogatná, megpróbálná itt tartani. Mert a következő években is nagy hiány lesz a városban az ilyen végzettségű emberekből. A módosító javaslatokat ebben a formában nem tartja jónak, nem fogja támogatni.

Fazekas János egyetért a bizottsági módosító javaslattal. Hogyha az átlagot 4,00-ra emelik úgy gondolja akkor színvonal emelkedésről beszélnek. Szép számmal voltak jelentkezők. Ez nem szociális, hanem tanulmányi ösztöndíj átlag alapján. Meg kellene próbálni, hogy ezzel az átlaggal mennyi Kunszentmártonban élő fiatal tud élni az ösztöndíj pályázattal.

Dr. Szabó Péter elmondja, hogy a legutóbbi kiírásnál 4 egész feletti pályázattal is kerültek elutasításra pályázók. Úgy gondolja, hogy egy tanulmányi ösztöndíj kiírásánál nem lehet célja a kiírónak, hogy különböző felsőoktatási intézmények között különbséget akarjon tenni. A tanulmányi ösztöndíj célja, hogy azt támogassa aki minél jobb eredményt ér el. Nem tiszte eldönteni, hogy egy intézményben kevesebbet vagy többet kell ugyanahhoz az átlaghoz tanulni mint a másik intézményben. Amikor legelőször tárgyalták hosszasan tanakodtak az átlagról. Akkor úgy döntött a testület, hogy kumulált átlag alapján legyen a kiírás. Talán ez az ami a leginkább célravezető lehet. Egyetért a módosító javaslattal.

Szabó Zoltán elmondja, hogy nem fog károsodni senki ezzel, hogy felemelik az átlagot, mert közel 50-en pályáztak, a rendelkezésre álló forrás szerint 25 főnek tudnak havi 30.000,- Ft-ot adni. Semmilyen módon nem tudják eldönteni, hogy melyik egyetem, vagy főiskola a jobb, mint ahogy fagyiból sem lehet megmondani, hogy jobb a Sárközi fagyí vagy a Talmácsi, a cserkei, mert ilyen mérőszám nincs, nem tudják összehasonlítani ezeket a dolgokat. Számadatot tudnak meghatározni. Az elutasítottak fele volt 4.00 alatt. Emelik a színvonalat, mert szerencsére Kunszentmártonban ilyen jó tanulók vannak, akik ilyen nagy létszámban ilyen remek eredményt érnek el. Erre csak büszkék lehetnek.

Dr. Fazekas Margit elmondja, hogy a szakemberek itt tartásának biztosítása érdekében fel kell venni a kapcsolatot az egyetemekkel, főiskolákkal és tanulmányi szerződéseket kell megpróbálni megkötni. A tanulókat akiket itt látnak azokkal kellene beszélni, hogy a jövőt hogyan és miképp tudják elképzelni és hogyan tudnák segíteni az itteni jövőjüket.

*Fazekas János szavazásra kéri a Képviselő-testület tagjait a módosító javaslat elfogadásáról a középiskolai ösztöndíjnál.*

A Képviselő-testület egyhangú – 6 igen szavazattal – elfogadja a módosító javaslatot.

*Fazekas János szavazásra kéri a Képviselő-testület tagjait a középiskolai ösztöndíjas határozat elfogadásáról.*

A Képviselő-testület egyhangúlag – 6 igen szavazattal – a következő határozatot hozza:

**206/2019.(VI.27.) határozat**  
**pályázat kiírásáról középiskolások tanulmányi ösztöndíjára**

- 1.) Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a melléklet szerint pályázatot ír ki középiskolások tanulmányi ösztöndíjára.
- 2.) Megbízta a Kunszentmártoni Közös Önkormányzati Hivatal Szervezési, Igazgatási és Humánpolitikai Osztályát a pályázat meghirdetésével és bonyolításával.  
Határidő: folyamatos  
Felelős: Füzesiné Németh Margit osztályvezető

Erről értesül: Képviselő-testület  
KKÖH Szervezési, Igazgatási és Humánpolitikai Osztály

*Fazekas János szavazásra kéri a Képviselő-testület tagjait a módosító javaslat elfogadásáról a felsőfokú ösztöndíjnál.*

A Képviselő-testület 5 igen és 1 nem szavazattal elfogadja a módosító javaslatot.

*Fazekas János szavazásra kéri a Képviselő-testület tagjait a felsőfokú ösztöndíjas határozat elfogadásáról.*

A Képviselő-testület 5 igen és 1 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

**207/2019.(VI.27.) határozat**  
**pályázat kiírásáról felsőfokú oktatási intézmények hallgatóinak tanulmányi ösztöndíjra**

- 1.) Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a melléklet szerint pályázatot ír ki felsőfokú oktatási intézmények hallgatóinak tanulmányi ösztöndíjra.
- 2.) Megbízta a Kunszentmártoni Közös Önkormányzati Hivatal Szervezési, Igazgatási és Humánpolitikai Osztályát a pályázat meghirdetésével és bonyolításával.  
Határidő: folyamatos  
Felelős: Füzesiné Németh Margit osztályvezető

Erről értesül: Képviselő-testület  
KKÖH Szervezési, Igazgatási és Humánpolitikai Osztály



**A 11. napirendi pont tárgyalása:**

Fazekas János elmondja, hogy közel 550 m<sup>2</sup> járda felújítására nyújtottak be pályázatot, a keretet 1.940.000.- Ft-tal emelnék meg.

Jauernik István elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Fazekas János elmondja, hogy tavaly is voltak plusz igények.

A Képviselő-testület egyhangúlag – 6 igen szavazattal – a következő határozatot hozza:

**208/2019.(VI.27.) határozat**

**A 2019. évi lakossági járdafelújítási program keretösszegének megemeléséről**

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 59/2019. (II.28.) határozattal meghirdetett 2019. évi lakossági járdafelújítási program 1.000.000.-Ft-os keretösszegét önkormányzat 2019. évi költségvetése magánszemélyek kommunális adó céltartaléka terhére 940.000,- Ft-tal megemeli, egyben a járdafelújítási program megvalósításához szükséges összeg biztosítása érdekében a Kunszentmártoni Önkormányzat Városgondnoksága dologi kiadási előirányzatát ezzel az összeggel megemeli.

Felelős: Dobáné Szabó Julianna osztályvezető

Határidő: Költségvetési rendelet soros módosítása

A Városgondnokság a 2019. évi járdafelújítási program megvalósításához elkülönített, összesen 1.940.000.-Ft erejéig 388 m<sup>2</sup> járda felújításához szükséges építési anyagot köteles biztosítani.

Erről értesülnek:

- Képviselő-testületi tagok
- Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző
- KKÖH Műszaki és Pályázatkezelő Osztály
- KKÖH Pénzügyi és Adóügyi Osztály
- KKÖH Számviteli Osztály
- Kunszentmártoni Önkormányzat Városgondnoksága

**A 12. napirendi pont tárgyalása:**

Jauernik István elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangú szavazattal javasolja, hogy fogadják el az előterjesztést.

Szabó Zoltán elmondja, hogy az Oktatási, Sport és Közbiztonsági Bizottság is egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását.

Fazekas János elmondja, hogy a kommunális adóból kerülne megvalósításra.

A Képviselő-testület egyhangúlag – 6 igen szavazattal – a következő határozatot hozza:

## **209/2019.(VI.27.) határozat**

### **Kungyalu településrészen történő rendszám felismerő kamera telepítéséről**

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Kunszentmárton – Kungyalu Radnóti úton 1 db fix telepítésű rendszámfelismerő kamera kandeláber oszlopra történő telepítését megrendeli a Benzol-Tech Kft.-től (5400 Mezőtúr, Szolnoki u. 5.).

A kamera telepítésének költségét 837.240.-Ft + Áfa, azaz bruttó **1.063.949.-** Ft-ot valamint a kameratartó oszlop betonozásához szükséges bruttó **40.000.-** Ft-ot az önkormányzat 2019. évi költségvetése magánszemélyek kommunális adó céltartaléka terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Wenner-Várkonyi Attila polgármester

Határidő: azonnal

Értesülnek:

- Képviselő-testület tagjai
- Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző
- KKÖH Műszaki és Pályázatkezelő Osztály
- KKÖH Pénzügyi és Adóügyi Osztály
- KKÖH Számviteli Osztály
- Benzol-Tech Kft. 5400 Mezőtúr, Szolnoki u. 5.

### **A 13. napirendi pont tárgyalása:**

Dr. Hoffmann Zsolt elmondja, hogy előterjesztői módosító javaslatot nyújtottak be, általános tartalékból legyen a forrás, de sajnos nem fér bele.

Jauernik István elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangú szavazattal javasolja az előterjesztés elfogadását. Ők még nem látták ezt a módosítást. Szerinte lesz még működési pénzüik, szeretné ha megszavaznák, hogy amikor az egészségügyi hozzájárulás adóelőirányzatot módosítják, mert év közben csökkent, akkor abból pótolják vissza azt amit most elvesznek a fejlesztésből. De azt be tudják hozni a szeptemberi előirányzat módosításnál.

*Fazekas János szavazásra kéri a Képviselő-testület tagjait a módosító javaslat elfogadásáról.*

A Képviselő-testület 5 igen és 1 tartózkodó szavazattal elfogadja a módosító javaslatot.

*Fazekas János szavazásra kéri a Képviselő-testület tagjait a módosított határozat elfogadásáról.*

A Képviselő-testület egyhangúlag – 6 igen szavazattal – a következő határozatot hozza:

## **210/2019.(VI.27.) határozat**

### **Kunszentmártoni Önkormányzat Városgondnokságának kérelméről**

Kunszentmárton Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kunszentmártoni Önkormányzat Városgondnokságának kérelméről szóló előterjesztést megtárgyalta, és úgy határoz, hogy a

Kunszentmártoni Önkormányzat **Városgondnoksága részére 1.643.000,-Ft személyi juttatás és 358.000,-Ft munkaadókat terhelő járulékok előirányzatot biztosít az Önkormányzat 2019. évi általános tartaléka terhére.**

**402.000,-Ft személyi juttatás előirányzatot biztosít az Önkormányzat 2019. évi felhalmozási céltartaléka terhére.**

Felelős: Dobáné Szabó Julianna

Határidő: 2019.évi költségvetési rendelet soron következő módosítása

Erről értesülnek: - Képviselő-testületi tagok  
- Wenner-Várkonyi Attila polgármester  
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző  
- KKÖH Pénzügyi és Adóügyi Osztálya  
- KKÖH Számvitel Osztálya  
- Kunszentmártoni Önkormányzat Városgondnoksága

#### A 14. napirendi pont tárgyalása:

Jauernik István elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

A Képviselő-testület egyhangúlag – 6 igen szavazattal – a következő határozatot hozza:

#### 211/2019. (VI.27.) határozat

**Kunszentmártoni Önkormányzat Városgondnoksága dologi kiadások előirányzatának megemlése iránti kérelméről**

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kunszentmártoni Önkormányzat Városgondnokságának dologi kiadások előirányzatának megemléseinek kérelméről szóló előterjesztést megtárgyalta, és úgy határoz, hogy a Kunszentmártoni Önkormányzat Városgondnoksága **részére 1.000.000,-Ft dologi kiadási előirányzatot biztosít az Önkormányzat 2019. évi környezetvédelmi alap céltartaléka terhére.**

Felelős: Dobáné Szabó Julianna

Határidő: 2019.évi költségvetési rendelet soron következő módosítása

Erről értesülnek: - Képviselő-testületi tagok  
- Wenner-Várkonyi Attila polgármester  
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző  
- KKÖH Pénzügyi és Adóügyi Osztálya  
- KKÖH Számvitel Osztálya  
- Kunszentmártoni Önkormányzat Városgondnoksága

### A 15. napirendi pont tárgyalása:

Jauernik István elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megtárgyalta, 1 igen, 2 nem és 2 tartózkodó szavazattal nem javasolja az előterjesztés elfogadását. Egyszer már tárgyalták, jó lett volna akkor lepontosítani. Nehéz döntés. A maga részéről annyi támogatást tudna adni ami a mai napig rendezné a felmerült számlákat, de a következő hónap számláihoz már nem tudnának hozzájárulni. Amit főlhalmoztak veszteséget azt egyenlítsék ki, de ha be kell zárni, ha nem lehet fűteni, akkor be kell zárni, nem lehet fűteni. Elég furcsa dolog, hogyha az lesz, hogy nem segítettek. Elindítottak egy olyan rendszert, ami fontos, hasznos, de amelyhez nem rajtuk múló okok miatt most összeborul. Azért borult össze mert a korábban megkapott pályázati pénzt nem kapják meg.

Dr. Szabó Péter volt a nem szavazat. Nem azért nem támogatta az előterjesztést, mert az egyesülettel lenne bármi baja. Egyetlen gondja van a támogatási kérelemmel kapcsolatosan. Működéshez kér egy egyesület támogatást, aki jó ideje tudja, hogy nem nyert azon a pályázaton ami a bevételeknek a legjelentősebb részét tenné ki. Ehhez képest a tervezett kiadásból, 6 milliós kiadásból 4,3 millió bér és járulékos jellegű kiadás. Úgy gondolja, hogy ehhez egy 400.000,- Ft-os támogatás a működést nem biztosítja. Az egyesületnek ezt a kiadását mindenképpen le kell faragnia. Akkor viszont oda jutnak, hogy a költségvetési rendelet tárgyalásakor, ugyanúgy mint más egyesületeket ahogy támogat az önkormányzat, támogathatja ezt az egyesületet is. 400.000,- Ft-tal nincs megoldva az egyesület problémája. Az egész támogatásnak a célja pedig elvész.

Dr. Fazekas Margit működési célra semmiképp nem tud támogatást adni. Tudnak támogatni egy programot. Egy egyesületnek úgy kell tervezni a működést, hogy saját bevételeiből megoldott legyen. Sok pályázati lehetőség van a civil szervezetek számára. Számtalan szervezetről tud, aki csinálja ezt és nyernek is, több helyről is, és igen is működésre is lehet pályázni.

Sárközi György elmondja, hogy az egyesület nemcsak Kunszentmártonban működik, nemcsak Kunszentmártonból kérhetne támogatást, hanem a járásból több településről is, és akkor jobb lenne a kép, és akkor nem lenne ez a probléma az egyesületnél. A lobbikérdésében pedig egy országgyűlési képviselő is sokat tudna tenni.

Fazekas János elmondja, hogy ezt javasolta az elnök asszonynak. Megkereste az országgyűlési képviselőt is ezzel a problémával. A másik, hogy vannak kööttségei az elnöknek, a titkárnak kell foglalkoztatás, mentor tanácsadói tisztséget ő örökölte meg, felajánlotta, hogy lemond erről a 12.000,- Ft-os tiszteletdíjról, de azt nem lehet és mentor nélkül nem működhet az egyesület. Vannak ilyen megkötések, és megvonhatják a működési engedélyt.

Dr. Szabó Péter nem tudja milyen szabályok vonatkoznak ennek az egyesületnek a működésére, de nem tudja elfogadni, hogy az egyesületi tisztségviselőnek kell, hogy bére legyen. Általában díjazás nélkül társadalmi megbízatásban látják el a feladatukat. Nem tudja milyen jogszabály írja elő. De akkor annak az ágazati jogszabálynak a felelős minisztériuma adjon hozzá támogatást, ne az önkormányzat.

Fazekas János javasolta az elnök asszonynak, hogy mivel a járásban látja el a feladatát az egyesület ezért kérjen más önkormányzatoktól is.

*Fazekas János szavazásra kéri a Képviselő-testület tagjait a módosító javaslat elfogadásáról.*

A Képviselő-testület egyhangúlag – 6 nem szavazattal – nem fogadja el a módosító javaslatot, erre tekintettel a Képviselő-testület nem dönt ebben a kérdésben.

**A 16. napirendi pont tárgyalása:**

Kérdés, hozzászólás nincs.

A Képviselő-testület egyhangúlag – 6 igen szavazattal – a következő határozatot hozza:

**212/2019.(VI.27.) határozat**

**a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadásáról**

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a

**116/2019. (III.28.), 121/2019. (IV.16.), 122/2019. (IV.16.),  
149/2019.(V.29.), 152/2019.(IV.25.), 164/2019.(V.16.),  
165/2019.(V.16.), 179/2019.(V.29.), 182/2019.(V.29.),  
185/2019.(V.29.), 186/2019.(V.29.), 187/2019.(V.29.), 189/2019.(V.29.)**

számú lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót.

Erről értesülnek: - Képviselő-testületi tagok

- Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző
- KKÖH Műszaki, Vagyongazdálkodási és Pályázatkezelő Osztály,
- KKÖH Szervezési, Humánpolitikai és Igazgatási Osztály,
- KKÖH Pénzügyi és Adóügyi Osztálya,
- KKÖH Számviteli Osztálya

**A 17. napirendi pont tárgyalása:**

Jauernik István elmondja, hogy az optikai hálózathoz lejárt a szerződés, az önkormányzat tulajdonába került, meghirdették, volt rá jelentkező, 35 millió Ft-ot kínált érte. Nem került sor a szerződés aláírására, kifizetésére. Új vezetés van, a réggel gondok vannak.

**Sárközi György képviselő elhagyja az Üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 5 fő.**

Jauernik István elmondja, hogy van esély, hogy a korábbi felhívás eredményét realizálják, ezért próbálkoznak egy újabb kiírással, aminek a lényege változás az előzőhöz képest, hogy egy részletfizetési lehetőséget is biztosítanak a vevőknek. Ez a vevőknek a kérése, másrészt reménykednek, hogy más is pályázik a hálózatra. Ezt látták a legjobb megoldásnak a bizottságban. Ez a pénzbe van tervezve az ez évi bevételnél. Több hónapja használják, a miénk, a probléma súlyát növeli, hogy pontosan hogy mi az önkormányzaté és mi nem, az volt vita alatt. Az álláspont, hogy úgy alakítsák ki, hogy minden az önkormányzaté. Ez legyen egyértelmű.

**Sárközi György képviselő belép az Ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 6 fő.**

Szabó Zoltán kérdése, hogy az újjáalakult cég felől van érdeklődés? Vagy teljesen más külsőstől? A költségvetésbe benne van a pénz, papíron elköltötték, jó volna ha realizálná ez.

Dr. Szabó Péter elmondja, hogy a céggel annyi történt, mind a Vidékhálóval, mind az Opticonnal, hogy a tulajdonosi kör, ügyvezetői kör hasonló, büntető eljárás indult a tulajdonosok, illetve ügyvezetés ellen. A cégekkel kapcsolatban biztosítási intézkedés van, NAV-os eljárás. Nem valószínű, hogy ennek tudatában a cég fizetőképes lenne egyösszegben a korábbi kiírás szerint. Az új ügyvezetése a cégnek részletfizetésre vonatkozóan szeretett volna megállapodást kötni. A korábbi kiírás erre lehetőséget nem ad. Az sem kizárt, hogy új kiírásnál más is érdeklődni fog nemcsak a korábban nyertes cég. Ennek tudatában döntött a bizottság, hogy támogatja az újbóli kiírást.

Dr. Fazekas Margit kérdése, hogy tesznek-e be olyan kontrollt, hogy olyan cég nem pályázhat akivel szemben végrehajtási intézkedés van? Büntetőjogi intézkedés van ellene akkor pályázhat-e? Ami miatt ez indult 2017-ben történt, igaz, hogy 2019-ben tették rá. Költői kérdése, hogy merjen-e szerződést kötni ilyen céggel, tulajdonosi körrel, milyen garanciákat fog tudni adni, hogy akár részletekben meg tudja ezt fizetni?

Dr. Szabó Péter elmondja, hogy a pályázati kiírás szerint arról kell nyilatkoznia, hogy nem áll végelszámolás alatt, nincs csőd, illetve felszámolási eljárás vele szemben. Ennek a cég megfelel. Ténylegesen a Vidékháló ami szintén a korábbi pályázó cég által üzemeltetett internetes szolgáltatást az működik, ténylegesen bevétele van a cégnek. Fizetni tud vagy nem tud, ajánlatot tesz vagy nem tesz ezért is mondta, hogy az sem kizárt, hogy más cég is pályázni fog. Valamit meg kell próbálni.

**Sárközi György képviselő elhagyja az Üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 5 fő.**

Dr. Fazekas Margit kérdése, hogy ki lehet-e bővíteni a kört, hogy olyan cég akivel szemben ilyen intézkedés van valahogy igazolja, hogy megfelelő vagyoni helyzete van?

Jauernik István érti az aggályt, de nincsenek olyan helyzetbe, hogy lenne másik ajánlattevő. Lehet, hogy lesz. Mikor elbírálják a pályázatot, benne az került fel, hogy első helyen, második helyen, és ha az első helyen lévővel nem jön létre, akkor a második helyen lévővel meg lehet kötni a szerződést. Nincs jobb megoldás, mint, hogy írják ki, próbálják meg. Nem megy el a vagyonuk hogyha nem fizetnek. Alaposan meg kell nézni majd a részletfizetés biztosítékát.

Dr. Péter Zsuzsanna elmondja, hogy tulajdonjog csak az utolsó részlet megfizetését követően száll át. A kiírásban benne van, hogy eredménytelenné nyilváníthatják az eljárást, lehet, hogy addig tudnak több információt majd.

A Képviselő-testület egyhangúlag – 6 igen szavazattal – a következő határozatot hozza:

### **213/2019.(VI.27.) határozat**

#### **Kunszentmárton Város Önkormányzatának tulajdonában álló a GVOP-4.4.2. pályázat keretében megvalósított széles sávú távközlési kábelhálózat érékesítésre történő kijelöléséről**

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló, a GVOP-4.4.2-05/1.2005-11. azonosító számú nyertes pályázata keretében megvalósított széles sávú távközlési szolgáltatások nyújtására alkalmas kábelhálózat értékesítése érdekében az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 34/2013. (IX.13.) önkormányzati rendelet 15. § (1) bekezdése és 35. §-a valamint a rendelet 5. melléklete alapján, a határozat mellékletét képező Pályázati Felhívás elfogadásával **nyilvános pályázatot ír ki.**

Felelős: dr. Péter Zsuzsanna aljegyző  
Lapis Károly informatikus

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület a 27/2019.(I.31.) és az ezt módosító 142/2019.(IV.25.) számú határozatait hatályon kívül helyezi.

Erről értesülnek:

- Képviselő-testület tagjai
- Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző
- dr. Péter Zsuzsanna aljegyző
- KKÖH Szervezési, Igazgatási és Humánpolitikai Osztály
- KKÖH Pénzügyi és Adóügyi Osztály

#### **A 18. napirendi pont tárgyalása:**

Jauernik István elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és támogatja annak elfogadását. Ennél is vissza kell tölteni a tartalékot, hogyha lehetőség van rá.

A Képviselő-testület egyhangúlag – 6 igen szavazattal – a következő határozatot hozza:

### **214/2019.(VI.27.) határozat**

#### **a testvér településünk, Csíkszentmárton támogatásáról**

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta, és úgy döntött, hogy határon túli testvértelepülésünk **Csíkszentmárton részére** a településüket ért rendkívüli időjárási viszonyok miatt bekövetkezett károk enyhítésére **1.000.000 Ft-os adományt nyújt a 2019. évi felhalmozási céltartalék terhére.**

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot Gergely András polgármester úrral és gondoskodjon az adomány eljuttatásáról.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adományozási okirat aláírására.

Felelős: Wenner-Várkonyi Attila polgármester  
Határidő: azonnal

- Erről értesülnek: - Képviselő-testület tagok  
- Wenner-Várkonyi Attila polgármester  
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző  
- KKÖH Pénzügyi és Adóügyi osztálya  
- KKÖH Számviteli osztálya  
- Gergely András polgármester, Csíkszentmárton,

### A 19. napirendi pont tárgyalása:

Jauernik István kérdése, hogy sikerült-e felvenni a kapcsolatot a Szent Anna Óvoda fenntartójával a rezsimegállapodással kapcsolatban? Ezt szorgalmazná.

Ipari Parkkal kapcsolatos felvetése, hogy az elektronikus közbeszerzési rendszert nézegetve tapasztalta, hogy az Kft. által kiírt közbeszerzés, ami természetesen a 115 § (1) bekezdés szerint meghívásos volt, ezt eredménytelenné nyilvánította az Ipari Park ügyvezetője. Itt az ügyvezető úr jár el teljes mértékbe, és őket erről nem tájékoztatta. Már megjelent a rendszerben, hogy új eljárást írt ki. Azt gondolja, hogy arról ugye tájékoztatta az ügyvezető a Képviselő-testületet, hogy valaki levette a falról tablókat, de egy ilyen volumenű munka csak megérné, hogy tájékoztassa őket erről is. Számára ez teljesen elfogadhatatlan. Ez egy 160 milliós projekt, ebből akarnak pénzt, hogy lesz egy csarnok, lesz térburkolat, hogy ott lesz fűvesítés és jönnek a vevők az ott lévő területre. Ebből meg tudják valósítani az öregek otthonát, sok mindent amit kellene. Ez valahogy nem sikerült, eljuttatni egy levelet. És majd megint 115 § (1) bekezdés, tehát gondolja majd a FIDESZ-ék eldöntik, hogy akkor kinek kell pályázni és mennyi összegből. Biztos kevesebb százalékot kell majd leadni, hogy meg tudják valósítani. Mert nem is tudnak másra gondolni, hogy hogy fog működni a dolog, de reméli, hogy így is lesz a következő körbe. De ez is egy olyan, ami talán 2016-ban már nyert, több év óta tart.

A harmadik felvetése Kunszentmárton szegyenfoltjaival kapcsolatos. Számára ez nagyon nehezen elviselhető, hogy nem történik semmi abba, hogy a városba vannak olyan ingatlanok amik katasztrófális állapotban vannak. Patkányfészek. Munkácsy és Szent István király útja sarkán lévő megtámogatott épülettel kapcsolatban a szomszéd kereste meg. Megkereste már a polgármester is, meg mindenkinek elmondja, hogy elviselhetetlen ami ott van, és a tulajdonos a füle botját se mozgatja. Ő nagyon megjegyezte, hogy amikor a tulajdonos felajánlotta nekik ezt az ingatlant megvételre, és az önkormányzat nem tudta megvenni, akkor a tulajdonos elég csúnya levelet írt a Képviselő-testületnek. Nem igaz, hogy nem tudnak mit tenni. Tudna még ilyen helyeket sorolni, kiskövesúton, Deák Ferenc úton. Ezek szegyenfoltok. Meggyőződése, hogyha határozottabban lépne ebben a Képviselő-testület, vagy a polgármester, vagy a jegyző, választások lesznek, szavazatra lefordítva ez többet hozna, mint hogyha valakit megbüntetnek, felszólítanak, vagy elrendelnek. Néhány hónappal ezelőtt megemelték 500.000,- Ft-tal a keretet amit biztosítottak a jegyző úrnak ilyen feladatok végrehajtására. De nem látja, hogy történne valami. Az előző osztályvezető, Szabadosné szépen leírta, hogy a városképi rendelet alapján a városi főépítésszel együttműködve a polgármester hatósági jogkörénél eljárva tud büntetni. Ez egy előterjesztés mellékletében volt leírva. Ez lehetőséget ad, hogy városképileg elfogadhatatlan helyzetbe intézkedjen a polgármester, büntetést szabjon ki, vagy elvégeztesse a tulajdonos terhére. A város szegyenfoltja a Kádárház a főtéren, ahogy az kinéz. 300. éves évforduló, zenei fesztivál, jönnek messziről, szerinte szegyenkezésre van okuk. Nem történik semmi benne, valamit nem jól csinálnak azt gondolja. Ebbe mindenképpen kellene lépni. De van jogi lehetőség. Lehet, hogy nem egyszerű, meg lehet pénzbe kerülni, de egy város így nem nézhet ki. És néhány tulajdonos miatt van, a lakosság 1-2%-a.

Fazekas János a Szent Anna Katolikus Óvodával kapcsolatba elmondja, hogy információi szerint Bocskai József tett már ebben a kérdésben lépéseket. Az Ipari Park Kft. közbeszerzésével kapcsolatban



azt tudja mondani jegyző úrral konzultálva, hogy ügyvezető úr fel lesz kérve, hogy adjon írásban tájékoztatást amit a Hivatal megküld a Képviselő-testület tagjainak.

Dr. Fazekas Margit elmondja, hogy ezt nem a jegyzőnek kell megtennie, hanem a Képviselő-testületnek mint tulajdonosnak. Az ügyvezető a döntéseiért saját hatáskörben saját felelősségére hozza. A tulajdonosnak van lehetősége arra, hogy utasítsa az ügyvezetést mikor és hogyan számoljon be erről.

Dr. Szabó Péter javasolja, hogy a 2019. augusztus 29-i soros ülésen számoljon be az ügyvezető az eredménytelen közbeszerzési eljárásról és az újból megindított közbeszerzési eljárás eredményéről. Dr. Fazekas Margit elmondja, hogy és ezt csak írásban lehet megtenni.

A Képviselő-testület egyhangúlag – 5 igen szavazattal – a következő határozatot hozza:

### **215/2019.(VI.27.) határozat** **tájékoztató kérése az Ipari Park Kft. fejlesztési projektjéről**

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kéri az Ipari Park Kft. ügyvezetőjét, hogy a következő soros képviselő-testületi ülésre készítsen részletes írásbeli tájékoztatót a Kunszentmárton Ipari Park fejlesztése projektről és annak helyzetéről.

Határidő: 2019. augusztus 29.

Felelős: Imrei László ügyvezető, Kunszentmártoni Ipari Park Kft.

Erről értesülnek: - Képviselő-testület tagok  
- Wenner-Várkonyi Attila polgármester  
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző  
- Imrei László ügyvezető, Kunszentmártoni Ipari Park Kft.

Szabó Zoltán csatlakozna a Munkácsy úti problémához. Beszéljt aljegyző asszonnyal, folyamatban van az ügy, kiment a felszólítás ezt is érti. De azt is mondta, hogy az, hogy hónapokon keresztül zajlik a jogi procedúra ez nyilván nem tartható. Erre kellene nekik valami olyan megoldás, hogy majd eljogászkodnak, de valami technikai megoldás kell, hogy az ecetfát ki kell vágni, hogy a babakocsit el tudják tolni. A patkányok pedig szörnyű munkát végeznek a szomszédba. Ha van módjuk és lehetőségük akkor saját hatáskörben végezzék el és próbálják behajtani a kintlévőséget. Valamilyen megoldás kell.

Dr. Hoffmann Zsolt elmondja, hogy jogos a felvetés a kritika. De látják már a rendszer pozitív hatását is. Sajnos azt kell mondja, hogy szinte több határozat születik, mint a szociális ellátási területen. Ez nem jó dolog. Pozitív hatása, hogy a héten 16 ügyben szüntették meg az eljárást mert a tulajdonos eleget tett a kötelezettségének. Tudja, hogy azért nem látványos az előrelépés mert vannak ezek a szegényfoltok. Úgy tudja a héten már a végrehajtási eljárások is beindulnak, kényszerkaszálas, kényszerrendbetétel. Július 1-től lehetőségük van már a parlagfű miatt is azonnali végrehajtást kezdeményezni. Több ügyben elindul a végrehajtás. Van kivitelező, van felhatalmazás. Van előrelépés, de természetesen nem dőlhetnek hátra, hogy mindent elvégeztek, dolgoznak rajta.

Szabó Zoltán azt javasolja, hogyha van tényleges határozat, van kényszervégrehajtás ennek adjanak nagyobb publicitást. Nem névszerint. Valamilyen formában tájékoztatni kell erről a lakosságot.

Dr. Péter Zsuzsanna elmondja, hogy a honlapon tavasz vége felé felhívást közzétettek, megjelent a Kunszenti Híreken is, hogy mi a lakosok kötelezettsége, milyen jogkövetkezményekkel jár a mulasztás. Raktak be szórólapot, akit tudtak személyesen is felkerestek mielőtt bármilyen eljárást indítanának. Próbáltak hatékonyan hozzáállni mert az a közös érdek, hogy megtörténjen a közterület rendbentartása. Magáningatlanra, magánházba bemenni valamit megcsináltatni arra nincs hatáskörük. Építési hatósági jogkört elvették ami az épületekre vonatkozik, Törökszentmiklóásra került át. Egész Jász-Nagykunszolnok Megyében májusig összesen 4 db próbabontásra kaptak pénzt a Pénzügyminisztériumtól. Annak a közbeszerzési eljárását folytatták le, Kunszentmártonhoz legközelebb Ócsödön volt egy ingatlan bontásra. Maga a végrehajtási eljárásnak az átszervezése még inkább megnehezíti a végrehajtás fogantatosítását.

Katona Zsolt elmondja, hogy a szúnyoginvázióval kapcsolatban több negatívumot kapnak mint pozitívumot különböző csatornákon. Kéri, hogy legyenek partnerek a Képviselő-testület tagjai a tájékoztatásban. Ezeket a vegyszereket központi beszerzésből kapják meg bekeverve. Semmi más dolguk nincs csak kiszórni. Ezért is kérték a támogatást, mert az ára ennek a 3-4x-e lett. Elhozatni tudják csak Budapestről. Tegnap várták a repülőt, az nem jött meg, ők viszont készültek és körbe is mentek. Továbbá szeretné megköszönni a bértámogatást.

Fazekas János elmondja, hogy tegnap volt földi irtás. Kérdéses, hogy mennyire volt hatásos, hogy nem volt összehangolva a Katasztrófavédelemmel?

Katona Zsolt elmondja, hogy nem az ő részükről volt az összehangolás hiánya. Az önkormányzatnak mondták, hogy jönnek naplemente előtt 1,5 órával. Várták őket, nem jöttek. Mi volt az indok? Már az is elhangzott, hogy 30 fok körül kiszórt anyagot semlegesít a hőfok. Nem tudja mi az igazság.

Szabó Zoltán elmondja, hogy azért volt köszönő szó is a facebook-on a tegnapi irtásról. Persze volt olyan is, hogy x utcába nem ment be, valahol meg háromszor is bent volt, vagy valahol az udvarra is bement. A szúnyognak van szárnya egyik helyről a másikra tud pótlódní. Biztos van egyébként szakmai megoldása annak, hogy melyik utcába megy be, melyikbe nem.

Katona Zsolt elmondja, hogy a gázmester, Petróczki József neki elmondta, hogy ő ezzel kapcsolatban a teljes felelősséget felvállalja. Ha bárkinek szakmai kérdése van, hogy miért nem ment be abba az utcába, miért nem ment be kétszer, miért nem ment fel a gátra, akkor az az ő felelőssége, majd ő megmondja.

Jauernik István kérdése, hogy ezt nem az önkormányzat fizeti? Akkor miért ne mondanák meg, hogy menjen be abba az utcába is?

Katona Zsolt elmondja, hogy van egy bizonyos méter, ehhez kalibrálja kémiaiilag.

Dr. Hoffmann Zsolt elmondja, hogy a légi pótirtás vagy ma vagy holnap lenne esedékes.

Jauernik Istvánnak azért csak nem tetszik, hogy ők fizetnek egy szolgáltatásért és a szolgáltatást végző mondja, hogy ő akkor abba az utcába kétszer megy abba meg egyszer se.

Katona Zsolt elmondja, hogy füst terjedésének nem tudja mit számol ki.

Dr. Hoffmann Zsolt elmondja, hogy nem lehet azt mondani, hogy minden utcába menjen be, ha duplán füstöl, akkor füstöljön duplán, de menjen be minden utcába, a lakosok legalább lássák.

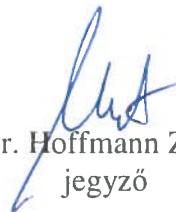
Dr. Szabó Péter elmondja, hogy elhiszi, hogy egészségre ez nem ártalmas, de ha valakinek ez a szakmája, akkor had tudja már ő, hogy kell elvégezni. Nem igazán mondaná meg neki, hogyan végezze a munkáját.

**Több napirendi pont nincs.**

**Wenner-Várkonyi Attila polgármester az ülést berekeszti. A Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja a munkát.**

  
Wenner-Várkonyi Attila  
polgármester

Kmf.

  
Dr. Hoffmann Zsolt  
jegyző