

KUNSZENTMÁRTON VÁROS
ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2019. augusztus 29-én tartott soros nyílt ülésének

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

Tartalom:

20/2019.(VIII.30.) önkormányzati rendelete

a szociális gondoskodás helyi szabályairól szóló 1/2017.
(I.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

237/2019.(VIII.29.) határozat

a Képviselő-testület 2019. augusztus 29-i soros nyílt ülése napirendjének jóváhagyásáról

238/2019.(VIII.29.) határozat

két ülés közötti eseményekről

239/2019.(VIII.29.) határozat

Az önkormányzat által értékesített ingatlanok feltételhez kötött szerződési rendelkezéseinek teljesüléséről

240/2019.(VIII.29.) határozat

az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítás szolgáltatójának kiválasztására irányuló eljárás megindításáról

241/2019.(VIII.29.) határozat

a Közművelődési érdekeltség-növelő pályázat benyújtásáról

242/2019.(VIII.29.) határozat

a Kunszentmártoni Általános Művelődési Központ Közművelődési intézmény vagy közösségi színtér fejlesztési támogatásáról

243/2019.(VIII.29.) határozat

Pályázat kiírásáról Kunszentmárton város himnuszának megírására

244/2019.(VIII.29.) határozat

a Tündérmajor Állatvédő Egyesületnek történő támogatás nyújtásáról

245/2019.(VIII.29.) határozat

Tigyiné Patkó Mária kérelméről

.....

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Kunszentmárton Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2019. augusztus 29-én tartott *soros nyílt* ülésén.

Helyszín: Városháza Tanácskozóterme

Jelen vannak: Wenner-Várkonyi Attila *polgármester*,
Dr. Fazekas Margit,
Gácsiné Bozsik Magdolna,
Imrei István,
Jauernik István,
Dr. Szabó Péter,
Szabó Zoltán – *képviselők*.

Dr. Hoffmann Zsolt – *jegyző*,

Dobáné Szabó Julianna, Füzesiné Németh Margit, Szabó János – *osztályvezetők*,

Dr. Bodor Brigitta Tímea – *a Kunszentmártoni Járási Hivatal vezetője*,

Hegedüs Krisztián – *a Kunszentmártoni Általános Művelődési Központ képviselőjében*,
Kiss Géza – *a Városgondnokság képviselőjében*,
Imrei László – *a Kunszentmártoni Ipari Park Kft. ügyvezetője*.

Távolmaradását bejelentette: Fazekas János *alpolgármester*
Sárközi György – *képviselő*.

Wenner-Várkonyi Attila polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert a megválasztott 9 képviselő közül 7 fő jelen van, megnyitja azt.

Wenner-Várkonyi Attila polgármester javaslatot tesz a meghívó alapján a tárgyalandó napirendre.

A Képviselő-testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozza:

237/2019. (VIII.29.) határozat

a Képviselő-testület 2019. augusztus 29-i sorsos nyílt ülése napirendjének jóváhagyásáról

Kunszentmárton Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2019. augusztus 29-i sorsos nyílt ülésének napirendi pontjait és azok sorrendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Napirend:

1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Wenner-Várkonyi Attila polgármester

2./ Tájékoztatás az önkormányzat által értékesített ingatlanok feltételhez kötött szerződési rendelkezéseinek teljesüléséről

Előadó: Wenner-Várkonyi Attila polgármester

3./ Előterjesztés az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítás szolgáltatójának kiválasztására irányuló eljárás megindításáról

Előadó: Wenner-Várkonyi Attila polgármester

4./ Előterjesztés Kunszentmárton Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális gondoskodás helyi szabályairól szóló 1/2017.(I.27.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Előadó: Wenner-Várkonyi Attila polgármester

5/ Előterjesztés a Közművelődési érdekeltségnövelő pályázat benyújtásáról

Előadó: Wenner-Várkonyi Attila polgármester

6/ Előterjesztés pályázat kiírásáról Kunszentmárton város himnuszának megírására

Előadó: Wenner-Várkonyi Attila polgármester

7./ Előterjesztés a Tündérmajor Állatvédő Egyesületnek történő támogatás nyújtásáról

Előadó: Wenner-Várkonyi Attila polgármester

8./ Tájékoztató Tigyiné Patkó Mária kérelméről

Előadó: Wenner-Várkonyi Attila polgármester

9./ Egyéb kérdések

Erről értesül: - Képviselő-testület tagjai
- Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző

Az 1. napirendi pont tárgyalása:

Wenner-Várkonyi Attila az előterjesztést kiegészíti az alábbiakkal:

Augusztus 26-án:

- Vezetői megbeszélést tartottam.
- Részt vettem a Pénzügyi és Gazdasági bizottság ülésén.

Augusztus 27-én:

- A Kunszentmártoni Járásbíróság megbízott elnöke volt a vendégem.

Augusztus 28-án:

- A Zeneiskola vezetőségével egyeztettem aktuális kérdésekben.

Augusztus 29-én:

- Részt vettem az Ügyrendi, Civil kapcsolatok és Közművelődési, valamint az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésein.
- Ezen a napon tartottuk soros Képviselő-testületi ülésünket.

A Képviselő-testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozza:

238/2019. (VIII.29.) határozat
két ülés közötti eseményekről

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Wenner-Várkonyi Attila polgármester két ülés közötti eseményekről tartott tájékoztatóját elfogadja.

Erről értesül: - Képviselő-testület tagjai
- Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző

A 2. napirendi pont tárgyalása:

Jauernik István elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Hosszasan beszélgettek arról, hogy a tanulságokat le kell vonni. Ő mondta, hogy ma már elég kevés remény van, hogy ebből pénzhez jussanak, viszont elébe lehetett volna menni a dolognak. Nincs külön felelőse ennek a dolognak a határozati javaslatban, általánosságban a polgármester úr van megjelölve, de nem az ő dolga, hogy ezt naprakészen kövesse. Jó lenne minden határozat végrehajtásának felelős személye lenne. A másik, a legfontosabb, hogy ha máskor ilyen dolgot csinálnak, akkor biztosítékokat kellett volna kérni, lehetett volna, mint a beruházási munkáknál bankgaranciát, jól teljesítési garanciát lehet kérni, tegyék le pénzbe a banknál és ha nem teljesítenek, akkor van hova nyúlni. Még egyszer ne kerüljenek ilyen helyzetbe. Ez a pénz az önkormányzatot megilletné. Az, hogy a cég ma már eltűnt a szemük elől, ma már a föld sem az övé, meg nem megtalálható, ennek is vannak tanulságai. Nem tűnhet el a Hivatal szeme elől úgy egy cég, hogy a hirdetőtáblán kelljen kifüggeszteni, hogy tartozása van és vegye tudomásul, hogy ez kiértécsítésnek felel meg. Azt gondolja, hogy a Hivatalnak is körültekintőbben kellett volna eljárnia. A testületben is egységes állásponton voltak, hogy a tanulságokat le kell vonni. Meg talán abban is egyetértés volt, hogy nagyon sok pénzt, energiát ebbe nem szabad befektetni, mert ha a cég eltűnt, akkor ez a követelés nagyon a sor végén van. Túl sok pénzt erre nem érdemes fektetni, de nem volt konkrét javaslata a bizottságnak.

Dr. Hoffmann Zsolt elmondja, hogy ígérték egy előterjesztői módosítást. Arról szólna egy újabb bekezdés, hogy a Képviselő-testület kéri az önkormányzati Hivatalt és annak vezetőjét a jegyzőt, hogy a feltételhez kötött szerződések esetében fokozott figyelmet kell fordítani valamennyi feltétel határidőben történő teljesülésére, nem teljesítés esetén az igényérvényesítést haladéktalanul meg kell tenni. Határidő folyamatos, felelős pedig legyen ő.

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy a mosoda ügyében mindent megtettek, ami feladata egy önkormányzatnak, még többet is. Jogos a képviselők részéről akik azt mondják, hogy a jogszabályokat betartva követeljék amit kell. Most várospolitikai szempontból szeretne fogalmazni, úgy gondolja, hogy a lakosság, hogy ne mondhassa, hogy a végletekig nem mentek el egy munkahelyteremtő beruházással kapcsolatban tegyék meg mindenképpen, hogy elmennek addig amíg lehet. Arról lenne szó, hogy Mocsári úr kérelmet küldött, és most összekötnék a két ügyet. Azt gondolja, és az a javaslata, hogyha a Bercsényi úti ingatlant szeptember 30-ig megfizeti, akkor az már egy bizalom feléjük, mert a vételárat kiegyenlítette és a mosoda ügyében határidő hosszabbítást kér Mocsári úr. Tudja, hogy folyamatban vannak a beruházások, objektív, szubjektív körülmény van. Sok dologban Mocsári úr a hibás, van

amiben nem ő a hibás. Ezt a munkahelyteremtő beruházást mindenképpen meg szeretné valósítani. Úgy gondolja, hogy neki teljesen tiszta a lelkiismerete, hogyha azt mondja, hogy ha szeptember 30-ig kifizeti, akkor a határidő hosszabbítást megadják. Javaslat, hogy a Bercsényi úti ingatlan szeptember 30-ig való kifizetéséhez kössék a határidő módosítást a mosoda ügyében. Menjenek el a végletekig, mondják el a lakosoknak, hogy mindent megtettek. Várja a véleményeket. A kínai ügyben pedig történtek lépések, egy forintot nem fizettek még ki erre. Ezt köszöni képviselő asszonynak, aki tájékoztatást fog most adni.

Dr. Fazekas Margit egyetért képviselő úr elmondott szavaival, ha ilyen feltételek vannak, akkor az biztosíték egy ilyen szerződésnél. Jelenlegi helyzetben tovább nézték a cégnek a vagyoni helyzetét. Még a mai napig nem látták a 2018-as évi mérleg közzétételét. A 2017-es záró a kiinduló pont. Egyértelműen látszik, hogy 105 millió Ft-os tárgyi eszközzel rendelkezik a cég a 2017-es évi mérlegében. Van vele szemben egy kötelezettség a 117 millió, csak ugye ha a tárgyi eszköz nincs végrehajtási, vagy zálogjoggal terhelve, márpedig nem látja ezt a közjegyzői nyilvántartásban, akkor van neki vagyona, amiből egy perben ez a 13 milliós összeg megtérülhet. Így két irányú pert lehet indítani. Vagy közvetlenül nekimennek és beperlik a Kft., hiszen vagyonnal rendelkezik, meg tudja fizetni. Ezt el tudják és el is kell indítani, mert amennyiben nem tudják végrehajtani és kiderül a perből, hogy már nincs vagyona, akkor igazolta azt a feltételt, ami a második pernél feltétel, akkor nekimehet annak a cégnek akinek eladta mondván, hogy vagyonelevonó szerződésnek minősül abban a pillanatban. Tehát a kínai Kft.-nek ha nincs vagyona és nem tud vele szemben végrehajtani, ezt igazolná ez a per, akkor szembe lehet menni azzal a céggel akinek eladta az ingatlant. Nem látja annyira veszve ezt az ügyet, csak a mai bírói gyakorlatot ismerve ez hosszadalmas ügy lenne, de nem adná fel.

Dr. Szabó Péter elmondja, hogy a szerződésben ki volt kötve, hogy amennyiben határidőre nem teremti meg a beruházást, akkor plusz 50%-ot kell fizetnie. Ez nem lehet kérdés, perben mindenképpen meg kell próbálni érvényesíteni. Mert ha nem tesz érte semmit az önkormányzat, hogy ezt az összeget behajtsa, akkor szerinte minden egyes képviselő hűtlen kezelést követ el.

A volt tűzoltósággal kapcsolatban szintén ez a véleménye. Ott is nem teremtett munkahelyet. Ott is szerződéses kikötés volt, hogy mennyi idő alatt kell neki megteremteni. Ezzel a szerződéses kikötéssel kapcsolatban eddig még egyébként soha, annyit mondott legutóbb nem a Kft. ügyvezetője, hanem a Mocsári István úr, akit nem tud, hogyan kapcsolódik egyébként jogilag a Kft.-hez, hogy ő erre nem is emlékezett, meg ő csempészte bele az okiratba ezt a kitétel, amikor a határozatban is benne volt. Úgy gondolja, hogy ott sem lehet megtenni azt, hogy további határidőt biztosítsanak neki. Ugyanúgy, mint annak idején ahogy elmondta azt sem tehetné volna meg a testület, hogy további határidőt ad neki mindenféle általa felhozott indok nélkül a Bercsényi utcai iskola kifizetésére. Nem lehet. Akár kifizeti a Bercsényi utcai iskola épületét, akár nem fizeti ki, a régi tűzoltóság épületének plusz vételárát ugyanúgy be kell rajta hajtani. Szerinte nem lehet plusz határidőt adni.

Jauernik István elmondja, hogy ő nem azt mondta, hogy felejtse el, hanem azt mondta, hogy ne költsenek erre az ügyre.

Dr. Fazekas Margit elmondja, hogy ő azt tudja ajánlani, hogy ügyvédi munkadíja az amit a bíróság megállapít. Előlegként nem kér semmit, a bíróság megállapítja és erről beszélnek. Most per pillanat semmi, illetéket nem kell fizetni.

Jauernik István elmondja, hogy erről bizottsági ülésen senki nem tudott semmit mondani. A másik, hogy nekik törvény általi kötelezettségük, hogy mindent megtegyenek, hogy a közpénz, az önkormányzat pénze bejőjön. Ebben nincs vita közöttük. Támogatja amit a polgármester úr mond. Ő nem hajlandó magára venni azt a dolgot, hogy ez a testület hibája lenne, hogy itt nem történtek

intézkedések. Se az egyik se a másik esetben. Decemberbe Szabó képviselő úr hívta fel a figyelmet erre, májusban meg ő, amikor kérte, hogy tűzzék napirendre, beszéljenek róla. Ha ez nem hangzott volna el, akkor is kellett volna a Hivatal részéről intézkedésnek történni. Ha ez idáig nem történt, akkor ő ezt az egy hónapot rávárná. Ezért ne tartsanak még egy soronkívüli ülést. A Hivatal majd eldönti, hogy akar-e lépni, vagy nem akar lépni. Ebbe azt gondolja ne szóljanak bele, mindenki tudja a saját dolgát, kötelezettségét. Támogatja azt a dolgot, hogy ha kifizeti a Bercsényi úti épületet, illő kérelemmel fordul az önkormányzathoz, hogy ezt a plusz 50%-ot ütemezzék át, akkor meg fogják nézni, hogy mi lesz a szavazat. Nála van egy szavazata annak, hogy ütemezzék át. A módosító javaslatról amit jegyző úr mondott volt szó bizottsági ülésen is. Ez most elkészült, meri mondani, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a testületnek, hogy fogadja el az előterjesztést.

Dr. Szabó Péter elmondja, hogy félreérthető volt amit mondott. Ő abban látta a felelősségét a testületnek, hogy a Bercsényi utcai iskola vételár kifizetésre plusz határidőt adott szeptember 30-ig úgy, hogy a vevő nem indokolta meg, hogy miért nem tudott szerződészerűen teljesíteni. Idejött a vevő részéről nem is az ügyvezető, hanem a férje és annyit mondott, hogy kéri, hogy legyen meghosszabbítva a határidő. Ő akkor is elmondta, hogy erre nem lehetett volna meghosszabbítani. Most is csak erre utalt.

Wenner-Várkonyi Attila szavazásra kéri a Képviselő-testület tagjait a módosító javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal – elfogadja a módosító javaslatot.

Wenner-Várkonyi Attila szavazásra kéri a Képviselő-testület tagjait a módosított határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozza:

239/2019.(VIII.29.) határozat

Az önkormányzat által értékesített ingatlanok feltételhez kötött szerződési rendelkezéseinek teljesüléséről

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat által értékesített ingatlanok feltételhez kötött szerződési rendelkezéseinek teljesüléséről szóló tájékoztatót megtárgyalta.

A képviselő-testület kéri, hogy a jövőben, a feltételhez kötött adásvételi szerződések vonatkozásában fokozottabb figyelmet kell fordítani valamennyi feltétel pontos teljesülésének meglétére, elmaradás esetén az igényérvényesítést haladéktalanul meg kell tenni.

Felelő: dr. Hoffmann Zsolt jegyző

Határidő: folyamatos

Erről értesül: - Képviselő-testület
- Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző
- KKÖH Pénzügyi és Adóügyi Osztály
- KKÖH Számviteli Osztály
- KKÖH Műszaki és Pályázatkezelő Osztály

A 3. napirendi pont tárgyalása:

Jauernik István elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság módosító javaslatot nyújtott be, a kipontozott részre 10 évet javasolnak. Ezután egyhangú szavazattal javasolja a bizottság a testületnek az előterjesztés elfogadását. A testület abba a helyzetbe került, hogy nincs döntési lehetősége, mert időből már kimentek, hogy ettől eltérő döntést tudjanak hozni. Ha akarják, hogy tovább is legyen Kunszentmártonban helyi közlekedés, akkor nincs más lehetőség, csak, hogy megszavazzák. Olyan lehetőség lett volna még a korábbi időben, hogy úgy írják ki a pályázatot, hogy nyújtanak hozzá támogatást. Az többé került volna. Ennek viszont ami most van az a problémája, hogyha nem adnak hozzá pénzt, akkor ha ez a szolgáltató meggondolja magát, akkor ilyen feltételekkel ilyen szolgáltatót nem fognak kapni, mert ezt sehol nem csinálják, mert ezt a bérlet, jegyárakat nem lehet fenntartani. Hogy miből van fenntartva nem tudják. Amíg ez a szolgáltató van addig jó. Azt gondolja, hogy más szolgáltató pályázzon 99%-ra lehet venni, hogy nem lesz. Így ki vannak szolgáltatva ennek a szolgáltatóknak. Nekik ez így jó volt, remélik sokáig így marad.

Wenner-Várkonyi Attila a felelősséget magára vállalja, hogy amikor nagy régen beszéltek erről, akkor talán annyi iránymutatás volt, hogy az ellentételezéses eljárást ne indítsák meg, de nem volt erről határozat. Máskor majd konkrétan kell rákérdezni a testületre, ennek a hibáját magára vállalja. Szalai Balázséknak több cégük van, lehet, hogy egyik cég elviszi a másik veszteségét.

Wenner-Várkonyi Attila szavazásra kéri a Képviselő-testület tagjait a módosító javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal – elfogadja a módosító javaslatot.

Wenner-Várkonyi Attila szavazásra kéri a Képviselő-testület tagjait a módosított határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozza:

240/2019. (VIII.29.) határozat

az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítás szolgáltatójának kiválasztására irányuló eljárás megindításáról

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 24. § (1) bekezdése szerint a határozat mellékletét képező felhívás elfogadásával nyilvános ajánlatkérési eljárást indít a 2020. január 1. napjától kezdődő, határozott időtartamra 10 évre szóló helyi menetrend szerinti személyszállítás közszolgáltatójának kiválasztására.

Felelős: dr. Péter Zsuzsanna aljegyző

Határidő: azonnal

Erről értesülnek: - Képviselő-testület tagjai,
- Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző
- KKÖH Műszaki és Pályázatkezelő Osztály
- KKÖH Pénzügyi és Adóügyi Osztály

A 4. napirendi pont tárgyalása:

Dr. Fazekas Margit elmondja, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság, valamint az Ügyrendi, Civil Kapcsolatok és Közművelődési Bizottság együttes ülésen tárgyalta meg a napirendi pontot és mind a két bizottság egyhangúlag támogatja azt.

A Képviselő-testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal – a következő rendeletet alkotja:

20/2019.(VIII.30.) önkormányzati rendelete **a szociális gondoskodás helyi szabályairól szóló 1/2017.(I.27.) önkormányzati rendelet** **módosításáról**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az 5. napirendi pont tárgyalása:

Jauernik István elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangú szavazattal javasolja elfogadásra az előterjesztést. Módosító javaslat is volt. Olyan fontos feladatok, hogyha a pályázat nem úgy nyer ahogy szeretnék, akkor kerüljön vissza a testület elé, újból tárgyalják, hogy hátha lesz lehetőség arra, hogy megvalósuljon teljes egészébe.

Dr. Fazekas Margit elmondja, hogy az Ügyrendi, Civil Kapcsolatok és Közművelődési Bizottság is egyhangúlag támogatta. Kérdésként merült fel, hogy valójában 400.000,- Ft támogatásról van szó, amihez 9x szorzó van, az 3,6 millió Ft, csak az előző évek tapasztalatai azt mutatják, hogy ténylegesen ennyit soha nem kapott az önkormányzat és ennek figyelembe vételével került benyújtásra, hogy mire szeretnék felhasználni.

Jauernik István elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság módosító javaslata az nem az eredeti határozati javaslat módosítása, hanem egy új határozat. Az eredeti határozatot a pályázathoz csatolni kell.

Wenner-Várkonyi Attila szavazásra kéri a Képviselő-testület tagjait az eredeti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozza:

241/2019.(VIII.29.) határozat **a Közművelődési érdekeltség-növelő pályázat benyújtásáról**

Kunszentmárton Város Önkormányzata Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 3. mellékletének II. 4.a) pontja alapján pályázatot nyújt be „Közművelődési intézmény vagy közösségi szintér műszaki, technikai eszközállományának, berendezési tárgyainak gyarapítására, épületének karbantartására, felújítására”.

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázati önerőként 400.000,- Ft-ot biztosít a 2019. évi felhalmozási céltartalék terhére.

Felelős: Wenner-Várkonyi Attila polgármester

Határidő: 2019. augusztus 31.

Erről értesül: - Képviselő-testület

- KKÖH Szervezési, Igazgatási és Humánpolitikai Osztály

- KKÖH Pénzügyi Osztálya

Wenner-Várkonyi Attila szavazásra kéri a Képviselő-testület tagjait a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság határozati javaslatának elfogadásáról.

A Képviselő-testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozza:

242/2019. (VIII.29.) határozat

a Kunszentmártoni Általános Művelődési Központ Közművelődési intézmény vagy közösségi színtér fejlesztési támogatásáról

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázati önerőként 400.000,- Ft-ot biztosított Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 3. mellékletének II. 4.a) pontja alapján „Közművelődési intézmény vagy közösségi színtér műszaki, technikai eszközállományának, berendezési tárgyainak gyarapítására, épületének karbantartására, felújítására” benyújtott pályázathoz.

Amennyiben a pályázati támogatás mértéke és a biztosított önerő nem nyújt fedezetet az eredeti pályázati cél megvalósítására, abban az esetben készüljön a Képviselő-testület részére előterjesztés az eredeti pályázati cél megvalósításának lehetőségéről.

Felelős: dr. Pusztai Gabriella intézményvezető

Határidő: Pályázati döntés eredményéről kapott értesítést követő soros képviselő-testületi ülés.

Erről értesül: - Képviselő-testület

- KKÖH Szervezési, Igazgatási és Humánpolitikai Osztály

- KKÖH Pénzügyi Osztálya

- dr. Pusztai Gabriella intézményvezető

A 6. napirendi pont tárgyalása:

Dr. Fazekas Margit elmondja, hogy az Ügyrendi, Civil Kapcsolatok és Közművelődési Bizottság 3 igen és 1 tartózkodással támogatta az előterjesztés elfogadását.

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy Turcsányi Lajosék keresték meg a lehetőséggel. Az augusztus 19-i rendezvényen hallhatták a dalt, több formában is elkészítették. Egyszer már adtak egy lehetőséget. Ez nem azt jelenti, hogy bárki jelentkezik mindig indítsák újra, de talán még egyszer lehetne megindítani a pályázat kiírását. Szondázta, és nagyon sok embernek tetszett. Legyenek nyitottak, bárki jelentkezhet, maximálisan támogatja, hogy írják ki az előző rendszerrel.

A Képviselő-testület 6 igen és 1 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozza:

243/2019. (VIII.29.) határozat

Pályázat kiírásáról Kunszentmárton város himnuszának megírására

1.) Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a melléklet szerint pályázatot ír ki Kunszentmárton város himnuszának megírására.

2.) Megbízta a Kunszentmártoni Közös Önkormányzati Hivatal Szervezési, Igazgatási és Humánpolitikai Osztályát a pályázat meghirdetésével és bonyolításával.

Határidő: 2019. november 8.

Felelős: Füzesiné Németh Margit osztályvezető

Erről értesül: - Képviselő-testület tagjai
- Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző
- KKÖH Szervezési, Igazgatási és Humánpolitikai Osztály

A 7. napirendi pont tárgyalása:

Jauernik István elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangú szavazattal javasolja az előterjesztés elfogadását. A Csillagszem Alapítványnak is fizettek, elméletileg még nem használták fel az egészet, ha lehet azt hasznosítani kell, ha kell át kell vinni jövőre. A jövőben figyelni kell arra, hogy ott még van lehetőség.

A Képviselő-testület egyhangúlag – 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozza:

244/2019. (VIII.29.) határozat

a Tündérmajor Állatvédő Egyesületnek történő támogatás nyújtásáról

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tündérmajor Állatvédő Egyesületnek történő támogatás nyújtásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület **200.000,- Ft** összegű működési támogatást biztosít az Önkormányzat 2019.évi felhalmozási céltartalék terhére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Wenner- Várkonyi Attila - polgármester

Határidő: 2019. szeptember 30.

Értesülnek: Képviselő-testület tagjai
Wenner-Várkonyi Attila polgármester
Dr. Hoffmann Zsolt jegyző
KKÖH Pénzügyi és Adóügyi Osztály
KKÖH Számviteli Osztály
Tündérmajor Állatvédő Egyesület. 3531 Miskolc Aba u. 13. fsz:1.

A 8. napirendi pont tárgyalása:

Jauernik István elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megtárgyalta. Sok oldalról lehet megközelíteni a kérdést. A többség azt mondta, hogy írják meg, hogy most nem kívánják bérbe adni, közép-, hosszútávon van ott elképzelésük, és most sem üres az az épületrész, mert majdnem minden részét használja valaki. A Múzeummal sem tudnának mit kezdeni az ott tárolt anyagokkal. Egyhangú szavazat mellett javasolják ezt a testületnek.

Wenner-Várkonyi Attila szavazásra kéri a Képviselő-testület tagjait a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság módosító javaslatának elfogadásáról.

A Képviselő-testület 5 igen és 2 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozza:

245/2019. (VIII.29.) határozat

Tigyiné Patkó Mária kérelméről

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Tigyiné Patkó Mária az önkormányzat tulajdonában álló Mátyás király utcai volt iskolaépület bérbevételére irányuló kérelmét, és tekintettel az önkormányzat közép és hosszú távú fejlesztési elképzeléseire - amiben az ingatlan fejlesztése szerepel - úgy dönt, hogy az ingatlanrészt nem kívánja hasznosítani.

Erről értesülnek: - Képviselő-testület tagjai,
- Tigyiné Patkó Mária,
- Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző
- KKÖH Műszaki és Pályázatkezelő Osztály
- KKÖH Pénzügyi és Adóügyi Osztály

A 9. napirendi pont tárgyalása:

Dr. Hoffmann Zsolt elmondja, hogy a Szent Anna Katolikus Óvoda vezetője kereste meg két hete az udvaron lévő csőtöréssel kapcsolatban. A Műszaki Osztály kollégái folyamatosan jelen vannak és figyelemmel kísérték az eseményeket, illetve a Vízmű segítségét is kérték. Teljesen végig kellett ásnia az óvoda udvarát, mert nem lehetett tudni hol van a csőtörés. Nem ott jött fel a víz, ahol a hiba volt. Kiderült, hogy az önkormányzati résznél volt a csőtörés. Végig kellett ásnia az udvart az összes csövet ki kellett cserélni, valamint belül is fel kellett verni a burkolatot, új csatlakozást kellett betenni a szakembereknek. A katolikus óvoda vezetője jelezte, hogy nem a rendeltetésszerű használat során elhasználódott dologról van szó, kérte a tulajdonost, hogy álljon helyt a javítási költségek vonatkozásában. Kérné a Képviselő-testületet, hogy ezt tegyék meg, hatalmazzák fel polgármester urat a megállapodás megkötésére. Annyi megjegyzése van, hogy korábban kötöttek bérleti szerződést az Egyházmegyével, abban benne van, hogy köteles vagyonszámítását kötni az ingatlanra, és annyi kitétel legyen, hogy a helytállás a vagyonszámítás által megtérített összeg leszámításával történjen. A teljesítést úgysem fedezi a biztosítási összeg.

Dr. Szabó Péter véleménye, hogy a bekerülési költség mennyi és hogy, elvileg a biztosító a teljes kárt kell térítse. Az önkormányzat végeztet, vagy végeztette volna el a munkát, akkor azt tudja mondani természetesen a különbözet az az önkormányzat terhe marad. Kérdés, hogy esetleg mekkora összeg az

amit nem ismer el a biztosító, és ha nem fizeti ki miért nem fizeti ki? Előre ő a számok ismerete nélkül nem merne ilyen kötelezettséget vállalni.

Dr. Hoffmann Zsolt elmondja, hogy a javaslat az lenne, hogy lenne egy keretösszeg, egy felső limit aminek az erejéig vállalhatna kötelezettséget. Ez a maximum összeg 1 millió Ft lenne, ezt nem lépheti túl.

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy valamit lépni kell, mert az az önkormányzat tulajdona és tényleg nem a napi használat miatt volt. Meg tényleg gyorsan kellett lépni.

Dr. Hoffmann Zsolt elmondja, hogy még folynak a munkálatok. A csőtörés pont egy bejárati ajtó előtti lépcső alatt volt, amit fel kellett verni, azt újra kell betonozni.

Wenner-Várkonyi Attila mindenképpen kérne iránymutatást, mert ebben lépni kell majd, azért hozták ide.

Dr. Hoffmann Zsolt elmondja, hogy a javaslat az, hogy álljon helyt az önkormányzat, legyen egy felső keretösszeg, 1 millió Ft + Áfa, és a kártérítés leszámításával álljanak helyt.

Szabó Zoltán kérdése, hogy miért nem lehet behozni az összes anyagot? Mibe került a felújítás, mennyit fizet a biztosító és látják? Miért kell előre megmondani?

Dr. Hoffmann Zsolt elmondja, hogy elég bonyolult volt, nehéz tárgyaláson vannak túl.

Dr. Fazekas Margit kérdése, hogy amíg a másik fél nem ad be igényt, hogy ez ennyi volt és ennyibe került, számoljanak el, addig ő mit mondjon erre?

Dr. Szabó Péter kérdése, hogy a munkavégzést ki rendelte meg?

Dr. Hoffmann Zsolt válasza, hogy az óvoda.

Dr. Szabó Péter elmondja, hogy akkor megrendelte az óvoda, kifizeti az ott dolgozó cégnek a munkabérét, anyagot és utána azt tudja mondani, hogy akkor ebből valamennyit, vagy az egészet, vagy amennyit a biztosító nem fizet, azért álljon helyt az önkormányzat. Mert ha ő azt csinálja, hogy bejelenti a hibát, azt mondja a tulajdonosnak, hogy csinálja, vagy csináltassa meg, akkor az önkormányzat megcsináltatja azzal akit ő választ.

Dr. Hoffmann Zsolt elmondja, hogy ez történt. De nem tudták megcsináltatni, mert senki nem jelentkezett, senki nem vállalta a munkát. Amikor megtudták, hogy hol kell munkálatokat végezni, akkor senki nem vállalta el. Nem volt más lehetőségük arra, hogy amikor az óvodás gyerekek jönnek akkor minden rendbe legyen és ne az önkormányzat, mint tulajdonos legyen a hibás. Nem tudták megcsináltatni.

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy havária jellegű volt és gyorsan kellett lépni.

Jauernik István kérdése, hogy az 1 millió Ft csak azért, hogy el ne szálljon a dolog?

Dr. Hoffmann Zsolt válasza igen.

Kötetlen beszélgetés alakul ki az Ülésteremben.

Dr. Fazekas Margit elmondja, hogy azt nyugodtan közölhetik, hogy amennyi jár azt természetesen, az önkormányzat nem zárkózik el. Indítsák el normálisan a számlát, a biztosító valamennyi százalékát ki fogja annak fizetni. Kérdése, hogy meg van csinálva a munka?

Dr. Hoffmann Zsolt elmondja, hogy meg van csinálva, folyik a víz, de a helyreállítás nincs még teljesen kész.

Kiss Géza megerősíti, volt a helyszínen a Műszaki Osztállyal, amikor a csőszakasz cseréje megtörtént és újra rákötöttek. Neki az volt a feladata, hogy a Városgondnokság fogja a helyreállítást végrehajtani és mérje fel, hogy milyen anyagigénye van, milyen költséggel járna. A bontással járó helyreállítás a mai napig nem indult meg, árajánlat sem készült el, mert aljegyző asszonytól kérte, hogy írásban kérje ezt tőlük, amire tudnak reagálni. Azóta erről szó nem esett. Betonok fel vannak bontva sok helyen, az ominózus lépcső. Maga a csőtörés lett helyreállítva csak, az összes többivel semmi nem történt. Annak is biztos lesz egy költsége akárki is állítsa helyre.

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy akkor behozzák még egyszer.

Hegedűs Krisztián tájékoztatást ad az erasmusos pályázatról, hogy pozitív elbírálásban részesült, 156.000,- eurót ítétek meg. Nemzetközi projekt, amiben több külföldi és magyar partner működik együtt, idősök foglalkoztatása és kulturális intézmények bevonásával. Ismerik a település korfáját. Kunszentmárton is érintett a dologban, idősödő településről beszélnek, az idősök megszólításáról van szó. Szerződés-kötés októberben várható a partnerekkel.

Wenner-Várkonyi Attila gratulál, egy tájékoztatást kérnek majd következő ülésre.

(Szó szerinti jegyzőkönyv):

Imrei László: Tisztelt Képviselő-testület! Azért állok fel most, mert egy kicsit számomra szokatlan dolgot kell mondanom. A mai nap délelőtt Sárközi György önkormányzati képviselő, aki az Ipari Park Kft. munkatársa szeptember 30-ai hatállyal lemondott, vagy felmondott. Ennek van előzménye, amiről szeretném önöket tájékoztatni. Utána ha önök úgy gondolják, akkor nyilván jogukban áll különböző intézkedéseket hozni. Az előzmény az annyi, hogy hétfői napon végrehajtásra kerül, katonásan mondom, egy kosárlabda hatalmas meccs a Sportcsarnokban. A Szolnok Olaj és Paksi Atom fantasztikus meccset várunk. Azonban a sport és a politika egy időben a Dani Margit Sportcsarnokba nem fér be. A munkatársam, Sárközi György ennek a szervezésébe úgy kezdett bele önállóan, hogy miután egyeztetett a szolnokiakkal, sikeresen megtudtam egy kolléganőmtől, hogy Sárközi úr milyen tárgyalásokat folytatott. Ezt követően értesültem a facebook-on erről az információról, majd természetesen Sárközi úr is tájékoztatott, miért is ne, erről az elképzeléséről. Azzal együtt, hogy nyilván egy kicsit csípta az orromat a béka, természetesen 100%-ig biztosítottam a támogatásomról. Akkor is elmondtam, hogy nem engedek semmiféle olyat, ami ebbe a szép sporteseménybe belerondíthat. Kifejezett kérésem ellenére, úgy tűnik számomra, hogy a szervezés egy részét olyan irányba, olyan személy irányába engedte ki, aki szeretné ezt felhasználni egy nemrégén létesült egyesület képviselő jelöltjeinek népszerűsítésére. Én ez ellen tiltakozom! Tájékoztattam ma délelőtt erről Jauernik István képviselő urat is, hiszen az én információim szerint valamilyen nagyságrendben az ő nevével is kapcsolatba hozták ezt a történést. Ma délelőtt, miután azért tudni kell, hogy Sárközi képviselő úr, és

remélem, hogy szó szerinti jegyzőkönyv történik, február 1-től az Ipari Park Kft. munkatársa, mint ahogy ma délelőtt is elmondtam eddig összesen érdemleges munkát túl sokat nem végzett. Hosszú ideje nem így van ez. Önök vagy elismerik, vagy nem ismerik el, de valamennyien tudnak róla. Én azt gondolom, hogy a mai napon elfogyott a bizalmam, én nem kívánok semmilyen körülmények között egy ilyen jó meccset politikával semmilyen irányba elrontani. Én azt is elmondtam, ha több kettőnél, főlkérem városuk polgármesterét, akinek egyébként a legitimitásához semmilyen kétség nem férhet, hogy ugyan ne dobja fel azt a labdát, ha ezen múlik. De nem szeretném, hogyha bárki bármilyen formában ezt a sportünnepet megzavarná. Ennyi volt amit el szerettem volna mondani. Nyilván érződik a hangomon, hogy feszültség van bennem. Tessenek szívesek elhinni, hogy ez nem egy kényelmes szituáció, hogy itt most a tulajdonos testület előtt most föl kell állnom és ezt el kell mondanom. Nyilván valamilyen nagyságrendben a történet kapcsán fantasztikus közösségi oldalainkon fogok kapni hideget is, meleget is. Nem kérem senkitől sem, hogy segítsen vagy támogasson. Bár elvártam volna korábban némelyektől, így Sárközi úrtól is anno a tavaszi tablókép lopás kapcsán, hogy ha más nem betyárbecsületből odaáll mögém vagy mellém, akár mások is odaállhattak volna. Nem tették. Mindenkinek szíve joga egyébként eldönteni, hogy miért nem. Hogy ne keverjünk mégsem politikát ebbe a dologba, mert nem erről szól, azt szeretném kérni, hogy akinek van kedve, hangulata, a megfelelő belépődíj megfizetése mellett jöjjön el, érezze magát jól, hatalmas buli lesz. Igyekszek mindent megtenni annak érdekében a Sportcsarnok munkatársaival, mindenki aki ott van senki ne használja ezt politikai célokra. Szeretném elérni, hogy a későbbiekben talán már többször így nem kell felállnom és nem kell ilyesmiket mondanom. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Wenner-Várkonyi Attila: Köszönjük szépen.

Dr. Szabó Péter: Nekem olyan kérdésem lenne csak, hogy így, hogy akkor kiesik egy munkatárs a szervezésből meg a mindennapi munkából, hogy megoldható lesz-e a későbbiekben?

Imrei László: Azt szokták mondani, hogy ha már egyenesen beszélünk, akkor beszéljünk egyenesen. Sárközi György munkatársunknak a munkája nem fog hiányt ébreszteni. Ó de szépen próbáltam fogalmazni. Tehát nem kell pótolni őt, mert nem kell pótolni. Az, hogy vízi, kishajókikötő témakörben Sárközi úr végzi néhány éve ezeket az egyeztetéseket, nyilván nem a Sportcsarnok és nem az Ipari Park Kft.-nek a hatáskörében ez nem énám tartozik. Ez nyilván az önök hatásköre, és az önök munkája. Én örülök, hogy ennek a történetnek vége. Sárközi úr azt kérte, hogy közös megállapodással, én erre értelemszerűen most nem tudok reagálni. Majd a jogászunk megnézi, és a könyvelőnk megnézi, meg kell ehhez vizsgálni a testületi határozatokat és egyebeket ezzel kapcsolatban. Állunk elébe mindennek. Köszönöm szépen.

Több hozzászólás, több napirendi pont nincs.

Wenner-Várkonyi Attila polgármester az ülést berekeszti. A Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja a munkát.


Wenner-Várkonyi Attila
polgármester

Kmf.


Dr. Hoffmann Zsolt
jegyző