

KUNSZENTMÁRTON VÁROS
ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2018. március 22-én tartott

közmeghallgatásának

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

Tartalom:

62/2018.(III.22.) határozat	a Képviselő-testület 2018. március 22-i közmeghallgatása napirendjének jóváhagyásáról
63/2018.(III.22.) határozat	Kunszentmárton Város Településfejlesztési Koncepciójának fejlesztési irányairól

.....

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Kunszentmárton Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2018. március 22-én tartott *közmeghallgatása* ülésén.

Helyszín: Városháza Házasságkötő terme

Jelen vannak: Wenner-Várkonyi Attila *polgármester*,
Fazekas János *alpolgármester*,
Dr. Fazekas Margit,
Gácsiné Bozsik Magdolna,
Imrei István,
Jauernik István
Sárközi György,
Dr. Szabó Péter,
Szabó Zoltán – *képviselők*.

Dr. Hoffmann Zsolt – *jegyző*,
Dobáné Szabó Julianna, Szabadosné Harangozó Mária – *osztályvezetők*,
Katona Zsolt – *intézményvezető*,

Dr. Herczeg Nikoletta *a Kunszentmártoni Járási Hivatal képviselőjében*.

Kiszelovics Ildikó és Papp György – *településtervezők*,
Herczeg Renáta *a Kunszentmártoni Hírlap képviselőjében*,
és 20 érdeklődő vendég.

Wenner-Várkonyi Attila polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert a megválasztott 9 képviselő közül mindenki jelen van, megnyitja azt.

Wenner-Várkonyi Attila polgármester javaslatot tesz a meghívó alapján a tárgyalandó napirendre.

A Képviselő-testület egyhangúlag – 9 igen szavazattal – a következő határozatot hozza:

62/2018.(III.22.) határozat
a Képviselő-testület 2018. március 22-i közmeghallgatása napirendjének jóváhagyásáról

Kunszentmárton Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2018. március 22-i közmeghallgatása napirendi pontjait és azok sorrendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- 1./ Tájékoztató Kunszentmárton Város Településfejlesztési Konceptiójának fejlesztési irányairól
Előadó: Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- 2./ Aktuális kérdések
Előadó: Wenner-Várkonyi Attila polgármester

Az 1. napirendi pont tárgyalása:

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy jogszabályi kötelezettségük, hogy évente egy közmeghallgatást tartsanak, de többet is szoktak, így ősszel is tartanak majd egyet. Új digitális településrendezési tervet készítenek, ennek az előkészítését elkezdték már tavaly. Fejlesztési irányokról, elképzelésekről nagyjából már kaptak képet egy ülésen. A lakosság minél szélesebb körét szeretnék ebbe bevonni, hogy megismerjék, a tervezés fázisába bele tudjanak szólni, és el tudják mondani a véleményüket.

Kiszelovics Ildikó elmondja, hogy településrendezési terv készítésének első fázisában vannak. 2017-ben kezdték el a munkát, akkor még térkép nélkül. Örömmel mondja, hogy a kormány biztosította ingyenesen a digitális alaptérképet, ami azért nagy dolog, mert Kunszentmárton esetében több millió forintba került volna. Ezt a térképi állományt megkapták, amiből földmérő kollégák különítették el azt az alaptérképet, amire most már ténylegesen a térképi feldolgozást készíthetik. Párhuzamosan ezzel a településfejlesztési koncepciót és a fejlesztés fő irányait is próbálták összefoglalni. Igazán a rendezési terv egy megalapozó vizsgálatból, helyzetfeltárásból fog állni, illetve a fejlesztési koncepcióból. Ez a fejlesztési koncepció azért nagyon lényeges, mert az elkövetkező 5-10 évre mutatja meg azokat a fejlesztési irányokat, amik Kunszentmárton Város életében az elkövetkező éveknek egy iránymutatást ad, illetve erre fogják ráépíteni magát a településrendezési tervet. Nagyon várják a javaslatokat arra vonatkozóan, hogy az új tervbe, mint fejlesztési elképzelést miket építsenek bele, mire fókuszáljanak. Segítséget kérnek, hogy valóban hatékony munka legyen, és olyan anyagot tudjanak letenni az asztalra, ami ténylegesen használható legyen és amire valós rendezési terv épülhet rá, és amiből éveken keresztül az építési hatóság is dolgozni fog, valamint a pályázatokhoz is nélkülözhetetlen lesz.

Papp György prezentáció keretében megtartja tájékoztatóját.

A prezentáció a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kiszelovics Ildikó bemutatja a jelenleg hatályos szerkezeti tervben, hogy mi az ami megvalósult, és mi az ami nem a korábbi elképzelésekből. Foglalkozni kell majd azokkal a területekkel is ami nem valósult meg, hogy esetleg milyen új fejlesztési elképzelések vannak konkrétan ezekre a területekre vonatkozóan.

Elmondja, hogy a honlapra jövőhéten felkerül egy anyag, egy hónapig akinek bármilyen fejlesztési javaslata, ötlete van az bátran tegye meg. Mindenki a fejlesztési szándékát mondja el. A vállalkozásokat is megkeresték, megkeresik, mert működő rendezési tervet akarnak csinálni. Fontos az együttgondolkodás. Kéri a véleményeket. A most futó pályázatokat is beleépítenék, hogy ne kelljen rögtön elfogadás után esetleg módosítani.

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy a településen nagyon hatékony eszköz a szórólap. A témával kapcsolatba minden háztartásba szórólap lesz eljuttatva, hogy miről van szó, milyen javaslatokat várnak és az elérhetőségeket, hogy hol jelezhetik a véleményeket, ötleteket a lakosok.

Kötetlen beszélgetés alakul ki az Ülésteremben.

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy felül kell vizsgálni a régi rendezési tervet, a megvalósult és meg nem valósult dolgokat és az okokat, hogy miért nem valósultak meg. Nagy munka előtt állnak.

Prekup János elmondja, hogy 50 éve él a településen. Ismeri a város minden zegét, zugát. Elhangzott a lakható környezet kifejezés, az épített és természeti környezet az nagyon rendben van. Fejlődik a központ, fejlődik a város. A természet nagyon elfogadható, itt van a Hármaskörös ölelésében a település. Mint a város egyik festője nagyon gyakran kijár festeni a környezetbe. Viszont van egy olyan probléma ami az egész várost érinti és nem volt itt szó róla. A várost elkerülő út, ami egy bizonyos fejlesztési tervben már szerepelt. Erről nagyon nem hallanak és nagyon is aggasztónak tartja a helyzetet, ami most van. Nem véletlen, hogy 40 személygépkocsi tartott a városban egy tiltakozást, demonstrációt, hogy ez a helyzet tarthatatlan a városban, amilyen átmenő forgalom van, amilyen közlekedési anomália van a lámpánál. Ez a forgalom elviselhetetlen számukra, különösen az ott lakók számára. Van teherforgalom, nemzetközi forgalom, mezőgazdasági járműforgalom, van személygépkocsi forgalom, gyalogos forgalom és kerékpáros forgalom. Sok gyermek megy az iskolába. Ez egy állandó mozgásteret a lakosságnak. Kíváncsi, hogy hogyan szeretné megoldani az önkormányzat, hogy ezt a közlekedési anomáliát csökkentse. Aggódik nemcsak maga miatt, hanem a lakosok miatt. Több száz aláírást gyűjtöttek már 2016-ban és 2017-ben is. Elküldték a Minisztériumba, a Kormányhivatalba, a polgármesternek, a jegyzőnek, nagyon sok helyre elküldték és nincs eredmény. 72 évesen nem ilyen nyugdíjas kort gondolt el magának. Valami érdemi változás lesz-e ebben? Itt a 44-es elhangzott, hogy épül, de a 45-ös elkerülőről mindenki hallgat.

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy teljesen jogos az észrevétel, hogy a 45-ös elkerülő segítene a város azon lakosain akik azon az útszakaszon vannak. Annak idején, amikor a legelső tervek elkészültek, ciklusokkal ezelőtt, amikor az önkormányzattal egyeztettek, akkor valóban két lehajtó lett volna csomóponttal, erről nagyon sokszor beszéltek. Az egyik lehajtó innen 3-4 km-re van a 442-es úton, ami majd megvalósul, 3-4 perc alatt lehet oda gépjárművel eljutni. A másik az ipari parknál lett volna az eredeti tervek szerint, ami össze lett volna kötve a 45-ös elkerülővel. Ezek voltak az eredeti tervek. Majd amikor most hazai forrásból a kormány döntött, hogy megvalósítja, akkor az önkormányzat előzetes véleményének kikérése nélkül, tulajdonképpen országosan is áttekintették a beruházásokat és egyes elemeit levették. Levették a 45-ös elkerülőt és az ipari parkos lehajtót is. Megjegyzi zárójelben, hogy ő azért az M44-es beruházásnak nagyon örül, mert ez az évszázad beruházása. Eddig ez volt több évtizedes kérése a lakosságnak, hogy nem történik semmi, meg kormányok nem valósítják meg az M44-est, de azért már látható jelei vannak, hogy meg fog valósulni. Azt is tudja, hogy lehet, hogy pár évet kell várni, de a város gazdasági fejlődésének szempontjából nem lesz rossz, hogy lesz egy M44. Mert mindenhol, ahol gyorsforgalmi út képződik, alakul, annak gazdaságfejlesztési hatása van. Sokszor elmondták, hogy már idén is több mint 90 millió Ft plusz iparüzési adó bevételt hozott a városnak. Ez nem kis dolog úgy gondolja. Ennek nagyon örül. De mindemellett a 45-ös elkerülő és a csomópont mellett érvelni kell. Amit az önkormányzati testület meg tud valósítani, folyamatosan megvalósítják, a dokumentumok számonkérhetők, megnézhetők. Kb. negyedévente levelezést folytatnak. A vállalkozásoknak a kérését is eljuttatták, írtak ők is levelet, egyeztettek a francia nagykövettel, a közútkezelővel is beszéltek, az érdekvégyesítés több oldalát próbálták megoldani eddig. Valóban eredménytelenül. Nem azt mondták, hogy nem valósítják meg, hanem ebben a húszas etapban nem valósul meg. Ha e tervek szerint megvalósul az M44, akkor utána felülvizsgálják, és akkor döntenek el, hogy tulajdonképpen megvalósítják e. Nem fogják abbahagyni addig sem, hanem minden negyedévben igyekeznek az érdekvégyesítésnek teret szerezni. De azért azt látni kell, hogy ez nem önkormányzati felelősség, vagy nem a Képviselő-testület tehet róla, hogy eddig a 45-ös nem valósult meg, mert minden jogi eszközt amit lehet törvényesen bevetnek. Nekik sem jó ez, és a lakosság érdekeit képviselik, a több száz aláírást is továbbították és egyetértettek vele. Annyit tehetnek, hogy bizonyos időszakonként írnak levelet, érvekkel alátámasztva, hogy ezt szeretnék minél hamarabb megvalósítani. Ilyen szempontból a lelkiismerete teljesen tiszta. Mint Képviselő-testület, mint önkormányzat mindent elkövetnek, hogy az állami beruházáshoz forrást teremtsenek, mindamelllett, hogy teljesen jogos a lakosoknak a kérése.

Prekup János elmondja, hogy néhány konkrétumot kértek, például a zöld lámpa időtartamának meghosszabbítását, mert olyan sorok állnak, hogy a Petőfi utcánál van a vége. Kérték azt is, hogy azt is felül kellene vizsgálni, hogy Csongrád Megyéből szállítják a követ, meg egyéb építő anyagot és nagyon sok tehergépjármű jár át a városon. Ezt is felül kellene vizsgálni, mert műszaki út van kijelölve, akkor miért járnak itt négyesével, ötösével a főutcán? Zavar van a csomópontban azt hogyan lehetne feloldani?

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy a Közúttal egyeztettek, illetve hivatalos levélbe megkeresték őket, hogy a zsinórúton a zöld lámpának az idejét növeljék. Úgy vette észre, hogy program szerint működik, valamikor rövidebb, valamikor hosszabb a zöld. Szerették volna meghosszabbítani, egyenlőre hivatalos választ a Közúttól nem kaptak, hogy mikor jönnek és állítják át. Mert erre nekik van jogosultságuk. Megint rákérdeznek erre. Mind a három céget hivatalosan levélben újból megkeresték, hiszen megvan az az organizációs terv, az a szerviz út ahol ezek a tehergépjárművek közlekedhetnek. Egyetlen cégtől érkezett válasz. A Soltút válaszolt, hogy ezt az utat nem használja. A másik kettőtől várják a választ. Rendőrkapitány úrtól kérte, hogy továbbra is menjen a fokozott ellenőrzés, hogy a közlekedési szabályokat betartják-e. Szokta is látni, hogy ellenőriznek. Ha nem jön válasz a napokban, akkor ismételtlen megkeresik a Közutat a zöld lámpa ügyében.

Szabadosné Harangozó Mária elmondja, hogy a 45-ös elkerülő régebben és most is benne van a rendezési tervben.

Prekup János elmondja, hogy nem volt róla szó.

Szabadosné Harangozó Mária elmondja, hogy nem volt róla szó, de benne volt, mert különben nem kaphatott volna építési engedélyt sem korábban.

Kiszelovics Ildikó elmondja, hogy ezeket az országos beruházásokat, mert ez nem a város beruházása, igazodniuk kell magasabb rendű tervekhez, országoshoz, megyeihez. A Megyei Területrendezési Terv készítése most kezdődött el, most kérték be a jelenleg hatályos településszerkezeti terveket a településektől. Annyit meg tudnának tenni, hogy a város kérné fokozottan a figyelmet, hogy ez legyen benne a megyeibe. Mert ha nincs benne, akkor nem tudnak összhangba lenni. De ez benne volt a régebbi is.

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy a Megyei Közgyűlés is foglalkozott megyei szinten a területfejlesztési koncepcióval és határozatban rögzítették Imrei Lászlónak és jónéhány közgyűlési tagnak köszönhetően, hogy a 45-ös elkerülő nem maradhat ki, annak meg kell valósulni.

Imrei László elmondja, hogy kaptak egy lehetőséget, hogy véleményezzék a tervezést. Olyan minősítést kértek a 45-ös elkerülő útnak, ami országos jelentőségű, tehát nem helyi feladatként, nem megyei feladatként kell megoldani, hanem országos jelentőségű. Ez ment el, valamennyi frakció támogatta ezt az elképzelést. A megyei főépítész alapjavaslataiban is szerepelt.

Schilling Zoltán kérdése, hogy az önkormányzatnak milyen tervei vannak, hogy a város megtartó erejét növelje? Fejlesztési tervekbe azt is bele kellene kalkulálni, hogy az emberek ne menjenek el. Másik kérdése, hogy vannak-e valamilyen tervek, hogy a Kunszentmártont is érintő 130-as vasútvonalat valahogy fejlesszék? Például villamosítás. Ehhez nyilván több településnek össze kell fognia a vonalon és közösen kellene lobbizniuk. Véleménye szerint többek között ezért szüntették meg a közvetlen vasúti járatot Budapestre.

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy ez az egyik legnehezebb feladata az önkormányzatnak, de fontos feladat, hogy a lakosságot próbálja megtartani. Munkahelyeket közvetlenül nagyon nehezen tudnak teremteni, van egy intézményhálózat, amiben 150 állandó munkatárs dolgozik, de státuszokat növelni nem tudnak, ha az intézményt bővíteni nem tudják. Viszont a munkahelyteremtő beruházást segíteni kell. Egyik lehetőség az ipari park fejlesztés, illetve segíteni, hogy működő vállalkozások induljanak. Két lehetséges vállalkozásnak is segítettek, az, hogy nincsenek olyan állapotban még, arról nem az önkormányzat tehet, mert ők mindent megtettek. Az egyik a mosoda kérdése, ami 20-30-40 embernek is adna munkát. Ott két területet vásárolt meg a vállalkozó, ki is fizette a kicsivel több mint 5 millió Ft-ot. Elindult a fejlesztés. Gépparkra is nyert pályázatot, viszont újabb hitelre van szüksége, hogy be tudja fejezni. Ennek az előkészületét megtették közösen, bíznak abban, hogy hamarosan továbblép a következő fázisba. Amit lehetett elkövetett az önkormányzat, most nem itt pattog a labda.

A másik, ami még nincs olyan állapotba, hogy a lakosság elé menjenek, ez a kínai cég, aki vásárolt az Interplex mögött egy beruházási területet, ki is fizette. Nyertek egy 500 millió Ft-os pályázatot és most nekik hitelfedezetet kell keresniük, hogy ezt a nagyon komoly céget megvalósítsák. Hogy megvalósítják, vagy nem, az nem az önkormányzaton múlik. Az önkormányzat mindent megadott hozzá. Egyébként engedélyes tervek vannak, hogyha megvan a szükséges forrás, akkor elkezdhetik építeni ezt a gyárat. De felelőtlenség lenne az önkormányzat részéről akár a mosoda, akár a kacsafeldolgozó ügyében már a lakosságnak azt mondani, hogy megvalósul. Nem az önkormányzaton múlik.

Nagyon fontos a megfelelő infrastruktúra, hogy aki itt lakik jól érezze magát. Legegyszerűbb dolog, a normális járda, normális út. Rendkívül elhasznált állapotban van az úthálózat. Nagyon nehéz helyzetben kezdtek el javítani, erejükhez képest nagyon sokat próbálnak tenni. Ezt a ciklust megelőzően 7 éven keresztül egy utat sem tudtak leaszfaltozni, azóta négy utat is leaszfaltoztak, ami 50-100 millió Ft közé tehető. Ez önkormányzati és pályázati pénz. Izabella királyné utca, Fráter Gy. utca, Munkácsy út vége, és az alsótemetőhöz vezető Csokonai út. Ezt folytatják. Járdá kb. 2 km épült. Még mindig nagyon sok a sáros utca, illetve az a zúzottköves utca ami nem megfelelő. Most megvannak a forrásaik, hogy 2-3 éven belül egy sáros út sem lesz, és a rossz zúzottköves utakat is igyekeznek mindig javítani, illetve új zúzottköves utakat hozni. De ha ilyen finanszírozás marad 10-15 év kell ahhoz, hogy nagyjából normális legyen az úthálózat. Mert most kellene azonnal 500 millió Ft csak arra, hogy az úthálózat elfogadható legyen. Ezt megfelelő mérésekből tudják. Bízunk abban, hogy a választások után bármelyik kormány is lesz egyik legfontosabb feladata lesz, hogy a közúthálózaton kívül az önkormányzatoknak segítsen a belterületi úthálózat megvalósítását. Mert nagyon kevés önkormányzat van, aki a kötelező és önként vállalt feladatok mellett akkora összegeket tud fordítani erre, hogy az úthálózatát rendben tudja tartani. Önerőből lehetetlen megvalósítani, vagy így lehet, mint ahogy csinálják. Ebben benne vannak, a jelenlegi finanszírozással évente egy-két utat tudnak leaszfaltozni. Teljesen jogos az elvárása a lakosságnak, hogy ennek nem így kellene lennie. Bíznak abban, hogy kapnak állami támogatást, mert anélkül nem valósítható meg. Nagyon fontos, hogy a különböző szolgáltató és ellátó rendszerüket is fejlesszék. Kezdve a bölcsődénél, itt bruttó 250 millió Ft TOP-os pénzt nyertek. XXI. századnak megfelelő bölcsőde és óvodai rész kerül kialakításra. 3. bölcsődei csoport is lesz, ezzel segítve a fiatal szülőket, illetve az egyik óvodai csoport is ott lesz. Nagyon szép épület lesz remélhetőleg. Az általános iskolák vonatkozásában már tudtak fejleszteni, egész jó állapotban vannak, a fenntartónak még ezen kell javítani, de tudja, hogy most is nyert az általános iskola a tetőtér egy részének beépítésére. Az egészségügyi és szociális intézményeket valóban kell fejleszteni. Az orvosi rendelő felújítása sajnos nem nyert, de keresnek rá más forrást, illetve pályáznak folyamatosan. Idősek bentlakásos otthonával kapcsolatban elmondja, hogy a Köttön úti épület előtt van egy ingatlan, aminek a lehetőségét vizsgálják, hogyha azt megvennék, akkor annak a lehetősége megvan-e, hogy bővítsenek. Ennek még az előkészítése előtt állnak azért nem jöttek a lakosság elé még vele. Valóban előregedő településről van szó és nem 23 hanem 50 idős embert kellene gondozni. Óriási a sor. Ez is egy fontos feladat. Önerőből próbálnak elindulni és próbálják fejleszteni.

Vasúttal kapcsolatban elmondja, hogy mindig felvetették a lakosság jogos igényét, hogy a budapesti járatot ne töröljék el. Sajnos mint önkormányzat kevesek voltak, a MÁV arra hivatkozott, hogy megnézte a kihasználtságot, megnézték, hogy van-e csatlakozás Szolnokon és ilyen alapon szüntette meg. Ez nagyon fáj és nem értenek egyet vele, de sajnos az érdekvégyesítést nem tudták megvalósítani.

Jauernik István elmondja, hogy az anyaggal kapcsolatban elhangzott, hogy várják a javaslatokat. Ő ebből a szempontból fogalmazza meg az észrevételeit. Az nagyon fontos, hogyha csinálnak valamit, akkor az jó legyen. Ez sok pénzbe kerül az önkormányzatnak is és egy hosszú távú dolog. Azt merné hangsúlyozni, ellentétben az elhangzottakkal, hogy nem az a fontos, hogy mennyire van összhangba a korábbi dokumentumaikkal, hanem ami most lesz legyen jó. Legutóbb a testületi ülésen is elmondta ahol itt voltak, hogy az ITS-ről mindannyian tudják, hogy nem olyan, mint amit szerettek volna. Azt a Belügyminisztérium rendelte meg, azzal kellett csináltatni akivel, sok kifogásuk volt, de végül is elfogadták, mert el kellett fogadni. De az nem jó, ne azzal összhangba dolgozzanak, hanem úgy, hogy ami most készül az legyen jó. Ahhoz, hogy ez jó legyen a helyzetelemzésnek jónak kell lenni. A helyzetelemzésben elmondott helyekkel vannak gondjai. Elfogadja azt a struktúrát amit felvázoltak, így is lehet, meg így is jó tud lenni. De ottani néhány megállapítással erősen vitatkozik. Legutóbb is elmondták, hogy ennek a városnak nem az a gondja, hogy hol jelöljenek ki új lakóövezetet, vagy telkeket, hanem az a nagy gondja, hogy elöregedő a lakosság, és az elöregedő lakosság igényeinek kell megfelelni. Ez ebből az anyagból nem jött ki. Ezen rövid időn belül nem tud senki sem változtatni. Ez egy olyan amire hosszútávon kell számolni. Örülhetnek, hogy 2017-ben több gyerek született mint előtte, de csökken a lakosság. Nagyon drasztikusan csökken a lakosságszám. A helyzetelemzésnek ez egy fő pontja. A másik, az anyag, ő is szereti dicsérni Kunszentmártont, meg szerinte mindannyian, mert szeretik ezt a várost, de most nem jó az, ha mindent szépre festenek a helyzetelemzésbe, mert akkor rossz lesz a következtetés. Például, hogy nem infrastruktúra fejlesztésre kell kizárólag. Polgármester úr amit elmondott, a legfontosabb a városban, hogy az útjaik, járdáik rendbe legyenek, és ez akkora feladat, mint amekkora időre csinálják a tervet, hogy ez jó legyen. Az erőt oda kell összpontosítani. Kell infrastruktúra fejlesztés, és kell utat építeni, mert vannak saras utak, közúzalékos utak, kiépített aszfaltos utak de olyan állapotban ami szégyen. Ennek egy fontos szempontnak kell lenni. Ipari Park közel sincs tele. Most megy egy beruházás, de akkor sem lesz tele. Mellette már az önkormányzat gondolkodott, megvett 7 hektáros területet, tehát ez megint egy olyan pont, hogy elég egyértelmű, hogy ott kell fejleszteni, ott kell infrastruktúrát építeni, és oda kell az ipar. Szeretik a sajtógyárat, a malmot meg mindent, de nem jó helyen vannak a város közepébe. Helyzetelemzésbe olyant ír az anyag, hogy egyenesen kell fejleszteni a településrészeket. Nem érzékeli Kunszentmártonban, hogy bármelyik településrész aránytalanul el lenne maradva. Itt most nem érti bele a külterületi részeket, de nem jobb a helyzet az alvégen se mint a lakótelepen. Akár az utakat, akár a közvilágítást nézik. Erre nem helyezne olyan nagy hangsúlyt. Azt érzi a város majdnem minden részébe vannak gondjaik. Vannak gondok a csapadékvízzel, nagy pénzt igénylő és megoldandó feladat. Ezekkel a problémákkal kellene foglalkozni. Helyzetelemzésbe az van, hogy annyira nagyszerű itt az oktatás, hogy ezért egyre több vidéki gyerek jár Kunszentmártonba. Sajnos nem így van. Inkább Kunszentmártonból eljárnak általános iskolások is Cserkeszlőbe. Azzal nem nagyon tudnak mit kezdeni, hogy Cserkeszlőbe nincsenek roma gyerekek az iskolába, ezért aztán bizonyos szülőknél ez szempont és oda viszik a gyereket. Mindegy, hogy beszélnek róla vagy nem, akkor is tény, hogy a negyed nyolcas buszra sokan ülnek fel és Cserkébe szállnak le iskolás táskával gyerekek. Másik, hogy mondhatják, hogy nagyon jó a gimnáziumuk, de már nincsen gimnázium, középiskola van. És, hogy mi lesz a jövője nem tudja. Ilyen helyzetbe ő nem meri azt leírni, hogy térségközpont, mert ide járnak a térség gyerekei. Nem így van.

Papp György reflektálna az elmondottakra.

Jauernik István elmondja, hogy nem is biztos, hogy ő most várna választ erre, nem hiszi, hogy meg tudná győzni, hogy amit mond abba nincs igaza. Szegregációval kapcsolatba elmondja, hogy megnézte a KSH-nak van ilyen adata. Ez Kunszentmártonban semmit nem ér. Az, hogy Kunszentmártonban azt mondják, hogy Kungyalu Móra Ferenc út az egy szegregált terület, ez így nem igaz. A KSH statisztika szerint ott mindenki nyugdíjas, nincs aktív dolgozó, és ezért bejön egy olyanba, hogy szegregált terület. De ettől a Radnóti utcába nem jobb a helyzet, csak a statisztikai adat úgy hozta ki. Ezzel nem bajolna sokat, hogy szegregációs területeket számolják fel. Kunszentmártonba nem úgy helyezkednek el a szegények, hogy a város egyik sarkába, sajnos mindenütt vannak. Nem érzékeli, hogy szegregált terület lenne. Nem is nagyon akar ezzel foglalkozni.

Az, hogy Kunszentmárton mennyire a Tiszazug központja. Tiszaföldvárral évszázados harc van a vezető posztért, lehet, hogy ezt nekik nem is kell eldönteni, mert Tiszaföldvár már Szolnok agglomerációjához tartozhat, oda szeretnek már menni nem ide, ez a kérdés, hogy mennyire központ Kunszentmárton egy fontos kérdés. Kell vele foglalkozni. Nem tudja rá a magyarázatot, hogy hogyan tudnák kivívni maguknak megillető pozíciót a tiszazugi településeknél. Cserkeszölővel nehéz, mert azt gondolják, hogy náluk van a fürdő és ezért a turisztika csak náluk van, és a turisztikába csak ők, más ne akarjon labdába rúgni. Valós probléma, kell vele foglalkozni.

Kerékpárúttal megközelíthető nagyon jól. Ez igaz Cserke felől, Öcsöd felé is nagyon kellene.

Előregedő település miatt az idősek ellátásával kell nekik foglalkozni. Írják, hogy a perrier ágazatot, a szolgáltatást kell fejleszteni. Ahhoz, hogy egy szolgáltató ágazat fejlődjön kereslet kell. Ha a kunszentmártoniak kicsit gazdagabbak lennének persze többet járnának mindenféle szolgáltatóhoz amihez általában szeretnek az emberek járni, csak nem engedhetik meg maguknak akiknek 90.000,- Ft a nyugdíja. Innen fordítja ezt, hogy kell a szolgáltatás, de ha van kereslet rá akkor fog menni. A többi észrevételét majd le fogja írni. Jól határozzák meg a mostani helyzetüket és ebből próbálják meg ami előreviszi a dolgukat.

Papp György köszöni a kimondottan konstruktív gondolatokat. Nagyon fontos dolog, és a prezentáció elején is elmondta, hogy csak villanásokat hoz abból a helyzetfeltáró dokumentumból, ami minimum 200-300 oldalas lesz. Például a gazdaság témakörrel órákat lehetne beszélgetni csak a tényadatok felsorolásával, minimál elemzésével. Ettől a prezentációtól nem lehet azt várni, hogy mindent teljes mélységében kidolgozzon, mert az egy 8 órás előadás lenne minimum. Ennek a fórumnak sem ez a helye. Az ITS-t nem veszik példának. Tudomásul veszik, hogy az létezik, de őket az nem determinálja, attól teljesen függetlenül alkotják meg azt a javaslatcsomagot amin dolgoznak közösen. Tudna reflektálni a felvetettekre, de akkor tudják majd pontosan végigbeszélni amikor elkészül 2-3 hét múlva a megalapozó 200-300 oldal, ami minden szegmenst kellő mélységben kibont és akkor megvizsgálják, hogy a mostani célrendszer valóban reflektál-e mindenre. A javaslatuk, hogy erről beszéljenek, akár munkacsoport létrehozásával, ahol ezeket a beszélgetéseket le tudják folytatni, és le is kell folytatni pont azért, hogy minden olyan Kunszentmártonra jellemző specifikus helyzet és igény megjelenhessen az anyagban.

Ökrös István azt hallotta, hogy a kormánynak van egy olyan elképzelése, hogy minden térségközpontban terveznek megvalósítani uszodákat. Ezt jól értette-e? Valamint van-e lehetőség arra, hogy távlati tervbe valamilyen uszoda belekerüljön?

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy jól értette, csak Tiszaföldváron már van egy meglévő strand és nem azt nézték meg, hogy járasközpontban van-e, hanem a járásban van-e olyan ahol van tanuszoda, és bár nagyon szeretne Kunszentmárton, de Tiszaföldváron foglalkoznak ilyen tanuszodai programmal. Illetve Cserkeszölőben van tanuszoda, úgyhogy lehet, hogy a tiszaföldvárit sem viszik tovább, mert nem hallott fejlesztésről. Cserkeszölőben viszont a fedett részen tudják, hogy van tanuszoda. Kunszentmárton most ez nem érintette, önerőből nem is tudnák megcsinálni, de ha lesz ilyen akkor persze örülnek neki.

Kasza István elmondja, hogy a külterületen november óta eső van és sár. Az önkormányzat tulajdonát képező Dülő útról szeretne beszámolni, hogy azt szeretné, hogy a 45-ös út és a Szentes-Szolnok vasútvonal közötti talán 150 méteres szakaszon elvégeznék a javítást, talán felújítást nem. Összetettebb a probléma, mert az előző polgármester eladta az út felét két kiskerttulajdonosnak, meg lehet nézni a Földhivatalnál, két helyrajzszámot hoztak létre. Azóta ez az önkormányzat tulajdonát képező Dülő út valahol még három méter széles sincs és gyakorlatilag járhatatlan. Akkor lehetne megoldani gondolta, ha a Horváth tér 45-ös út közötti út el fog készülni, ami volt tervben, akkor ezt folytatásba meg lehetne csinálni. De addig is a csapadékvíz elvezetés lenne a legfontosabb nekik, ha meg lenne oldva, mert a javítást azt el tudja végezni. A sorompó nélküli vasúti átjáró veszélyt jelző tábla is eltűnt. Az elhagyott tanyahelyeken veszélyes hulladékot, lomtalanítási hulladékokat, stb.-t helyeztek el. Jó lenne ha látná a közterületfelügyelő. A minap beszélt vele, aki annyit mondott, hogy jó nagy sár van felé. Örvedetes, hogy a Nagyéri csatorna most már működik 30 év után. Az előző felhasználónak annyit kifizettek, hogy ki lehetett volna csempézni, és nem működött. Most azért, hogy átkerült azt hiszi az Alsó-Tisza Vidékihez, vannak problémák, de most már azért működik. 11 km hosszú az több ezer hektárról gyűjti össze a vizet.

Wenner-Várkonyi Attila köszöni az észrevételt, felírták, hétfőn vezetőin beszélnek róla és megnézik.

Szilágyi Jánosné kérdése, hogy a mosoda miért nem ment az ipari parkba? Arról volt szó, hogy ne a központba épüljenek ezek a dolgok. Miért nem lett oda irányítva, itt meg kívárni és hátha lakásoknak vagy telepnek jó lett volna.

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy újat építeni nem tudott volna. Ez barnamezős beruházás, nagyon sok ingatlant megnézett és ezt látta megvalósíthatónak. A mostani településrendezési terv besorolása szerint az oda építhető, mindennek megfelelő. Az engedélyeket már bekérték a szomszédos lakóktól, minden jogszabály szerinti engedélye megvan a tulajdonosnak.

Szilágyi Jánosné kérdése, hogy annak a töménytelen víznek, amit majd használni fognak van normális elvezetése?

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy igen, annyit meg is tett az önkormányzat, hogy egy nagyon komoly, közel 30 millió Ft-os közműfejlesztési hozzájárulást kellett volna fizetnie, de, hogy segítsenek a Képviselő-testületnek köszönhetően elérték a Bácsvíz Zrt.-nél, hogy ezt nem kell majd kifizetnie. A Bácsvíz Zrt. nyilatkozott is, hogy a kapacitást el fogja bírni, rá is kötöttek, mind víz és mind szennyvíz tekintetében el fogja bírni a rendszer. Mindent megtettek és nagyon várják az indulást. Bízunk abban, hogy sikerül.

Szilágyi Jánosné megköszöni a Munkácsy út felújítását.

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy nagyon szívesen, de ez a kötelességük. Azt látták, hogy az alvág 80-90%-a ott jár fel minden nap, óriási forgalmat bonyolít le az az út. Köszöni az elismerést.

Szilágyi Jánosné kérdése, hogy a szemétszállításnál a kuka hova tartozik? Az önkormányzathoz, vagy máshova? Mindenkinek kötelező akinek ingatlana van szemétszállítási díjat fizetni? Mert bizony nagyon sokan nem fizetnek, csak kiteszik a kukájukat.

Dr. Hoffmann Zsolt válasza igen kötelező.

Szilágyi Jánosné elmondja, hogy nagyon sokan nem fizetnek.

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy ez a kötelező közszolgáltatás évek óta nem az önkormányzat hatáskörében van. Igyekeznek vele foglalkozni. Ez is átalakulóban van. Van egy érvényes szolgáltatási szerződésük az Inno Szolnok Kft.-vel. Nem mondták fel ezt a szerződést, de az egész rendszer átalakulóban van. Annyi a szerencsájük, hogy a szolgáltatást kötelező végezniük, ha ezt nem tudják biztosítani, akkor azonnal át kell vennie a Katasztrófavédelemnek. Az átalakulás miatt az önkormányzat is csak nézi, hogy milyen átalakulás van és ha döntéshelyzetbe lesznek, akkor döntenek.

A tájékoztatóval kapcsolatba elmondja, hogy lesz egy egyeztetési szakasz akkor, szórólapon minden lakost megkeresnek, hogy milyen lehetőségük van ezzel kapcsolatba és milyen fórumon tudnak jelezni feléjük. Elég nagy feladat lesz, hogy közösen konzultáljanak és ne egy kipipálandó feladat, hanem egy jó anyag legyen a végén.

A Képviselő-testület egyhangúlag – 9 igen szavazattal – a következő határozatot hozza:

63/2018.(III.22.) határozat

Kunszentmárton Város Településfejlesztési Konceptiójának fejlesztési irányairól

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Kunszentmárton Város Településfejlesztési Konceptiójának fejlesztési irányairól szóló tájékoztatót és azt elfogadja.

Erről értesül: Képviselő-testület
Wenner-Várkonyi Attila polgármester
Dr. Hoffmann Zsolt jegyző

A 2. napirendi pont tárgyalása:

Prekup János kérdése, hogy a Körös Étteremnek mi a jövője, mert egyre romlik az épület állaga? Mi a távlati terv?

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy az egy magánszemély tulajdonában van. Körtvélyesi László cége vette meg az ingatlant. Ő is most ingatlanfedezetet keres arra, hogy hitelt kaphasson. Az Ipari Park Kft.-nek megszavazott a Képviselő-testület 10 millió Ft tagi kölcsönt arra vonatkozóan, hogy ott a szolgáltatást majd igénybe vegye, ha az az épület hitel bevonásával megvalósulna. Mert szeretnének akkor ott közétkeztetést megvalósítani, mellette éttermi szolgáltatást és egyéb rendezvény szervezést. Erre várnak. Az önkormányzat mindent megtett amit lehetett. Ha nem jön ez be, akkor lesz majd egy másik alternatív megoldásuk. Egy kis türelmet kérnének megint, hamarosan tisztázódni fog, hogy milyen irányba menjenek tovább.

Ökrös István kérdése, hogy a Kádár Háznál potyognak a téglák, cserepek, mi lesz azzal?

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy van egy pályázatuk ami homlokzat és épület felújításra vonatkozik. Most fog a testület dönten arról. Két pályázat is beérkezett. A koncepció az lenne, hogy néhány év alatt ha sikeresen pályázna az a lakóközösség, akkor azt a homlokzatot fel lehetne újítani. Tervben van gyakorlatilag, és jövőhétén a szükséges lépéseket már meg tudják tenni. Volt egy olyan javaslata neki, de a testület ezzel nem értett egyet, hogy erre a célra külön forrást elkülönítenének, mivel központban lévő épületről van szó, és újítsák fel. De úgy néz ki ez a másik megoldás működni fog.

Szabó Zoltán nagyon sok helyről hallja és saját maga is tapasztalta a következőt. Villanybojlere van és az új vízre való rákötés óta szörnyű mennyiségű vízkövesedés van, sorozatba mennek tönkre a villanybojlerok. Nyáron cserélt mindent a bojleron és már most megint jelentkeznek a hibák. Nem tudja mi lenne a járható út, de valahogy meg kellene vizsgálni a vizet, hogy tudnának-e javítani ezen. Határozottan állítja, hogy a régi vízzel ez nem ilyen volt. Vízlágyítást kellene alkalmazni. Valamilyen formában lépni kellene ebben a Bácsvízzel.

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy ez valóban egy fennálló probléma. Megnézik, hogy lehet-e ezzel valamit kezdeni. Érzékelik, hogy sokkal vízkövesebb a víz. Ha lesznek olyan anyagi helyzetben, vagy lesz pályázati forrás, akkor mivel nagyon jó ártézi vizük van, csak eu-s szabványnak nem megfelelő, erről nem mondtak le, hogy olyan kutatóúrjanak, ami az uniós elvárásnak is megfelel.

Dr. Fazekas Margit elmondja, hogy itt a tavasz, beindulnak a lomtalanítások. Tájékoztatja a lakosságot, hogy évente egyszer ingyen ki lehet hívni a szolgáltatót lomtalanításra. Lehet igényt bejelenteni meg van ennek a módja.

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy a hulladékkezelésről is egy általános szórólap kerül kiszórásra napokon belül.

Imrei István elmondja, hogy mivel tavasz van nem ártana néhány lakosnak levágnia a fűvet, ami már 5 éve vagy 10 éve nem vágott le a háza előtt. Kérdése, hogy a Képviselő-testület oda tud-e valahogy hatni azokra az emberekre akiknek megvan a lehetősége, hogy rendet csináljon a portája körül? Rengeteg olyan hely van a városban, ahol igénytelen módon nem foglalkoznak a portájuk környékével az ott lakók. A másik, hogy a tél folyamán sok többkerekű autó parkolt a város területén, szabálytalanul, hiszen van egy olyan rendelkezés, hogy a telephelyükön kell állniuk ezeknek a járműveknek. A Csongrádi úton is látható, hogy szét van taposva az óvoda mellett az út, és ugyanaz a kamion egyébként máshol is széttaposta az utat. Kérdése, és ha most nem tudnak rá válaszolni akkor írásban kérné választ, hogy megbüntették-e a tulajdonost? Megtalálható volt tudomása szerint a kamion tulajdonosa. Egyeztetés folyt. Megbüntette-e valaki? Lehet-e ebben kicsit előrelépni, hogy aki nem becsüli a városnak a tulajdonát azt kicsit noszogassák meg, ha másképp nem megy akkor büntetéssel.

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy a közterület rendben tartásáról többször tárgyalt már testület. Teljesen jogos a felvetés mert sok embert irritál aki normálisan lenyírja a fűvet, meg rendben tartja a közterületet, van aki meg nem. A közterületfelügyelő figyelmét fel is hívták erre a törvény szigorával járjon el, mert megvan a lehetőség most már a rendeletükben is, hogy a figyelmeztetés után büntethet is. A testület javasolta és folyamatban van, hogy esetleg közfoglalkoztatásból közterület őrral segítség a közterületfelügyelő munkáját, ne egy ember járja a közterületeket.

Dr. Hoffmann Zsolt elmondja, hogy valóban beszéltek már arról, hogy a közterületfelügyelő munkáját megkönnyítendő közterület öröket fognak beállítani még. Megkötötték a hatósági szerződést a Kormányhivatallal a közfoglalkoztatásra, van olyan kapacitásuk, amivel embereket tudnak beállítani, reményeik szerint heteken belül. Nyilván ezeknek a közterület öröknek hatósági jogkörük nem lesz, de jelezni fognak a közterületfelügyelőnek. Véleményük szerint több olyan jogsértésre fog fény derülni, amit esetlegesen nem futott ki a közterületfelügyelő. Köszöni a bejelentéseket, meg fogják vizsgálni a Csongrádi úton parkoló gépjármű kérdését is.

Szabadosné Harangozó Mária elmondja, hogy lakossági bejelentés érkezett és meg is találta az illetőt a közterületfelügyelő. Beszélt vele, felszólította, ez írásban is megtörtént. Ígéretet tett a lakos, hogy

helyreállítja az útszakaszt, amint az időjárás engedi. Amint ez az ellenőrzés lezajlik és nem tesz eleget a meghatározott határidőn belül, akkor bírságolás fog menni, ahogy a rendelet előírja.

Prekup János a Zsinór úton a kocsibejárók elállásának problémáját veti fel. Ebben korábban is kérte az önkormányzatot, hogy segítsenek és ellenőrizzék.

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy felírták, és egyébként csütörtökön lesz a rendőrség beszámolója, ott is fel lehet ezeket a kérdéseket tenni. De fel is írta, hogy a közterületfelügyelő is sűrűbben járjon arra és ellenőrizze ezt. Ha valaki oda áll, akkor be kell jelenteni azonnal.

Szilágyi Jánosné elmondja, hogy amióta nem kell parkolócédulát venni, a Kossuth Lajos utca dugig van autókkal.


Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy ezt is tárgyalták most. A mozgáskorlátozott parkolók számát növelni fogják kettővel. Illetve az Alkotmány utca elején a szelektív hulladékgyűjtőket eltávolítják, valamint a postánál a rézsű kialakításnál is szeretnének parkolót kialakítani.

Szilágyi Jánosné elmondja, hogy nem olyan drágán, de nem lehetne újra bevezetni a parkolójegyeket? Akkor nem állnának olyan sokan ott.

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy biztos, hogy nem. Jó szándékú, de rossz ötlet volt annak idején.

Több napirendi pont nincs.

Wenner-Várkonyi Attila polgármester az ülést berekeszti.


Wenner-Várkonyi Attila
polgármester

kmf.


Dr. Hoffmann Zsolt
jegyző

VÁROSI ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐK NÉVSORA

JELENLÉTI ÍV

2018. március 22-én tartott közmeghallgatáson

Wenner-Várkonyi Attila polgármester


.....

Fazekas János alpolgármester


.....

Dr. Fazekas Margit


.....

Gácsiné Bozsik Magdolna


.....

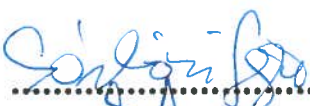
Imrei István


.....

Jauernik István


.....

Sárközi György


.....

Dr. Szabó Péter


.....

Szabó Zoltán


.....



MEGHÍVÓ

Kunszentmárton Város Önkormányzata Képviselő-testületének

Közmeghallgatását

2018. március 22-én (Csütörtök) 17.00 órára összehívom.

Az ülés helye: Városháza Házasságkötő Terme

**1./ Tájékoztató Kunszentmárton Város Településfejlesztési
Konceptiójának fejlesztési irányairól**

Előadó: Wenner-Várkonyi Attila polgármester

2./ Aktuális kérdések

Megjelenésére számítok!

Kunszentmárton, 2018. március 8.


Wenner-Várkonyi Attila



M E G H Í V Ó

Kunszentmárton Város Önkormányzata Képviselő-testülete

2018. március 22-én (Csütörtök) 17.00 órától

KÖZMEGHALLGATÁST

tart a

Városháza Házasságkötő Termében

Napirend:

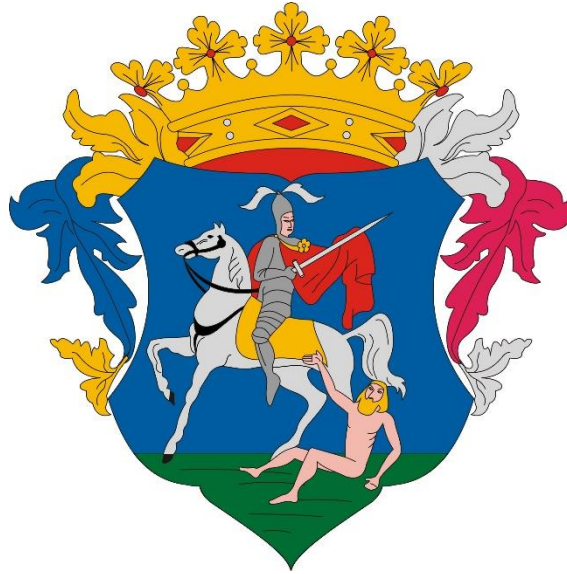
1./ Tájékoztató Kunszentmárton Város Településfejlesztési
Konceptiójának fejlesztési irányairól
Előadó: Wenner-Várkonyi Attila polgármester

2./ Aktuális kérdések

A közmeghallgatást Wenner-Várkonyi Attila polgármester vezeti.

Minden érdeklődőt tisztelettel vár a

***Városi Önkormányzat
Képviselő-testülete***



Kunszentmárton Város
teljes közigazgatási területére vonatkozó új, digitális
településrendezési tervének elkészítése

Kiszelovics és Társa Kft.
5000 Szolnok, Szántó Krt 52. II/5.

2018. év március hó 22.

I. Településfejlesztési Konceptió (TK), Településszerkezeti terv és Helyi építési szabályzat és szabályozási terv helye a területfejlesztési rendszerben

II. Aktuális tervezés feladatai

Megalapozó Vizsgálat (MV)

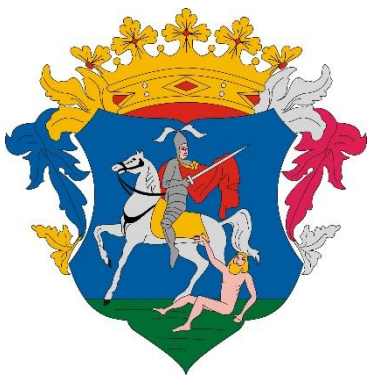


Településfejlesztési Konceptió (TK)



Településszerkezeti terv és Helyi építési szabályzat és szabályozási terv

III. Konceptió Fejlesztési Irányai



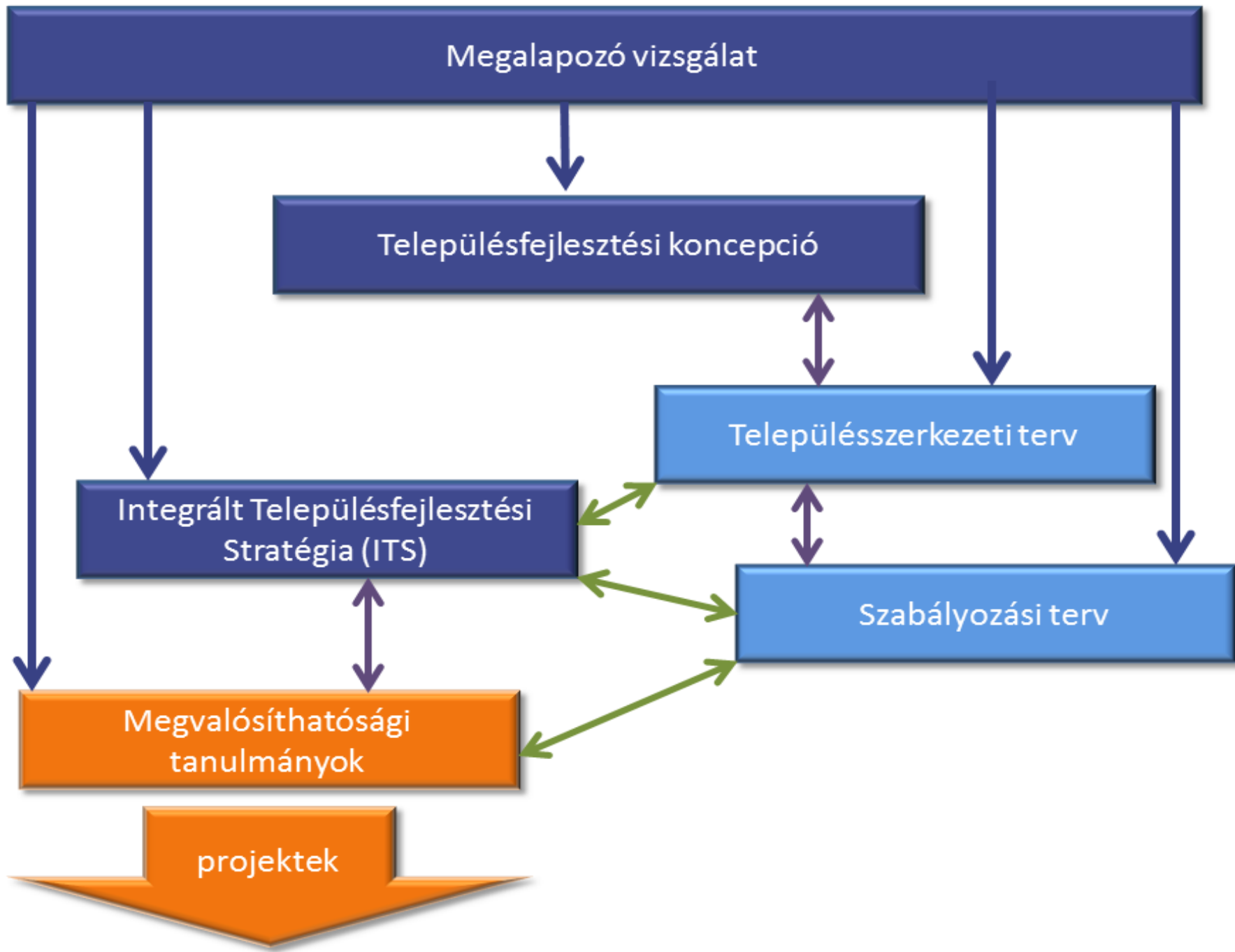
I. Településfejlesztési Konceptió (TK)

és

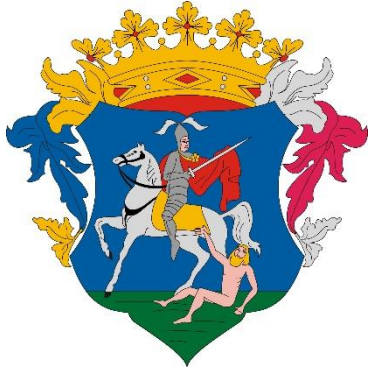
Településszerkezeti terv és Helyi építési szabályzat és szabályozási terv

helye a területfejlesztési rendszerben

Településfejlesztési rendszer tervezés szintje



Projektek, beavatkozások szintje



II. Aktuális tervezés feladatai

Megalapozó Vizsgálat (MV)



Településfejlesztési Konceptió (TK)



Településszerkezeti terv és Helyi építési szabályzat és szabályozási terv

1. Megalapozó vizsgálat

A Megalapozó Vizsgálat (MV) a Településfejlesztési Konceptiót (TK) és az Integrált Településfejlesztési Stratégiát (ITS) egyaránt megalapozó

- helyzetfeltáró,
- helyzetelemző és
- helyzetértékelő

munkarészeket tartalmaz a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján.

2. Településfejlesztési Koncepció (TK)

A város településfejlesztési koncepciója egy hosszú távra szóló dokumentum, amely kijelöli a város elérendő ***jövőképét*** a

- társadalmi,
- gazdasági,
 - táji,
- természeti
- és épített környezetre

vonatkozóan. A koncepció meghatározza a város átfogó fejlesztését szolgáló célkitűzéseket, az azokhoz kapcsolódó részcélokat.

Továbbá a koncepció meghatározza a településfejlesztés alapelveit.

3.1. Településszerkezeti terv

Településszerkezeti terv készítés célja a jóváhagyásra kerülő településfejlesztési koncepcióval összhangban **a település fejlesztési irányainak meghatározása**; a **magasabb szintű rendezési tervekkel való összhang**, egyezőség biztosításával, az **egyes területek felhasználási módjának optimális meghatározása**; továbbá a területfelhasználási változással érintett területek lehatárolása a változó területfelhasználások számszaki kimutatása.

A településszerkezeti terv készítése során figyelembe kell venni a település jelenlegi szerkezetét meghatározó térbeli kialakítását és elrendezését, és műszaki infrastruktúra hálózatát.

Az új településszerkezeti terv jóváhagyandó munkarészei:

- településszerkezeti tervlap digitális formában
- településszerkezeti terv leírás digitális formában

A településszerkezeti terv kötelező szakági alátámasztó munkarészei:

- településrendezési alátámasztó leírás
- tájrendezési javaslat
- környezetalakítási javaslat
- közlekedési javaslat
- víziközmű javaslat
- energiaközmű javaslat
- hírközlési javaslat
- egyéb munkarészek (változások, területi mérleg)
- biológiai aktivitásérték meghatározása
- magasabb rendű tervekhez való igazodás igazolása (OTrT; Megyei TrT.)
- környezeti vizsgálat lefolytatása

3.2. Helyi építési szabályzat és szabályozási terv

Az egyes építési övezetekben az építés helyi rendjének, feltételének meghatározása, összhangban a már jóváhagyott (vagy időközben jóváhagyásra kerülő) önkormányzati szabályozásokkal *(pl. helyi értékvédelem; környezetvédelmi- vagy a településképi rendelet stb.)*

szöveges munkarész:

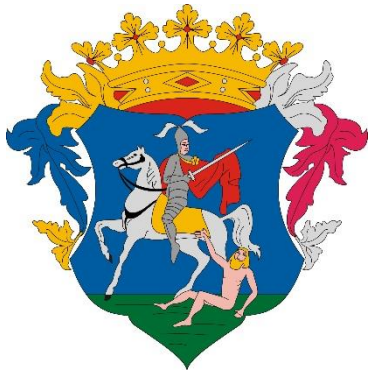
- **Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ)**

rajzi munkarész:

- **Szabályozási tervlapok digitális formában**

alátámasztó munkarészek:

- **Helyi értékvédelmi vizsgálat**
- **Kulturális örökségvédelmi hatástanulmány**



Helyzetelemzés fő megállapításai és a célrendszer összefüggése

Gazdagodó Város

Működő Város

Lakható Város

Gondoskodó Város

GAZDAGODÓ VÁROS

1.1. Korszerű, hatékony ipar
(jellemzően a
mezőgazdaság/élelmiszergazdaság
terén mezőgazdasági feldolgozó
ipar) valamint az Ipari Park
fejlesztése

1.2. Több lábon álló
(diverzifikált) gazdaság

1.3. A gazdaságfejlesztés
támogatása "soft"
programokkal

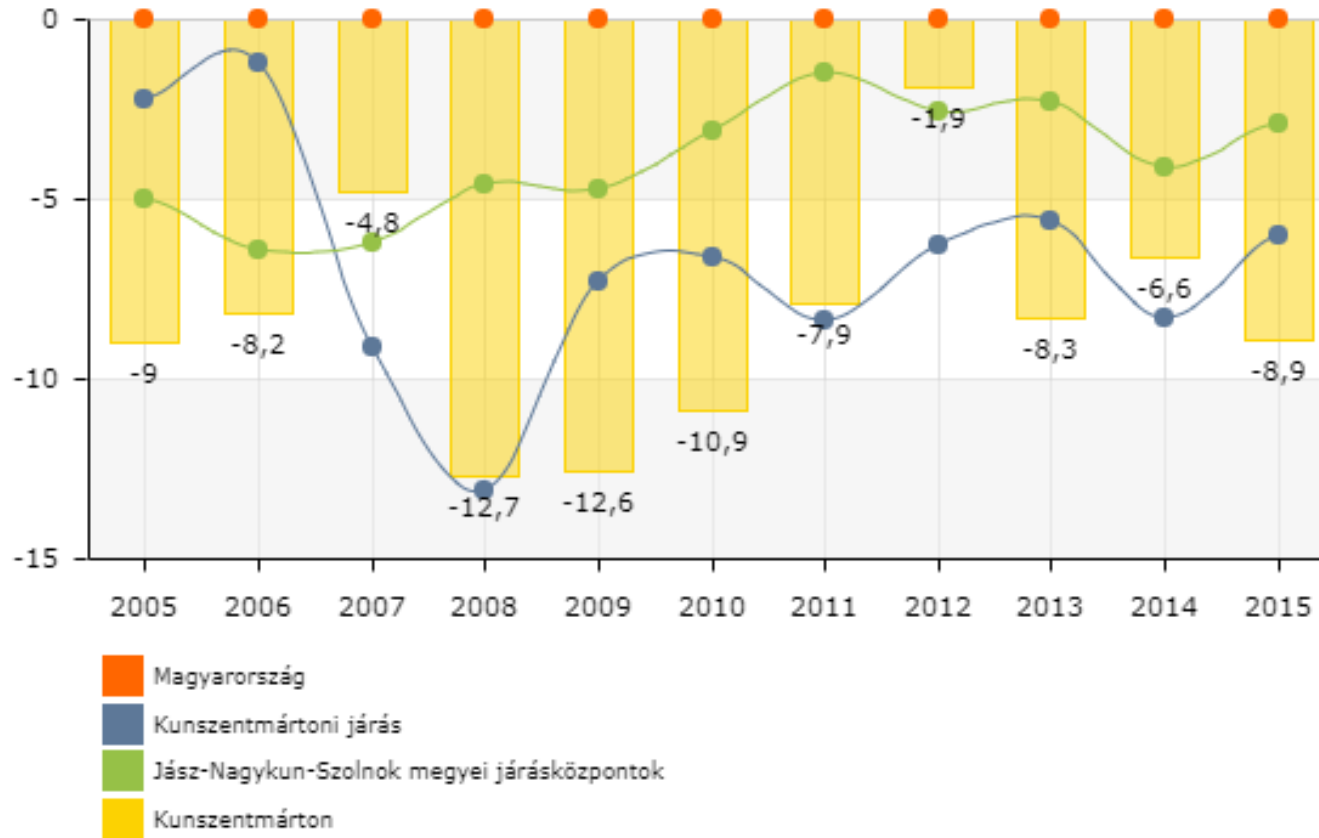
1.4. Turisztikai fejlesztések
és a kapcsolódó
szolgáltatások
(szuprastruktúra) fejlesztése

1.1. Korszerű, hatékony ipar valamint az Ipari Park fejlesztése

Egy lakosra jutó nettó belföldi jövedelem (Ft)	2014.	lakónépeség (2014.)
Jászberény	868.003	26.372
Jászapáti	628.127	8.442
Tiszafüred	691.350	11.091
Kunhegyes	576.402	7.645
Szolnok	898.860	72.786
Törökszentmiklós	649.975	20.626
Karcag	624.672	20.163
Mezőtúr	643.723	16.675
Kunszentmárton	677.111	8.484
<i>Magyarország</i>	<i>781.783</i>	
<i>Kunszentmártoni járás</i>	<i>560.830</i>	
<i>Jász – Nagykun – Szolnok megyei járásközpontok</i>	<i>767.627</i>	

1.1. Korszerű, hatékony ipar valamint az Ipari Park fejlesztése

(c) 2017 Lechner Nonprofit Kft. Készült a TeIR-rel.



Vándorlási egyenleg (állandó, ideiglenes együtt)

1.1. Korszerű, hatékony ipar valamint az Ipari Park fejlesztése

IPARI PARK:

30 ha-os területen, az infrastruktúra kiépítése 100%-os.

A Kunszentmártoni Ipari Park és Logisztikai Szolgáltató Központ 2000-ben kapta meg az Ipari Park címet.

A terület különlegessége, hogy nem csak ipari park, hanem logisztikai központ is egyben.

Szabad vállalkozási zóna nyújtotta lehetőségek



1.1. Korszerű, hatékony ipar valamint az Ipari Park fejlesztése

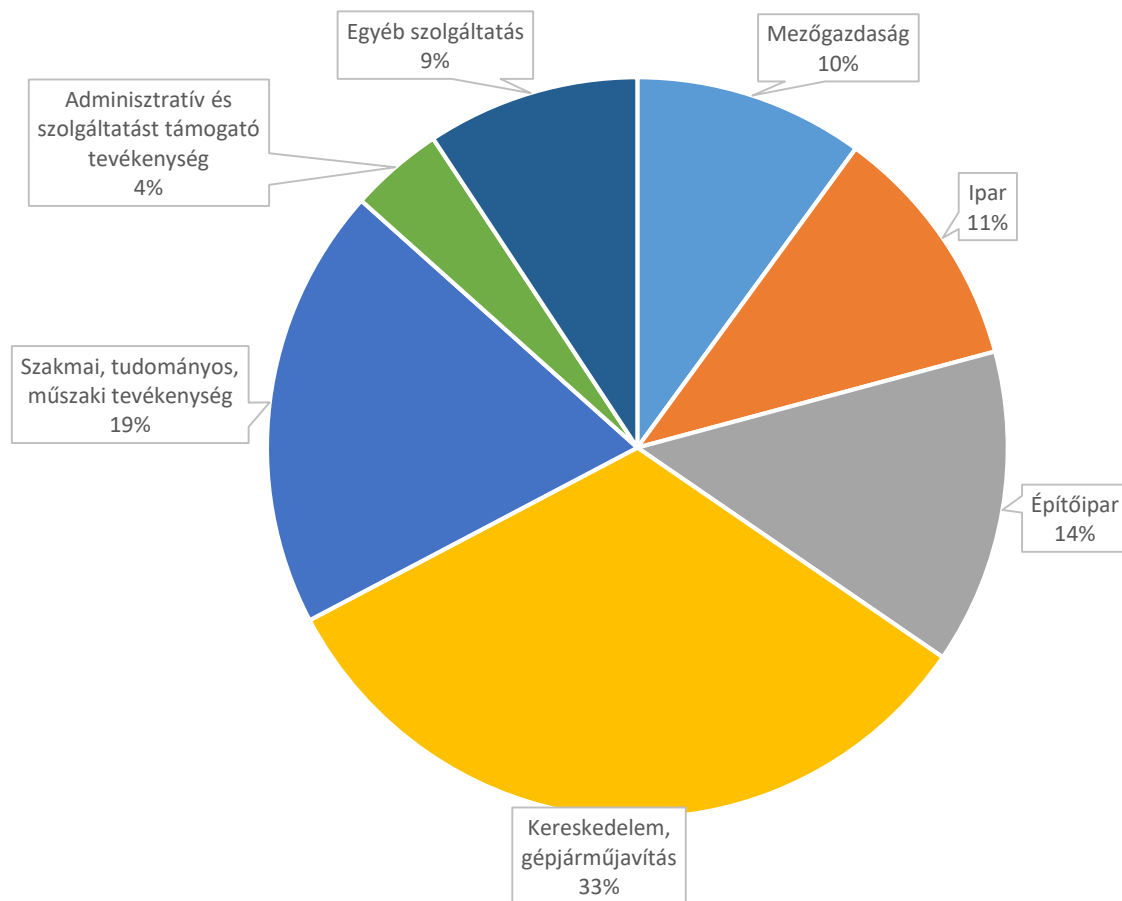
Futó beruházás:

Kunszentmártoni Ipari Park Infrastruktúra Fejlesztése

TOP-1.1.1-15-JN1

*A fejlesztés megvalósulása révén 36412 m² összközművesített
értékesíthető terület jön létre*

1.2. Több lábon álló (diverzifikált) gazdaság



Pozitív:

- kimagasló a kereskedelem, gépjárműjavítás ágazatban működő vállalkozások száma
- jelentős számú vállalkozás működik a gépgyártásban,
- a jelentősebb cégek nemzetközi beszállítói láncok tagjai

Negatív:

- a működő vállalkozások száma megyei összehasonlításban is igen alacsony, és csökken
- helyi kisvállalkozók tőkehiányossága

1.2. Több lábon álló (diverzifikált) gazdaság

Kiemelt cél:

A terciér szektor megerősítése, szolgáltató cégek betelepülésének elősegítése befektetés-ösztönzési programok segítségével.

1.3. A gazdaságfejlesztés támogatása "soft" programokkal

A gazdaság fejlesztéséhez gyakran nem csak a költséges beruházások, hanem az emberi erőforrások fejlesztését célzó, ún. „soft” programok is nagymértékben hozzájárulhatnak. A gazdaságfejlesztés támogatása „soft” programokkal teremthető meg a több lábon álló (diverzifikált) gazdaság lehetősége.

Az önkormányzat inkubációs folyamatokkal kell, hogy segítse a település meglévő és létrejövő mikro- és kisvállalkozásait; a fizikai inkubáció (gazdasági övezet bővítése, minőségi fejlesztése, telephelyszolgáltatás) mellett mentorálási, tanácsadás jellegű inkubációs tevékenységet is végeznie kell.

1.4. Turisztikai fejlesztések és a kapcsolódó szolgáltatások (szuprastruktúra) fejlesztése

A turisztikai szempontból vonzó területe elsősorban a Körös-part. A folyó és holtágai a horgászturizmus bázisai. Különösen a Csengedi holtág jelentős ebből a szempontból. A turizmus elsősorban a város épített és természeti értékei iránt érdeklődőket vonzza, a Körös folyó, a kiépített kerékpárutak az aktív sportturizmus, míg a holtágak vízfelületei a csendesebb, rekreációs turizmus és horgászturizmus számára nyújtanak lehetőséget. Az utóbbi években előtérbe került a lovassport és rendezvényturizmus is. Kiemelt jelentőségű továbbá a városközpont épített környezete



1.4. Turisztikai fejlesztések és a kapcsolódó szolgáltatások (szuprastruktúra) fejlesztése

- Kunszentmártonban és környékén komoly lehetőségei vannak a vízi turizmusnak, a Körös part számos további lehetőséget jelent
- Jelenleg kihasználatlan turizmus kitörési lehetőséget nyújthat a célirányos fejlesztéssel, jól irányzott marketinggel

Futó projekt:

Kunszentmárton komplex turisztikai célú fejlesztése (TOP-1.2.1-15-JN1 - Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés)

- Helytörténeti Múzeum új látogatóközpont
- múzeumtól mintegy 800 m-re elhelyezkedő Körös folyó mentén egy látogatóbarát szabad strand kialakítása

MŰKÖDŐ VÁROS

2.1. Demokratikus helyi
kormányzás

2.2. A köz- és közösségi
szolgáltatások minőségének
emelése

2.3. Önkormányzati
kezdeményezések
szélesítése a
foglalkoztatottság
növelésére, a szegénység
felszámolására, az
értékteremtő közmunka

2.4. Településmarketing

2.1. Demokratikus helyi kormányzás

Gazdag civil élet Kunszentmárton Városában!

"Szent Márton Alapítvány"	Kunszenti Szépkorúakért Alapítvány
Civil Szervezetek Szövetsége	Körös Gáti Futók
Magyar Vöröskereszt Kunszentmárton Területi Szervezete	Binder Ottó Olimpiai Baráti Kör
Kunszentmártoni Gazdakör	Városi Nőklub
Mozgáskorlátozottak Tiszazugi Egyesülete	Hímző Szakkör
Munkanélküliek és Családsegítők Szociális és Kulturális Alapítványa	Vásártéri közösség
TISZAZUGI Leader Egyesület	Epreskerti Közösség
Tehetséggondozás Alapítvány	Együtt a Gyermekekért Alapítvány
Kunszentmárton Kultúrájáért Alapítvány	Teremíjászat
Kunszentmárton Városi Általános Iskola Diákönkormányzata	Szilárdfy Jakab Városvédő és Hagyományőrző Közhasznú Egyesület
Szent Márton Lovas Egyesület	Kunszentmártoni Körös Horgászegyesület
ANDANTE Művészeti Alapítvány	"Fekete István" Horgász Egyesület
Kunszentmártoni Csillagászati, Környezet- és Természetvédő Egyesület	KÖZ-ÉP- PONT Közösségfejlesztő Egyesület
Kunszentmártoni Fúvószenekari Közhasznú Alapítvány	„Csengedi” Hímzőkör
Kunszentmártoni Mazsorett és Modern Táncsoport	Alkotók Szabad Társasága
Kunszentmárton Diáksport Egyesület (Kunszentmártoni DSE)	Körös Vadásztársaság
Szent Márton Társulat	Városi Polgárórség
Kunszentmártoni Torna Egylet	Szilver Táncsoport
Unitrade Kézilabda	Ternipe Táncsoport
Körös Gold Diák Sportegyesület	Körös GYM

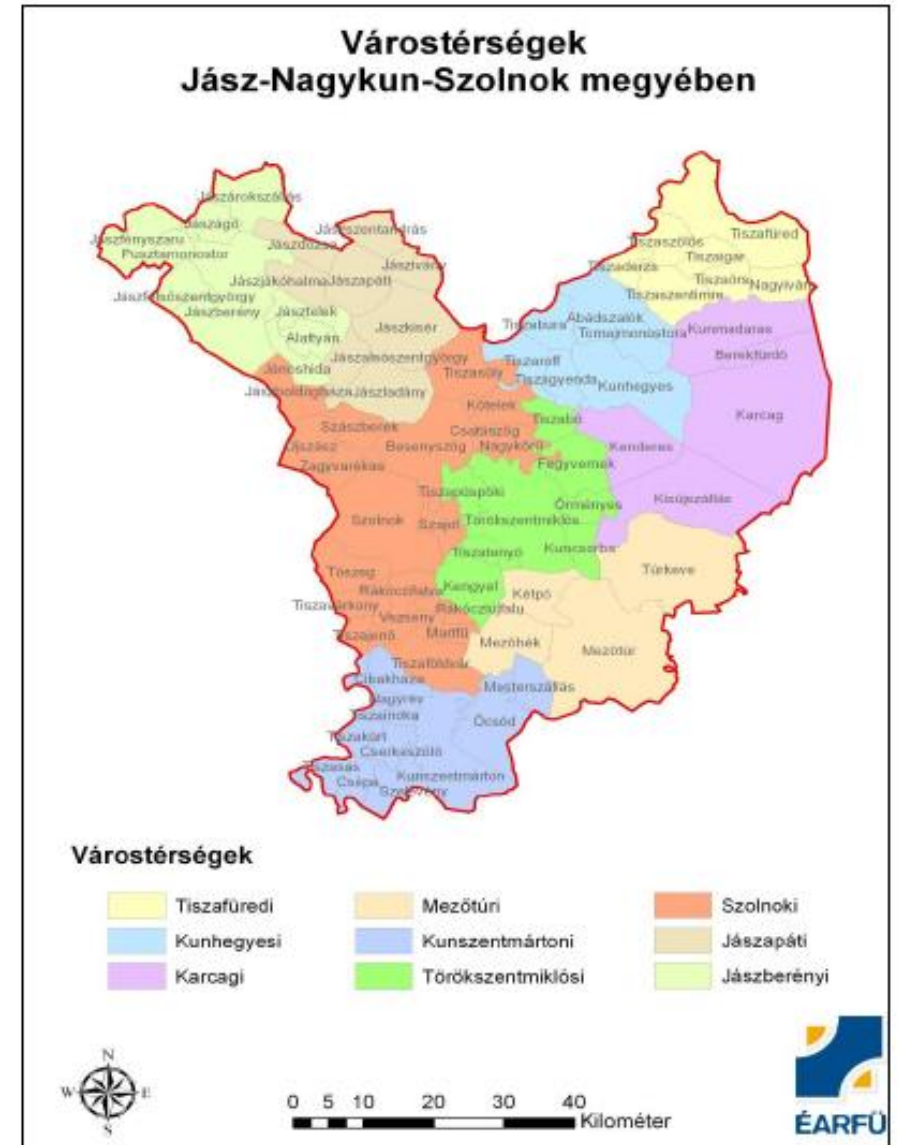
2.1. Demokratikus helyi kormányzás

A városi lakosság magasabb szintű bevonása szükséges a településfejlesztés folyamatába. A fejlesztések intenzívebb társadalmasításával a lakosság adott beavatkozásokkal kapcsolatos elfogadása is nő. A civil szféra szereplőivel szükséges intenzívebb kapcsolattartás, érintettség esetén adott beavatkozás tervezési folyamatainak bevonásával, a megvalósítás során aktív részvevőként való pozicionálással erősödik az önkormányzati vezetés és a lakosság kapcsolatának minősége.

2.2. A köz- és közösségi szolgáltatások minőségének emelése

Kunszentmárton a Tiszazug hagyományos központi szerepkörrel rendelkező városa, mely egyszerre viseli magán a fekvéséből fakadó perifériális jegyeket és a fekvéséből adódó, meglehetősen jó fejlődési potenciálokat.

A lehatárolás alapján a Kunszentmártoni várostérség települései: Kunszentmárton, Öcsöd, Szelevény, Csépa, Cserkeszőlő, Tizzasas, Tiszainoka, Tizsakürt, Nagyrév és Cibakháza.



2.2. A köz- és közösségi szolgáltatások minőségének emelése

A közszolgáltatásokhoz kapcsolódó infrastruktúrafejlesztés azon szolgáltatások rendszerének minőségi javítását célozza, amelyek meghatározzák az életminőség és a lakossági komfortérzet feltételrendszerét, de jelentős hatással bír a mikro-térségi szerepkör erősítésére és a vonzáskörzet szolgáltatásellátottságára.

2.3. Önkormányzati kezdeményezések szélesítése a foglalkoztatottság növelésére, a szegénység felszámolására, az értékteremtő közmunka

A közfoglalkoztatási programoknak köszönhetően sikerült az elmúlt években mérsékelni a munkaerő piaci krízist a városban. A közfoglalkoztatásnak köszönhetően már a település egyik legnagyobb foglalkoztatója az önkormányzat lett. A közfoglalkoztatás mára egy olyan potenciállá változott, amelynek gazdasági erőt is képvisel.

2.3. Önkormányzati kezdeményezések szélesítése a foglalkoztatottság növelésére, a szegénység felszámolására, az értékteremtő közmunka

Közfoglalkoztatásban részt vevők havi átlagos létszáma					
Kunszentmártoni járás	2013. év	2014. év	2015. év	2016. év	2017. év
Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás támogatása	187	467	515	522	472
Országos közfoglalkoztatási program támogatása	241	223	216	254	224
Járási startmunka mintaprogram támogatása összesen	418	223	350	355	286
Mindösszesen	847	913	1 081	1 132	982

2.4. Településmarketing

A meglévő infrastrukturális kapacitásokra épülve szükséges kiépíteni egy hatékonyan működő befektetés-ösztönzési rendszert. Alapproblémaként azonosítható a város gazdaságfejlesztését koordináló hatékonyan működő szervezeti háttér hiánya adja. A szükséges információk és adatbázisok birtokában lehetséges elindítani egy promóciós eszközrendszer lefektetését, amely a befektetőkkel folytatott kommunikációt hivatott biztosítani.

LAKHATÓ VÁROS

3.1. Minőségi lakókörnyezet
megteremtése

3.2. A környezet védelme

3.3. A városrészek
harmonikus fejlesztése,
épített örökség, műemlékek
védelme

3.4. Külterületi fejlesztések
és tájhasználat
optimalizálása, koncentrált
terület-felhasználás

3.5. Megújuló
energiaforrások
részarányának növelése és
energiahatékony építés

3.1. Minőségi lakókörnyezet megteremtése

A településrészek közül az 1970-es évek után a vasútállomás mellett a Felvégen kialakult Széchenyi lakótelep külön területet képvisel. A területen szabadonálló, úszótelkes beépítéssel zöldbe ágyazottan földszint+ 3 emeletes lakóépület épültek.



3.1. Minőségi lakókörnyezet megteremtése

Széchenyi lakótelep alacsony értékű lakásai!

A városrészben összesen: 404 db lakás található. A 24 db többnyire 4 szintes emeletes házak összesen 358 db, a „Fűrészfogas” sorházak típusonként 20 és 26 db lakást tartalmaznak. A városrészen belüli lakóterületek települési szinten nem az értékesebbek közé tartoznak a komfort fokozatuk és az állaguk miatt.

Felhagyott, leromlott állapotú lakóépületek a településen!

A város lakosságmegtartó erejének egyik kulcskérdése a letelepelési lehetőségek bővítése mellett a meglévő lakóterületek minőségi fejlesztése.

3.2. A környezet védelme

- **Natura 2000 terület**
(Nemzetközi természetvédelmi oltalom alatt álló területek)
 - **A Hármas-Körös hullámtere** (Térségi jelentőségű tájképvédelmi terület)
 - **Ex lege területek**
 - **Kunhalmok**



3.3. A városrészek harmonikus fejlesztése, épített örökség, műemlékek védelme



Városközpont településrész



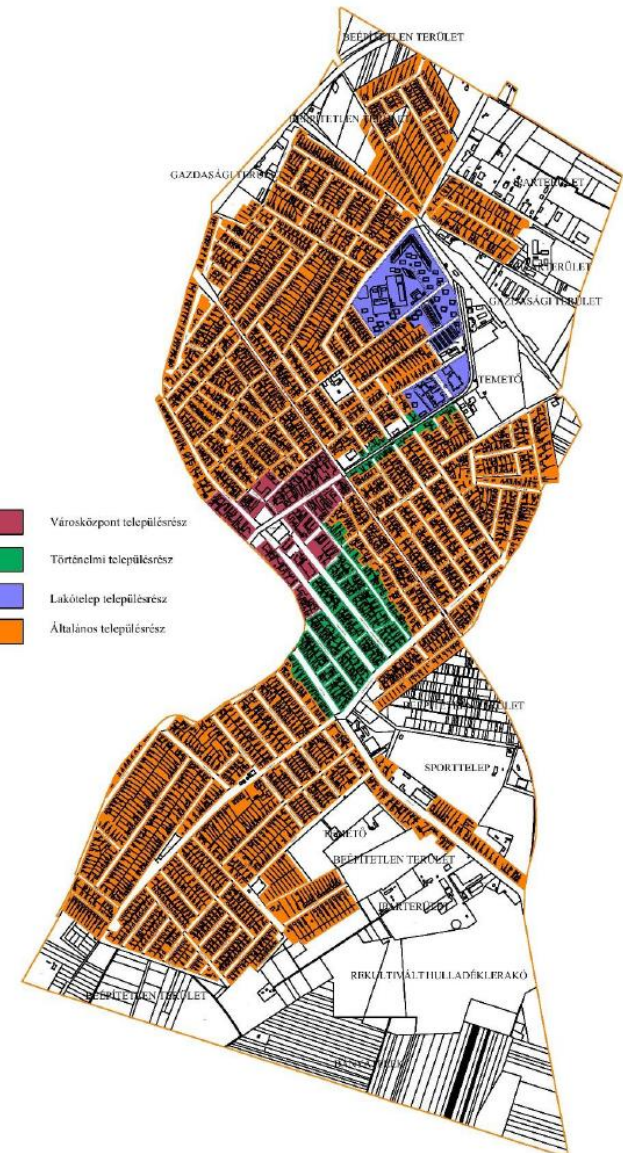
Történelmi településrész



Lakótelep településrész



Általános településrész













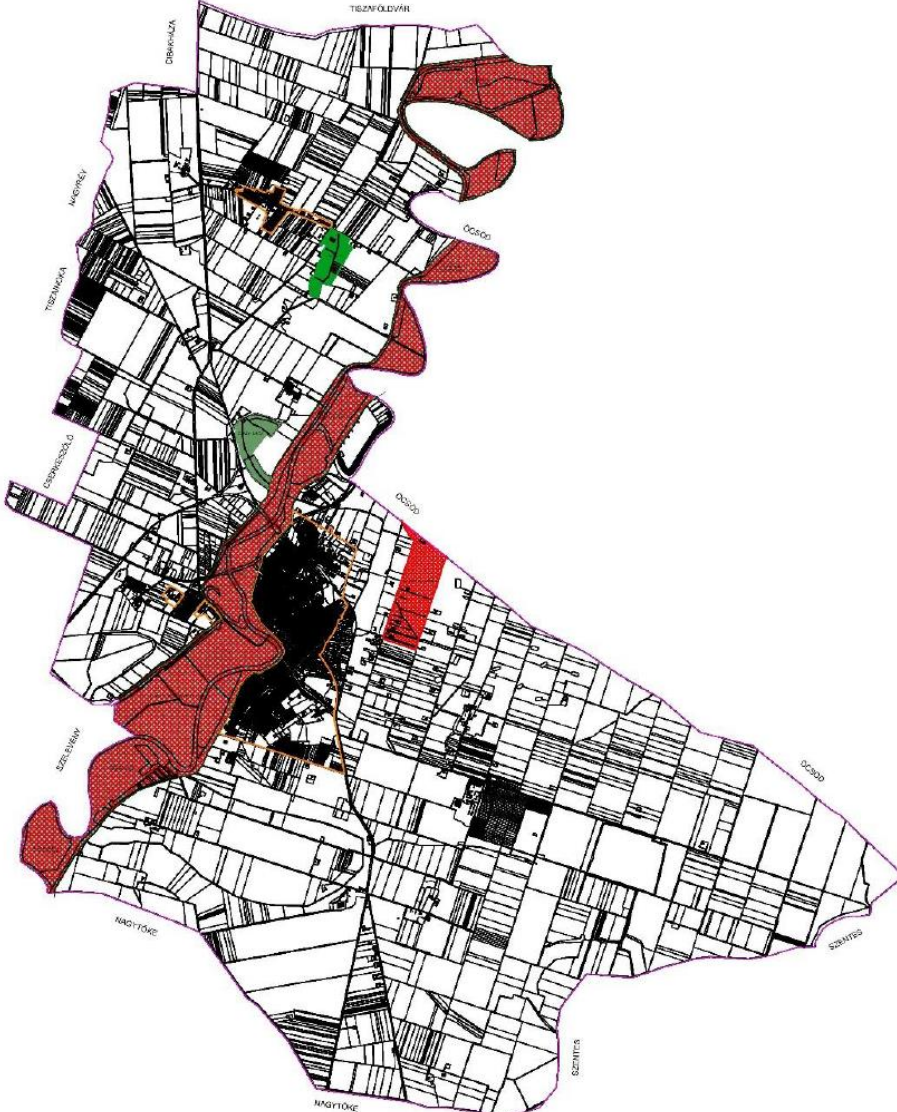
3.3. A városrészek harmonikus fejlesztése, épített örökség, műemlékek védelme

- Kungyalu, mint Kunszentmártonhoz tartozó, de a központi belterülettől távolabb eső, egykor önálló település
- Istvánháza, amely a legnagyobb egybefüggő külterületi lakott hely
- Széchenyi lakótelep

Minden városrésznek fontos, hogy forrás jusson!

3.4. Külterületi fejlesztések és tájhasználat optimalizálása, koncentrált területfelhasználás

-   nemzeti parki védettség határa és területe
-   országos jelentőségű természetvédelmi terület
-   természeti terület határa
-   kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület határa (NATURA 2000)
-   kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület határa (NATURA 2000) (egybeesik a Nemzeti Park területével)



3.4. Külterületi fejlesztések és tájhasználat optimalizálása, koncentrált területfelhasználás

A fenntartható fejlődés szempontjából kedvező, ha a **város beépítése intenzív**, megfelelő sűrűségű, minél kisebb területet foglal el, minél több a természeti környezet, minél kevesebb az épített.

Energiatakarékos területfelhasználás során a kompakt város elvének érvényesítése elengedhetetlen.

A **felhagyott, barnamezős és/vagy funkcióvesztett területek revitalizációja** előnyben részesítendő a zöldmezős beruházásokkal szemben.

3.5. Megújuló energiaforrások részarányának növelése és energiahatékony építés

Magyarország Megújuló Energia Hasznosítási Cselekvési Tervében 2020-ra 14,65%-os megújuló energia részarány elérését vállalta a teljes bruttó végső energiafelhasználáson belül.



3.5. Megújuló energiaforrások részarányának növelése és energiahatékony építés

- a közszolgáltatást nyújtó intézmények energiahatékonyságának fokozása, épületgépészeti rendszerének energetikai célú korszerűsítése
- Lakóépületek (magánszemélyek) energetikai fejlesztése (panelprogram)

Futó projekt:

TOP-3.2.1-15-JN1 - Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése: Városháza és Szabó Gyula Kulturális Intézmény és Kiállítóterem (folyamatban lévő önkormányzati projektek!)

GONDOSKODÓ VÁROS

4.1. Szolidáris és befogadó
társadalom

4.2. Egészséges társadalom

4.3. Kulturált és képzett
társadalom

4.4. Alkonygazdaság
kapacitásának és
minőségének fejlesztése

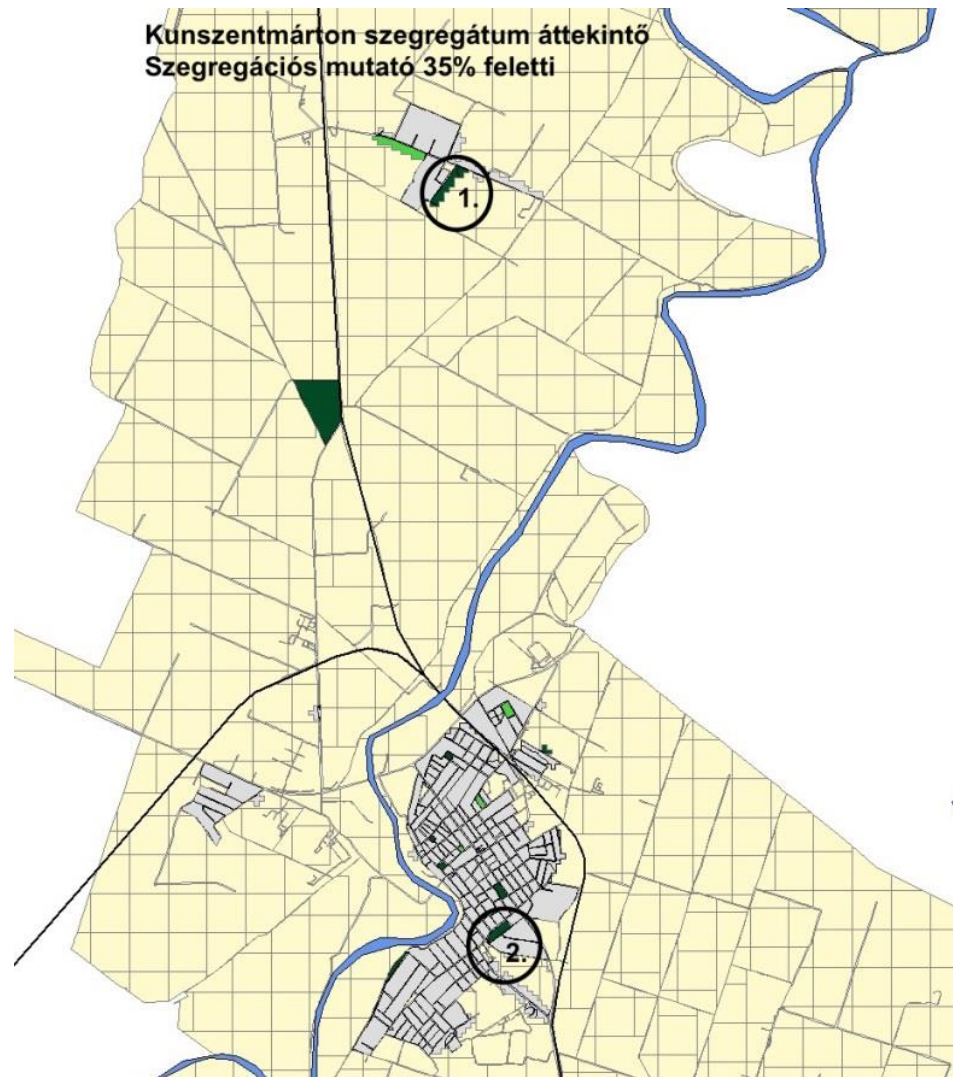
4.1. Szolidáris és befogadó társadalom

Szegregátumok jelenléte a településen:

A területek lehatárolása a szegregációs mutató alapján történik:

a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 év) belül.

4.1. Szolidáris és befogadó társadalom



4.2. Egészséges társadalom

Kunszentmárton Városi Egészségügyi Központ szakellátásai:

0100 belgyógyászat
0100 belgyógyászat nappali ellátás

0200 sebészet
0400 szülészeti – nőgyógyászat
0600 fül-orr-gégegyógyászat

0601 audiológia
0700 szemészet
0800 bőr és nemibeteg-ellátás
0900 neurológia
1000 ortopédia
1002 traumatológia
1100 urológia
1306 fogászati röntgen
1900 tüdőgyógyászati gondozó

1400 reumatológia
1400 reumatológia nappali ellátás

1800 pszichiátria
1900 tüdőgyógyászat
2300 gyermek- és ifjúságpszichiátria

2502 fogl. eü. szakellátás
4000 kardiológia
5000 praxislaboratórium
5100 röntgendiagnosztika
5301 teljeskörű ultrahang
5700 fizioterápia-gyógytorna
5711 gyógytorna
Szakellátás összesen
1800 pszichiátriai gondozó

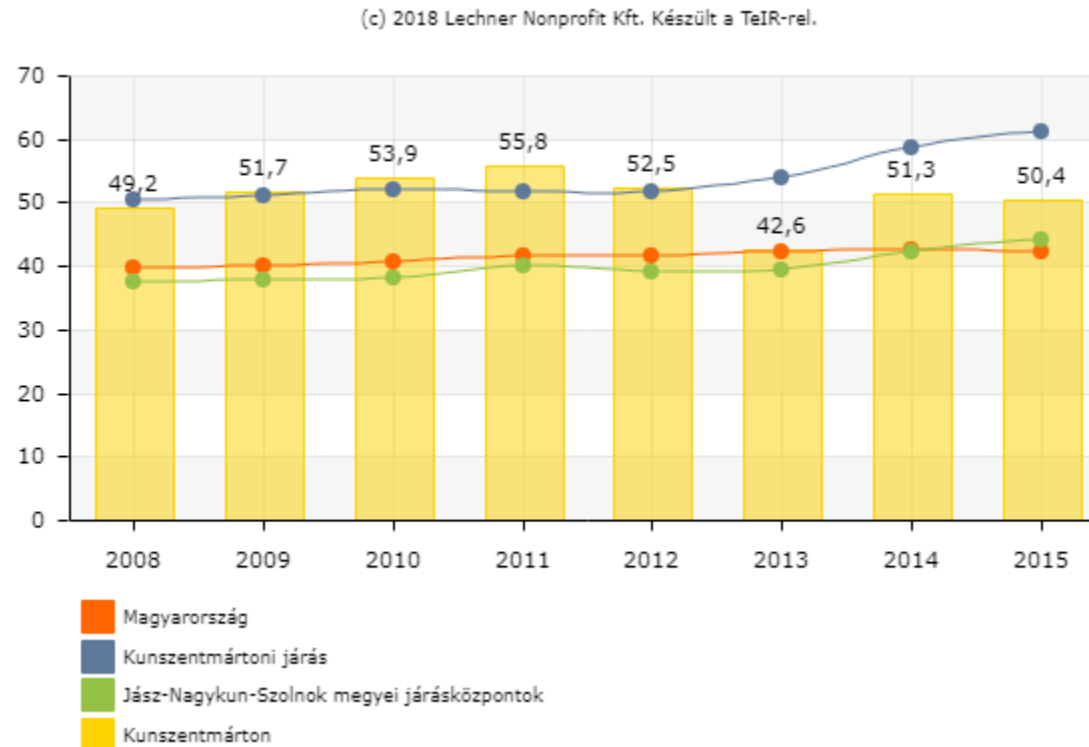
4.3. Kulturált és képzett társadalom

- A színes és programokban gazdag kulturális élet a **Kunszentmártoni Általános Művelődési Központ** által összefogott, jól felkészült és komoly tapasztalatokkal rendelkező szakemberek munkáját dicséri.
- A település fontos középfokú oktatási intézménye a **Karcagi Szakképzési Centrum Kunszentmártoni Gimnáziuma, Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája**

4.3. Kulturált és képzett társadalom

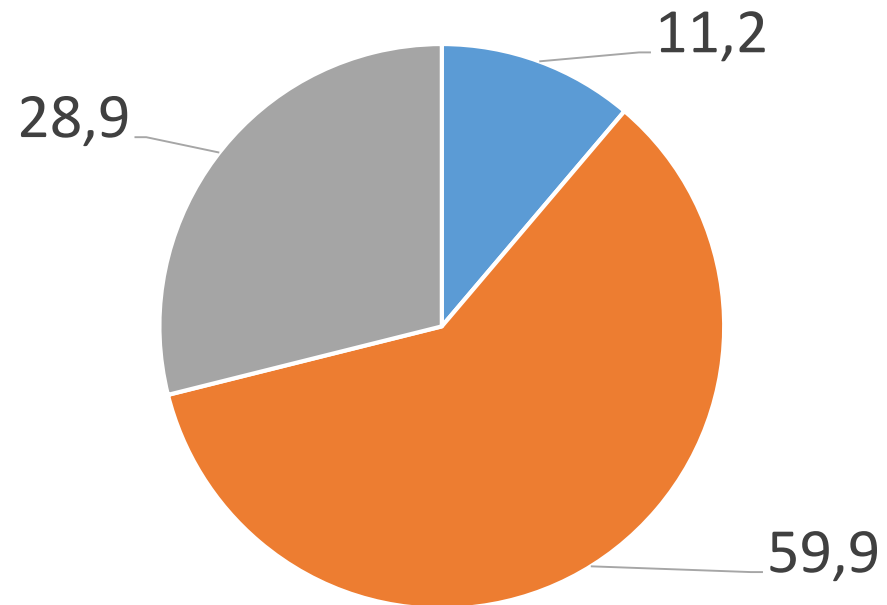
A település fontos oktatási központ a térségben!!!

Más településről bejáró középiskolai iskolai tanulók aránya a nappali oktatásban (%)



4.4. Alkonygazdaság kapacitásának és minőségének fejlesztése

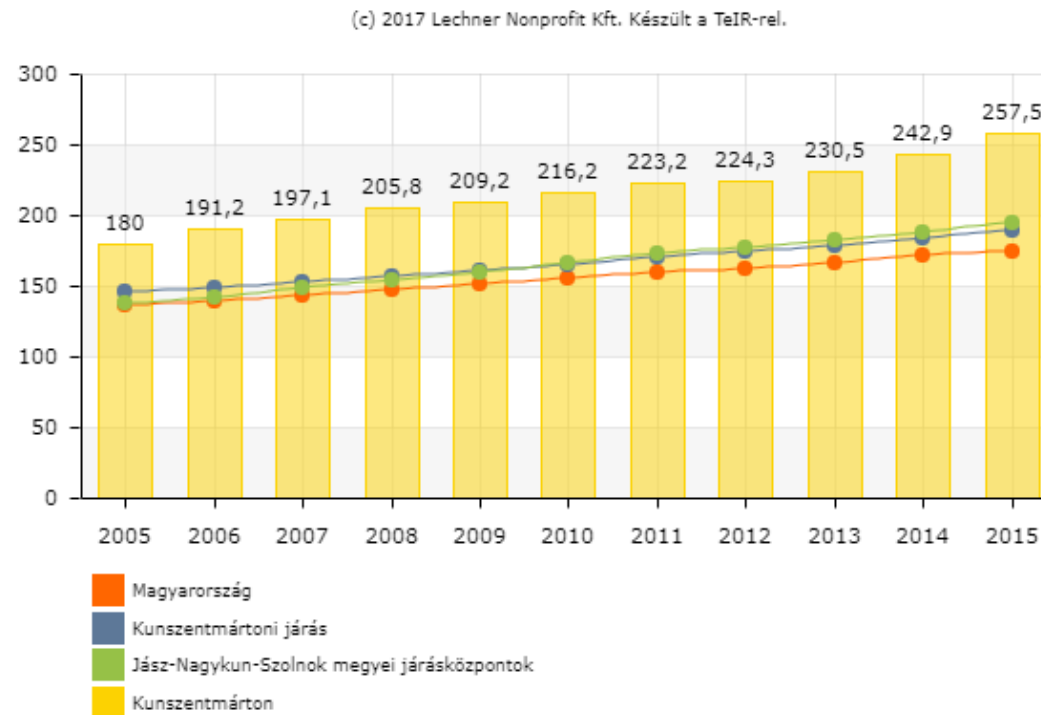
Korösszetétel - Kunszentmárton (2015.)



- Állandó népességben belül a 0-14 évesek aránya (%)
- Állandó népességben belül a 15-59 évesek aránya (%)
- Állandó népességben belül a 60-x évesek aránya (%)

4.4. Alkonygazdaság kapacitásának és minőségének fejlesztése

Kunszentmárton Városa öregedő korfával rendelkezik



Öregségi mutató, (száz 0-14 évesre jutó 60-x éves)

4.4. Alkonygazdaság kapacitásának és minőségének fejlesztése

Kunszentmártoni Szociális Ellátási Központ

- **Idősek Bentlakásos Otthona** (Köttön út 21.)
- **Idősek nappali ellátása** (Mátyás király út 21/a)
- **házi segítségnyújtás - gondozás**
- **szociális étkeztetés**
- **Családsegítés, gyermekjóléti szolgáltatás** (Rákóczi út 5.)
- **Tanyagondnoki szolgáltatás**
- **Járási Család és Gyermekjóléti Központ** (Rákóczi út 5.)
- **Bölcsődei ellátás** (Széchenyi ltp.3.)

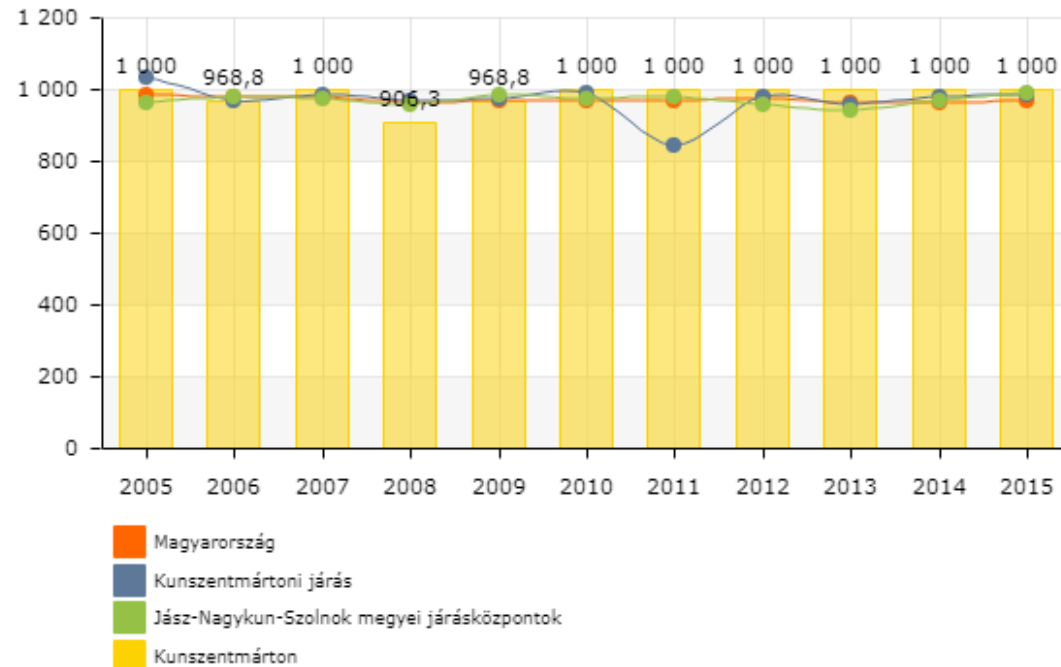
4.4. Alkonygazdaság kapacitásának és minőségének fejlesztése

Idősek Bentlakásos Otthona (Köttön út 21.)

Engedélyezett férőhelyek száma: 23 fő. (a várakozók száma 15-20 fő)

Önkormányzati kezelésben lévő tartós bentlakásos és átmeneti elhelyezést nyújtó intézmények kapacitás kihasználtsága (ezrelék)

(c) 2018 Lechner Nonprofit Kft. Készült a TeIR-rel.



Jövőkép

GAZDAGODÓ VÁROS

1.1. Korszerű, hatékony ipar (jellemzően a mezőgazdaság/élelmiszergazdaság terén mezőgazdasági feldolgozó ipar) valamint az Ipari Park fejlesztése

1.2. Több lábon álló (diverzifikált) gazdaság

1.3. A gazdaságfejlesztés támogatása "soft" programokkal

1.4. Turisztikai fejlesztések és a kapcsolódó szolgáltatások (szuprastruktúra) fejlesztése

MŰKÖDŐ VÁROS

2.1. Demokratikus helyi kormányzás

2.2. A köz- és közösségi szolgáltatások minőségének emelése

2.3. Önkormányzati kezdeményezések szélesítése a foglalkoztatottság növelésére, a szegénység felszámolására, az értékteremtő közmunka

2.4. Településmarketing

LAKHATÓ VÁROS

3.1. Minőségi lakókörnyezet megteremtése

3.2. A környezet védelme

3.3. A városrészek harmonikus fejlesztése, épített örökség, műemlékek védelme

3.4. Külterületi fejlesztések és tájhasználat optimalizálása, koncentrált terület-felhasználás

3.5. Megújuló energiaforrások részarányának növelése és energiahatékony építés

GONDOSKODÓ VÁROS

4.1. Szolidáris és befogadó társadalom

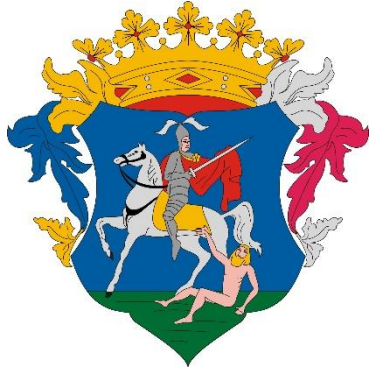
4.2. Egészséges társadalom

4.3. Kulturált és képzett társadalom

4.4. Alkonygazdaság kapacitásának és minőségének fejlesztése

Területfejlesztési elvek





Településfejlesztési elvek

Településfejlesztési elvek

Fenntartható növekedés: Környezetileg fenntartható növekedés elősegítése, amely elsősorban a meglévő erőforrások hatékonyabb felhasználását, a környezetbarát városfejlesztést segíti:

- A város fejlesztési koncepciója a klímabarát növekedést alapelvnek tekinti. Bármilyen fejlesztés is valósul meg a jövőben, az bizonyíthatóan járuljon hozzá a fenntartható fejlődéshez, csökkentse a környezeti terhelést.
- Fenntartható építés, a fenntartható építés-technológia alkalmazása a városfejlesztés során.
- Környezetbarát iparfejlesztés a gazdaságfejlesztés kapcsán.

A fenntartható társadalom és gazdaság elveit saját környezetükben, a realitások talaján kis lépésenként az egyes fejlesztési projekteken valósággá tenni.



Fenntartható
növekedés

Településfejlesztési elvek

Harmonikus növekedés:

Kunszentmárton Város fejlesztése során kiemelt szempont a harmonikus társadalmi, gazdasági és területi fejlődés elve (***közösségi szemlélet és szolidaritás***). A városi fejlesztések során figyelembe kell venni az eltérő fejlettségű városrészek, eltérő életminőségű társadalmát. A területi kohézió, a hátrányok mérséklése, a szolidaritás mind olyan alapelvek, amelyek lehetővé teszi, hogy KunszentmártonVáros elkülönülő városrészei ne ellentmondásosan fejlődjenek.



Fenntartható
növekedés

Harmonikus
növekedés

Településfejlesztési elvek

Integrált fejlődés:

Az integrált megközelítés egyszerre tartalmazza a fizikai és az ágazati szemléletet. Az integrált fejlesztési szemlélet legfőbb alapelemei a következők:

Olyan fejlesztésekre van szükség, amelyek egyszerre járulnak hozzá a város fizikai, társadalmi, gazdasági, környezeti és műszaki környezetének fejlődéséhez.

Az infrastruktúrák kizárólagos fejlesztése helyett, olyan városi fejlesztéspolitika bontakozzon ki, amely a „soft” beavatkozási típusokat is kiemelten kezeli.

A pontszerű fejlesztések helyett, a komplex, egymással szinergikus hatással bíró fejlesztéseket kell előtérbe helyezni.

Az integrált fejlesztési szemlélet része, hogy a városfejlesztési politikában az önkormányzati fejlesztések ösztönzik a magánereő, magántőke mobilizálását.

Fenntartható
növekedés

Harmonikus
növekedés

Integrált
fejlődés

Településfejlesztési elvek

Versenyképes fejlődés:

A városfejlesztése során kiemelten kell azokra a területekre fókuszálni, ahol Kunszentmárton Város komparatív előnyei, vagyis egyedi adottságain alapuló versenyelőnyei vannak. Ezeknek a területeknek a fejlesztésével biztosítható, hogy stabilizálódjanak és kibontakozzanak a város tartós versenyelőnyei. Kunszentmárton Város esetében komparatív előnyként az Ipari Parkban, a mezőgazdaságban és a turisztikában rejlő potenciál azonosítható be.

Fenntartható
növekedés

Harmonikus
növekedés

Integrált
fejlődés

Versenyképes
fejlődés

Jövőkép

GAZDAGODÓ VÁROS

1.1. Korszerű, hatékony ipar (jellemzően a mezőgazdaság/élelmiszeripar terén mezőgazdasági feldolgozó ipar) valamint az Ipari Park fejlesztése

1.2. Több lábon álló (diverzifikált) gazdaság

1.3. A gazdaságfejlesztés támogatása "soft" programokkal

1.4. Turisztikai fejlesztések és a kapcsolódó szolgáltatások (szuprastruktúra) fejlesztése

MŰKÖDŐ VÁROS

2.1. Demokratikus helyi kormányzás

2.2. A köz- és közösségi szolgáltatások minőségének emelése

2.3. Önkormányzati kezdeményezések szélesítése a foglalkoztatottság növelésére, a szegénység felszámolására, az értékteremtő közmunka

2.4. Településmarketing

LAKHATÓ VÁROS

3.1. Minőségi lakókörnyezet megteremtése

3.2. A környezet védelme

3.3. A városrészek harmonikus fejlesztése, épített örökség, műemlékek védelme

3.4. Külterületi fejlesztések és tájhasználat optimalizálása, koncentrált terület-felhasználás

3.5. Megújuló energiaforrások részarányának növelése és energiahatékony építés

GONDOSKODÓ VÁROS

4.1. Szolidáris és befogadó társadalom

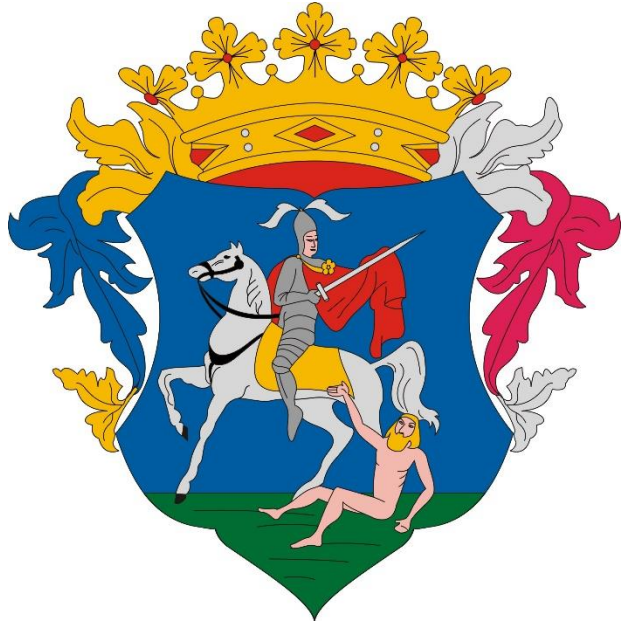
4.2. Egészséges társadalom

4.3. Kulturált és képzett társadalom

4.4. Alkonygazdaság kapacitásának és minőségének fejlesztése

Területfejlesztési elvek





Kunszentmárton Város
teljes közigazgatási területére vonatkozó
új, digitális településrendezési tervének
elkészítése

Köszönjük a megtisztelő figyelmet!

Kiszelovics és Társa Kft.

5000 Szolnok, Szántó Krt 52. II/5.

2018. év március hó 22.