

KUNSZENTMÁRTON VÁROS

ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2017. május 30-án tartott

KÖZMEGHALLGATÁSÁNAK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

Tartalom:

- | | |
|-----------------------------------|---|
| 160/2017.(V.30.) határozat | az önkormányzatok településképi feladatairól szóló tájékoztató elfogadásáról |
| 161/2017.(V.30.) határozat | a Kossuth Lajos utca zöldfelület rekonstrukciójáról szóló tájékoztató elfogadásáról |

.....

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Kunszentmárton Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2017. május 30-án tartott *közmeghallgatásán*.

Helyszín: Szabó Gyula Művelődési Központ

Jelen vannak: Wenner-Várkonyi Attila *polgármester*,
Fazekas János *alpolgármester*,
Dr. Fazekas Margit,
Gácsiné Bozsik Magdolna,
Imrei István,
Jauernik István,
Sárközi György,
Dr. Szabó Péter
Szabó Zoltán – *képviselők*.

Dr. Péter Zsuzsanna – *aljegyző*,

Bocskai József, Szabadosné Harangozó Mária – *osztályvezetők*,

Dr. Bodor Brigitta Tímea – *Kunszentmártoni Járási Hivatal vezetője*,
Simon Imre – *városi rendőrkapitány*,

Katona Zsolt, Veres Margit Terézia – *intézményvezetők*,
Herczeg Renáta *a Kunszentmártoni Hírlap képviselőjében*,
a Körös TV és 40 érdeklődő vendég.

Wenner-Várkonyi Attila polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert a megválasztott 9 képviselő közül mindenki jelen van, megnyitja azt.

A napirendre tett javaslat egyhangú elfogadását követően a Képviselő-testület az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

- 1./ Tájékoztató az önkormányzatok településképi feladatairól
Előadó: Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- 2./ Tájékoztató a Kossuth Lajos utca zöldfelület rekonstrukciójáról
Előadó: Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- 3./ Aktuális kérdések

Az 1. napirendi pont tárgyalása:

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény rendelkezései értelmében Magyarország összes településén a helyi önkormányzatoknak Településképi rendeletet és Település Arculati Kézikönyvet 2017. október 1-ig kell megállapítaniuk, elfogadniuk. Ez elég rövid határidő, ezért az előző testületi üléseken már beszéltek ezekről a feladatokról, és határozatot is hoztak, hogy ezeket el kell végezni. Az ehhez szükséges tervezési munkák elvégzésével a Kiszelovics és Társa Településtervező Kft.-t bízták meg, a főépítési munkákkal pedig Pálinkás István vezető tervezőt. Lényeges, hogy a Település Arculati Kézikönyv és Településképi rendelet is a lakosság széles körű bevonásával készüljön, már a kezdeti lépésektől kezdve, ezért fontos most a lakosság előzetes tájékoztatása, hogy miről is van szó. Meg vannak azok a lehetőségek, ahol a lakosság elmondhatja, hogy mi kerüljön ebbe a rendeletbe, kézikönyvbe bele. Ezzel kapcsolatban fognak egy fotó- és grafikai pályázatot hirdetni aminek a tervezete már elkészült. Nagyon fontos, hogy az itt élő emberek hogyan képzelik el a várost közép- és hosszútávon. A következőkről kell majd dönteni ezzel kapcsolatban, hogy például: Mi a szép? Mi az idevaló? Mi a megőrzendő? Mi a követendő? Mi a fejlesztendő? Mit látnak igazán fontosnak és értékesnek, hogy nézzen majd ki Kunszentmárton a következő évtizedekben. Felkéri Szabadosné Harangozó Máriát a Műszaki Osztály vezetőjét, hogy tartsa meg tájékoztatóját.

Szabadosné Harangozó Mária megtartja a Településképi Arculati Kézikönyv és Településképi rendelettel kapcsolatos prezentációját.

A prezentáció a jegyzőkönyv melléklete.

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy ez az első előzetes tájékoztatás volt, hogy a lakosság tudjon erről a munkáról, és várják a javaslatokat. A későbbiek során lesz lehetőség a vélemények, javaslatok tételére. Több alkalommal visszahozzák a lakosság elé a témát.

Mészáros János ötletként elmondja, hogy a kunszentmártoni házát eladná. Az Ügyészség helyén volt egy szabadtéri színpad a Művelődési Háznak. Az önkormányzat kisajátíthatná a területet, mert hasonló méretű, és kialakíthatna rajta ismét egy szabadtéri színpadot. Sokszor le van zárva a főtér rendezvény alkalmával, de nem mindig telik meg. Erre is megoldást jelenthetne, ha volna itt egy ilyen terület. Partner lenne ebben.

Wenner-Várkonyi Attila köszöni a javaslatot és, hogyha olyan feltételek lesznek, hogy tudnak dönteni róla, akkor biztos, hogy megtárgyalják. Kéri, hogy a javaslatokkal, ötletekkel keressék őket, mert ez nem csak kilenc embernek a feladata, hanem szeretné, hogy minél többen elmondják a véleményüket ezzel kapcsolatban.

A Képviselő-testület egyhangúlag – 9 igen szavazattal – a következő határozatot hozza:

160/2017.(V.30.) határozat **az önkormányzatok településképi feladatairól szóló tájékoztató elfogadásáról**

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzatok településképi feladatairól szóló tájékoztatót és azt elfogadja.

Erről értesül: Képviselő-testület
Wenner-Várkonyi Attila polgármester
Dr. Hoffmann Zsolt jegyző

A 2. napirendi pont tárgyalása:

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy igyekeznek a város zöldfelületeit megújítani. Erre már vannak próbálkozások. A Városgondnokság végzi a feladatot, új virágtartókat helyeztek el, ami tovább fog folytatódni. Közmunkaprogramban nyertek pályázatot fásításra, azt is elkezdtek már bizonyos utcaszakaszokon. A Kossuth Lajos utca a város központja, először azt kell rendbetenni és utána haladni kifelé. A Kossuth Lajos utcán az elmúlt évtizedek alatt különböző méretű, típusú, jellegű fákat ültettek. Szeretnének erre megoldást találni. Néhány fa között nagyon nagy távolság van, néhány nagyon sűrűn van. Igazi rendszer nincs benne. Bár néha az a szép amiben nincsen rendszer. Régebben egységesen ültették a fákat Kunszentmártonban, nagyon sok utcában egységesen gömbakác volt. Nagyon sok településen meghatározzák, hogy bizonyos utcákat bizonyos fafajokkal ültettek be és nagyon szép egységes képet mutat. Ez is egy lehetőség. Szerinte két dologban kell majd gondolkodniuk, de ezt is visszahozzák majd, egy fajta felmérést már végeztek egy erdészeti szakemberrel, az egy fajta koncepció és van egy másik út. A felmérés alapján az a javaslat, hogy az egészséges fákat meg kell hagyni, hasonló típusú fajokkal kellene beültetni megfelelő távolságban, illetve a nagy fák alá, vagy közé lehetne ültetni. A meglévő egészséges fasort kellene kiegészíteni. Nagy előnye, hogy megőriznék az élő fákat, az egy kicsi hátrány, hogy nem egységes. A lakosság nagy része ha ezt szeretné, akkor így fognak tenni. Másik lehetőség, amit más önkormányzatok már megléptek, hogy teljesen egységes fasorokat alakítottak ki, aminek az a hátránya, hogy a jelenlegi élő fákat teljesen el kell távolítani, ősszel, és teljesen szűz területre a meglévő szakmai vélemények alapján kiválasztva ugyanolyan életkorú, nagyságú fajokat ültetve teljesen egységes fasort lehet kialakítani. Meg kell nézni a közműveket, hogy hogy vannak a Kossuth Lajos utcán, hol van vezeték, mekkora a hely, és ezt a klímát melyik fafaj szereti. Nem döntöttek még, de mivel nyár eleje van és szeretnék ősszel megvalósítani, ezért kíváncsiak a lakosság véleményére. Úgy gondolja, hogy az a korrekt, hogy erről először beszélnek, és a döntés előtt még egyszer konzultálnak a lakossággal.

Ökrös István kérdése, hogy mi a lehetősége az önkormányzatnak, honnan van erre pénz, és mennyi pénz van erre? Nyilván az egységes kép sokkal szebb lenne a városban. De lehet-e ezt, van-e rá lehetősége a városnak?

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy van rá lehetőség. A környezetvédelmi alapon összegyűlt már több mint 4 millió forint, amit meghatározott célokra lehet gyűjteni. Ennek egy részéről már döntöttek a kisgyerekes szülők kifejezett kérésére. A központban a játszóteret egy 1,2 méteres kerítéssel fogják körbekeríteni. Meg van az anyagi fedezet, meg tudják valósítani.

Ökrös István akkor a második megoldást javasolná megvalósítani, mert sokkal szebb lenne az egységes kép.

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy majd a fafajokról is dönteni kell, még fognak majd szakemberekkel konzultálni, és ez alapján fognak majd választási lehetőségeket biztosítani. Ha ebbe az irányba mennek tovább, akkor azt javasolná majd, hogy ugyanilyen prezentációval mutatnák be a lakosságnak a lehetőségeket.

A Képviselő-testület egyhangúlag – 9 igen szavazattal – a következő határozatot hozza:

161/2017.(V.30.) határozat

a Kossuth Lajos utca zöldfelület rekonstrukciójáról szóló tájékoztató elfogadásáról

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Kossuth Lajos utca zöldfelület rekonstrukciójáról szóló tájékoztatót és azt elfogadja.

Erről értesül: Képviselő-testület
Wenner-Várkonyi Attila polgármester
Dr. Hoffmann Zsolt jegyző

A 3. napirendi pont tárgyalása:

Szathmáry József a Szent István király utcai és a Szent Imre herceg utcai lakók nevében szólal fel az óriási megnövekedett forgalom okozta problémák miatt. 21 repedés van a házának a falán, nyílik szét a ház. Mezőtúrról jött ebbe a városba és itt szeretné eltölteni az életét. Hova menjen? A házat nem tudják eladni, és olyan állapot van a forgalom miatt, hogy kérdéses, hogy meddig fog állni. Kéri, és tudja, hogy nem a testületen, képviselőkön, polgármester úron múlik, meg történtek már próbálkozások. Meg azt is tudja, hogy a 45-ös útnak az elkerülője épül, de nem Kunszentmártonban, hanem Hódmezővásárhely előtt. Van itt pénz. Írtak már Lázár János miniszter úrnak is. Tragédia. Arra sem méltatták őket, hogy két sor választ írjanak. Nagy súlyú kamionokkal járnak itt. Rengenek a falak. Az út ki van mélyedve, az aszfaltréteg ki van repedezve. Mi lesz a sorsuk? Mit csináljanak?

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy sokat konzultáltak már ez ügyben, vastag dokumentációjuk van erre vonatkozóan. A Képviselő-testület amit saját hatáskörben el tudott indítani jogszerűen azt megtette. Írtak a NIF-nek, akik a költségvetésből ezt lehúzták. Írtak már Orbán Viktor miniszterelnök úrnak, Seszták Miklós miniszter úrnak már kétszer is. Áprilisban a Megyei Közgyűlés a városban volt és Rózsa Endre képviselő úr vetette fel ennek a problémáját. Boldog István képviselő úr is szeretné a költségvetés tervezetnél ezt benyújtani, vagy már be is nyújtotta. Több parlamenti párt és frakció foglalkozik ezzel a kérdéssel. Úgy látja, hogy a költségvetésben az 5 milliárdot el lehetne különíteni, ha akarnák. A Képviselő-testület ennél többet sajnos nem tud tenni, csak azt, hogy folyamatosan lobbiznak a város érdekében. Annyit tudtak most tenni, hogy a Közútnak írtak levelet, hogy sebességkorlátozó táblákat helyezzenek el, választ még nem kaptak. De ez nagyban segítené a rossz helyzetet. Telefonon meg fogja keresni igazgató urat. Ígéri, hogy nem fogják ezt a témát hagyni és mennek tovább.

Csollákné Apatóczy Etelka elmondja, hogy még soha nem volt közmeghallgatáson, de mindig érdekelték a közügyek. Annak idején teljesen naivan még azt is gondolta, hogy részt vehet szülővárosa életének alakításában, pedig történelemszakos tanárként tudhatta volna, hogy a politika soha sem változik, nem tűri a józan, önös érdek nélküli gondolkodást. Függetlenként nem lehet ebben az országban a közügyekkel foglalkozni. Azt gondolja, hogy még is hozzá kellene ehhez a dologhoz szólani. Vannak stratégiaiilag fontos ügyek és azt gondolja, hogy a 44-es út esete az ilyen. Gondolja, hogy mindenki járt már Kecskeméten a 44-es útnak mondott valamin. Egyrészt végtelenül veszélyes a kamionok miatt, másrészt a minősége kritikán aluli. Vannak szakaszok amit megcsinálnak időnként, nem tudja hogyan választják ki ezeket a szakaszokat, de jellemző ez minden felé az országban. Például az 52-es úton is, pár kilométer jobb szakasz utána lehet menni a rossz úton. Veszélyes helyzeteket

okoz ez, valamint a felfestések hiánya is hozzájárul ehhez. Nem hiszi, hogy ezeknek az utaknak a felújítására nincs pénz, mert másra megy el, de, hogy festékre sincs az már mindennek a teteje. Végre látszott az alagút végén egy kis fény, de úgy látszik ez megint kialudt, a város lakóit megint csak átvágták. Jelzi, hogy sokaknak erről a városban halvány fogalmuk sincs., sem arról, hogy az út nem épül meg, nem úgy épül meg, hogy nem lesz lehajtója Kunszentmártonnál, sem arról, hogy az út nem az M5-re vezet, hanem Nagykőrösre. Miért mondja, hogy stratégiaileg fontos ügy? Kunszentmárton lakóinak száma 8000 körül van, ebben benne van csomó olyan gyerek, fiatal is, mint az ő két lánya, akiknek az állandó lakcíme itt van, de már többet éltek máshol, mint itt. Az útüggyel még a lehetőségét is ki fogja zárni Kunszentmártonnak, hogy ide fiatalok költözzenek, visszaköltözzenek. Végignéz a társaságon és hasonló korúakat lát mint maga, esetleg valamivel fiatalabbakat. Hiszen van ugyan munkahely, de van-e hasonló jövedelmezés mint bármelyik másik nagyvárosban? Kecskemét ilyen szempontból a fiatalok számára ideális lenne, hiszen egy jó úton kb. fél óra alatt ott lehetne lenni, napi egy órát utazni nem olyan nagy dolog. A munka után nyugalmas, szép helyen lehetne az időt a családdal eltölteni. Esetleg a város számára is hasznos lehetne, ha a pénzüik jó részét helyben költenék el, a létesülő étteremben, vagy egy jó moziban, vagy uszodában, mellyel a város vonzóbb, élhetőbb lehetne, főképp a fiatalok számára. Nagy vesszőparipája a járdák állapota. Például a zsinórút. A gyerekei babakocsis kora óta jelezte ezt már, de úgy tűnik az unokái is látni és érezni fogják ezeket a járdákat. Nincs a városban egyetlen kilométer kerékpárút sem. Polgármester úr biztosan volt már Teterowban és látta, hogy a legkeskenyebb utcákban is van kerékpárút a lehető legegyszerűbb módon kijelölve. Példa Tiszaföldvár is, ahol az utca egyik oldalán a járda kerékpárút, a másik oldala gyalogút. Kunszentmárton és Cserkeszlő között a kerékpárút elég hibás már, de a legnagyobb baj az, hogy nyáron használhatatlan, hiszen oda lehet sülni az útra. Az út mindkét oldalára lehetne fákat ültetni, hogy árnyas út vezessen Cserkeszlőbe és vissza. Felveti az óvodák problémáját is. Szeretné kérdezni, hogy hogyan lehet az, hogy néhány éve még a több óvodáskorú gyerek elért két óvodában, most meg már a kevesebbnek is három, sőt nyilván négy épület kell. Neki az a véleménye, hogy amennyiben van az önkormányzatnak óvodára készült épülete, akkor az óvodáskorú gyermekeket ott célszerű elhelyezni és nem az iskolában. Nem vitatja, hogy vannak eredmények a városban és szépül a város. De úgy érezte, hogy neki most mindezeket fel kell vetni, legalább hallatni a hangját. Köszöni, hogy meghallgatták.

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy a 44-es út nagyon rossz állapotban van, meg az országban nagyon sok út rossz állapotban van. Most hazai forrásból elkezdtek ezt újítani. Örömmel veszi, hogy látja, hogy néhány útszakasz már több évtizede rossz állapotban volt és javul. Ennek ellenére azonban az úthálózat nagyon rossz állapotban van. Mindig fel szokták vetni a Közútnak, hogy amennyiben van lehetősége, akkor hazai forrásból újítsa meg. Valószínű, hogy az ő költségvetésük sem engedi meg, hogy egy-két év alatt az összes utat felújítsák. Ez folyamatosan történik, látják majd, hogy javul az állapot. Nincsenek döntési jogkörben, annyit tudnak tenni, hogy folyamatosan felhívják rá a figyelmet. Az M44-el kapcsolatban szeretné, hogy a lakosság ne úgy vegye, hogy teljes tragédia van, mert ahhoz képest, hogy egyáltalán nincs gyorsút, aztán meg lesz M44-es gyorsút, az mégis csak örömteli dolog. Nagyon nagy gond, hogy a 45-ös elkerülő nem valósul meg, de dolgoznak rajta. Az M44-es Békéscsabától Nagykőrösig megvalósul az azért segít a városnak, hogy csak rá lehet arra az útra menni. Több helyen tájékoztatást adtak már a helyzetről, az nem az ő hibája, hogy nem mindenki értesült róla. Azt is elmondta, hogy lesz csatlakozás, de nem az Ipari Parknál, hanem Kungyalu felé 3-4 km-re. Tehát Kunszentmártonról pár perc alatt fel lehet hajtani az útra. De nagyon, nagyon kellene az Ipari parkhoz is a lehajtó. Ez ügyben folyamatosan dolgoznak. Járdafelújítással kapcsolatban elmondja, hogy 1 millió Ft-ot különítettek most el, amire a lakosok pályázhatnak, és ami évekkal ezelőtt működött, hogy a lakosok önerőből meg tudják csinálni, az anyagot pedig megkapják hozzá. Bízna abban, hogy minden évben tudnak erre költeni, és akkor pár év alatt lehet a helyzeten jelentősen

javítani. Közfoglalkoztatásban korábban nyertek erre pénzt, de most nem lesz lehetőség erre. Kerékpárúttal kapcsolatban többször próbálkoztak pályázattal, eddig még nem nyertek. Most a TOP-ban van pályázat, 220 millió Ft-os, igaz, hogy nem a belterületet érinti, de nagyon fontos az Ipari Parkig az Öcsödi úton, a másik pedig az Érpárti Sporttelepre vezető kerékpárút valósulna meg ebből. Ha ez nyer, akkor ez a két kerékpárút megvalósul. Jó az ötlet, de csak pályázatból tudják megvalósítani. Cserke Kunszentmárton közötti kerékpárúthoz nem tudja, hogy van-e jogosultságuk. Úgy gondolja nincs, de meg fogják nézni. Az óvoda pedig egy nagyon érdekes kérdés, órákat tudna róla beszélni. Egy kis előzetes dolog hozzá. Majdnem 6 évvel ezelőtt a szülők és pedagógusok 90%-a úgy döntött, hogy új óvodát alapít, ez lett a Szent Anna Katolikus Óvoda. Az önkormányzat maximálisan segítséget nyújtott ebben, alpolgármesterként ő volt a felelős érte. A Képviselő-testület pedig minden lehetséges eszközzel igyekezett ezt segíteni. Az önkormányzat tulajdonában lévő két épület, a Széchenyi lakótelepen és az Epreskerti épületet odaadták. Az egyiket kezelésbe, a másikat bérleti szerződéssel. Odaadták az Egyházmegyének, akivel egyébként jó is a kapcsolat. Így tudott indulni 10 csoport. Még egyszer mondja, a szülők döntése alapján. Egy csoportot viszont az önkormányzatnak is el kellett látnia, mert ha önkormányzati óvodát választ a szülő, azt biztosítani kell. Ekkor a Deák Ferenc utcai iskola épületre esett a választás. Az akkori igazgató ezt megengedte és nagyon jól, mert az iskolának nagyon fontos, hogy az óvodásokból egyszer csak iskolások lesznek. Ezt ő olyan formában fogná meg, hogy nagyon örülne, hogy ott vannak az óvodások, mert már akkor az iskolát kezdené reklámozni és segítene a felnövekvő generációnak megismerni a környezetet, van tehát egy bizonyos előny azokkal szemben akik idegen környezetbe mennek. Mert van egy olyan probléma is, hogy a szülők egy része Cserkeszőlőbe akarja a gyereket íratni. Ő arra törekedne, hogy a szülőket reklámmal meggyőzze, hogy jöjjenek ebbe az iskolába. Egy csoporttal indultak, 1 év múlva a szülők döntése alapján lett egy másik csoport. Ez egy természetes folyamat. Ezt az Egyházmegyénél is megmondták, hogy természetes folyamat, majd egyszer csak beáll. A két csoportból lett három, most meg döntöttek a negyedik csoportról. A második csoport is elfért egy iskolateremben. Nagyon szeretik a szülők, mert a központban van. Beintegrálták kényszerből az Általános Művelődési Központba az óvodát, de ez nagyon jó döntés volt, mert nagyon szoros a kapcsolat a Művelődési Házzal és a Múzeummal. A gyerekek nagyon sok programban vesznek részt. Ennek köszönhetően is tovább nőtt a létszám. Tudja, hogy az iskola vezetősége ennek nem örül, de Szutorisz-Szügyi Csongor igazgató úrral meg tudott állapodni, hogy a 3. csoport átmeneti jelleggel a kiskönyvtárban helyezkedne el. A 4. csoport a Széchenyi lakótelepen lévő Bölcsőde épületében kapott helyett. A Szent Anna Katolikus Óvodával az a helyzet, hogy a 10 csoportból már csak 7 csoport lett. A Széchenyi lakótelepen van 4 csoport, két szoba üresen áll, az egyikből lett a tornaszoba. Az Epreskertiben 5 helyiség van és 3 csoport van. Nem nőtt a gyerekek létszáma, csak a Szent Anna Katolikus Óvoda létszáma csökkent, a két épület pedig nem a tulajdonukba, hanem a kezelésükbe van most egyelőre. 250 millió Ft-ot nyertek a TOP-ba a Széchenyi lakótelepen a bölcsőde és óvoda épülete teljesen meg fog újulni. A két bölcsődei csoport mellé vállaltak egy harmadikat, szolgáltatás bővítésről is lesz szó, plusz helyiség kialakítására is lesz lehetőség. Bonyolítja a helyzetet, hogy azt a beruházást el kell kezdeni, a gyerekeket el kell hozni. A testület döntése és javaslata alapján az Egyházmegyével folytat tárgyalásokat, hogy a Napsugár Óvoda épületet osszák meg, mert az önkormányzatnak szüksége lesz két csoportszobára. Így meg tudják oldani az állapotot. AZ Egyházmegye javasolta, hogy közös megegyezéssel lemondanak az epreskerti épületről. Nem szeretnék azt, hogy a Szent Anna Katolikus Óvoda lemondjon az Epreskerti épületről. Ez nem jó üzenet lenne az önkormányzattól a lakosság felé, mert az alvágben élők olyan tudattal írták be gyermeküket a Szent Anna Katolikus Óvodába, hogy az epreskerti épületbe fognak járni. Nehéz helyzet lenne ha ebbe változtatnának most. Nem kérik, hogy adják fel az epreskerti óvodaépületet, nem baj az, hogy nincs tele, csak abban legyen partner, hogy az önkormányzat épületénél saját költségre had válasszák le az épület egy részét a lakótelepen, és akkor mindenki jól jár. Bárhol is van a szülő, akkor mindenki tud választani. Ez a legkisebb érdeksérelemmel

járó dolog. Válaszolva a kérdésre nem lett több a gyerek, csak ez a kialakult helyzet.

Földvári Nagy Sándor Szent István király úti lakos parkolással kapcsolatos problémát mond el. Két üzlet van, a sütőgető és az autóalkatrész bolt. Nem az zavarja őket, hogy azok ott vannak, hanem, hogy szabálytalanul parkolnak ott a járművek. Elállják a lakások bejáratát, annak ellenére, hogy a kapura ki van téve tábla, hogy ne álljanak elé. Volt, hogy rendőrautó állt a másik oldalon, és mégis elállta a bejáratot egy kamion, és a rendőrök meg sem szólították. Volt, hogy ott parkoló kamiontól nem tudtak Szolnokra menni orvosi vizsgálatra. Nem az üzletek ellen van, csak a szabálytalan parkolás ellen. Kivéve sertéseket szállító járművek, mert azok ne álljanak meg azért az ablak alatt. Sokszor a megálló nagy kamionokat le sem állítják, ők pedig szívhatják a kipufogó gázt. Kéri a Képviselő-testületet, hogy a főkapitány úrral próbáljanak már meg valamit tenni, hogy szabályosan parkoljanak le akik megállnak.

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy fél évvel ezelőtt is beszéltek erről. Kapitány úrral is konzultáltak már. Ha nem javult a helyzet, akkor jogszabály szerint amit tudnak szigorú döntést, vagy javasolni tudnak, akkor azt meg fogják tenni. Intézkednek ez ügyben.

Prekupp János elmondja, hogy harcolnak és küszködnek azért, hogy legyen meg az elkerülő. Nagyon sok fórumot megjártak, megyeit, országosat, leveleket írtak, aláírást gyűjtöttek. Amit kértek, hogy legyen az úton szemetes kuka elhelyezve, az megtörtént a Liszt Ferenc út és Petőfi út sarkán. Ezt köszönik, mert nagyon helyes, hogy ez megvalósult, mert a szemetet azt ledobálták a bokrok alá és nekik kellett kiszedni. Köszönik. Kérdése csak az, hogy ki fogja üríteni? Mert megtelt az a kuka. Erre megoldás kell szülessen. A másik amit észrevételeztek, és mintha a közúti ellenőrzés aktívabb lenne. Amit hiányolnak a kocsibejárókat változatlanul elállják a kamionok. A csúcsforgalom 8-11 valamint 15-17 óra között van. Ekkor átjutni az úton művészet a gyerekeknek, kerékpárosoknak. Említették már, hogy Szentes felől hordják az építőanyagot teherautókkal. Látszik az autókön, hogy földet is hordanak, mert földesek, sárosak. Nem helyes dolog, hogy ezt a túlterhelt utat is ezekkel még terhelik. Kérdése, hogy nem lehetne valamilyen alternatív útvonalat kijelölni legalább ezeknek a járműveknek? Azok az emberek szenvedjék meg ezt a dolgot is akik ott laknak? Mert ez több évig lesz. Jó, hogy az M44-es megvalósul, és örülnek is, csak egy baj van, hogy kivették belőle a 45-ös elkerülőt. Ezt sportnyelven szólva mélyütésnek érzik, ezt ki kellett volna harcolni. Az összefogásról nem akar beszélni, mert ezek a települések kiharcolták, hogy legyen 44-es. De amikor épült Kungyalu felé az egy sáv, akkor is kiszélesítették és megvalósult egy alternatív út, megvalósult a 442-es út. Ez még a kilencvenes években volt. Nem terhelte a forgalom se Martfűt, se Tiszaföldvárt, se Cibakházát és érdekes, Kunszentmárton is partner volt ebben, hogy megépüljön, de valahogy Kunszentmártont akkor is kihagyták. Ennek már majdnem 20 éve. Úgy gondolja, hogy nyugodtabb körülmények között kellene leélnie az életének további részét.

Wenner-Várkonyi Attila köszöni, hogy megemlítették a szemetes kihelyezését, amit a Városgondnokság végzett el. A Városgondnokság fogja majd ezeket a tárolókat üríteni. A zsinórút problémájára vissza fognak térni. Igyekeznek mindent megtenni, amit az önkormányzat, a Képviselő-testület megtehet. Javasolják majd a Közútkezelőnek, hogy legyen szigorúbban ellenőrzött az út és csak azok használhassák akik szabályosan közlekednek. Tengelyterhelést például nagyon szigorúan ellenőrzik, felhívják majd erre is a figyelmet. A csomópont, az elkerülő megint szóba jött, nagyon sajnálják ők is, de nem is voltak döntés helyzetben, és nem is értesítették őket erről. Máshonnan tudták meg a tervek alapján, hogy nem épül meg. Hivatalosan nem lettek megkeresve.

Kiss Mária elmondja, hogy várják a csekket, negyedévente fizetnék a szemétdíjat, de az nem jön. Kérdése, hogy megint év végén kell majd fizetni? Másik kérdése a mosodával kapcsolatos. Hallották, hogy épül a mosoda, majd leállt az építkezés. Nála most vezették a gázt és mondták a munkások, hogy mennek a mosodába és oda is vezetik a gázt. Kérdése, hogy lesz mosoda, nem lesz mosoda? Vagy mi lesz a helyén?

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy a hulladékszállítással kapcsolatban azt látja az önkormányzat, hogy az állam néhány cég kezébe akarja ezt összpontosítani, és a mostani hulladékszállító cégnek, az INNO-Szolnok Kft.-nek a jogosultságát visszavonta. De nem csak itt, hanem az egész megyében. A szolgáltatónak szerződés szerint még 6 hónapig el kell látnia a feladatát. Utána látják majd, hogy milyen megoldás lesz. Sokszor kérték már, hogy a csekkes megoldás legyen havonta, de ebbe az önkormányzat nem tud beleszólni. Mosodával kapcsolatban minden lépést megtettek, hogy elinduljon. Sajnos az a villanszerelő, aki dolgozott ebben nem kunszentmártoni három gyermekes családapa elvesztette az életét balesetben. Ez a dolog megállt, mert a cégvezető pedig műtét előtt áll. Az egyik finanszírozó bankkal is volt tárgyalás. Gépbeszerzésre pályázatot nyertek. Látta, hogy mozgolódás van, bíznak abban, hogy hamarosan folytatódik a beruházás és meg is valósul. Nem sok minden kellene, 1-2 hónap alatt be lehetne fejezni, Ha valamit megtud, akkor természetesen a lakosságot értesíti.

Kiss Balázs Gáborné kérdése, hogy a Zöld Város pályázat milyen állapotban van? Nyertek, nem nyertek, mikor indul?

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy jól döntött a Képviselő-testület amikor a két lakótelepre összpontosította a Zöld Város pályázatot, mert már 30 éve nem költött a város erre a részre. A TOP-ba van benne, a pályázatot beadták és elbírálás alatt áll. Bízik abban, hogy egy-két hét alatt megkapják a választ. A válasz után 30 napig támogatási szerződést kell aláírni és utána már tovább tud lépni az önkormányzat kivitelező kiválasztással, és indulhat a munka. Reméli, hogy ebben a hónapban kapnak értesítést és akkor tudják folytatni. Bízik benne és nagyon szép látványterveket láthattak. Nem tudják garantálni, hogy minden pályázat nyer. 2018 év végére be kell fejezni ha nyernek.

Szathmáry János kérdése, hogy a volt Körös Étteremnek mi lesz a sorsa?

Wenner-Várkonyi Attila jó hírrel tud szolgálni. Körtvélyesi László tulajdonában van ez az épület, tehermentesen. Magántulajdonban van. Tervek vannak, amiben bízik, hogy megvalósulnak. Van a 100%-os tulajdonlású Ipari Park Kft.-je az önkormányzatnak mely közétkeztetési feladatokat is elláthat. Az étterem és a közétkeztetést összekapcsolnák, hogy gazdaságosan lehessen működtetni. Körtvélyesi László és az Ipari Park Kft. megbízta a kunszentmártoni kötődésű Kovács Lázárt, hogy készítsen marketingtervet. Ezt a testület elé fogja majd vinni. A Körös Étteremben a közétkeztetés mellett, saját közétkeztetés lesz a városnak az Ipari Park Kft.-n keresztül, és az ala carte étterem lenne megvalósítva. A Képviselő-testület döntésére lesz majd szükség. 10 millió Ft-ot eltekintve a költségvetésbe, hogy az Ipari Park Kft. el tudjon indulni, ezt a munkát el tudja kezdeni. A részletek most állnak össze. Testületi ülésre meghívják Kovács Lázárt, Körtvélyesi Lászlót, sőt a lakosságot is, hogy lássák, hogy hogyan fog dönteni a testület. Ha ez a döntés meglesz, és a szerződést a Takarékkal aláírja a tulajdonos, akkor 140-160 millió Ft-ból teljes egészében felújítják a Körös Éttermet, ami ellátja a közétkeztetési feladatokat, ala carte étterem is lesz, menü rendszer is lesz, és erre még el lehet adni az 52 hétvégét. Lehet névnapokat, esküvőket, cégek csapatépítő tréningeket szervezhetnek, bálakat is lehet tartani. Egy jól prosperáló éttermet lehetne indítani az Ipari Park Kft.-n keresztül, úgy, hogy bízik abban, hogy az önkormányzatnak ez több pénzébe már nem fog kerülni. A Kft. pedig el

tudja látni magát, ha pedig profitot is termel az külön jó. A fenti részen 10-12 szobás motelt szeretnének kialakítani egy nagyon kicsi wellness résszel. Ez egy működőképes dolog lehet. Van kockázat az önkormányzat részére? Van. Bele kell vágni? Véleménye szerint igen. Most vagy soha. Más lehetőségük nincs. Más alternatívája nincs, hogy egy-két éven belül ez megoldódjon. Így egy szellemházat el tudnának tüntetni. Nagyon bizakodó. Második etap is lenne, Kovács Lázárral lenne további együttműködés, mert az ő neve sok embert vonz. Ez nagyon szépen ráépülne a turisztikai elképzeléseikre. Nagyon nagy lehetőségek vannak. A döntést a Képviselő-testületnek kell meghozni. Most vagy soha, van lehetőségük, lesz lehetőség. Bízunk benne, hogy meg is valósul majd.

Szabó Zoltán képviselő távozik az Ülésteremből, a jelenlévő képviselők száma 8 fő.

Ökrös István elmondja, hogy a csapadékvíz elvezető a Csincánál abba lett hagyva, nem lett tovább végigcsinálva a Széchényi utcán. Kérdése, hogy van-e arra lehetőség, hogy az végig meg legyen csinálva? A Rákóczi úton a Tűzoltóságnál a betoncsatornát le kellene helyezni, mert az kimarad, és elég csúnyán néz ki. Valamint ugyanitt óriási luk van az úttesten, életveszélyes, főleg, amikor esős az idő és nem látszik. Harmadik kérdése az utcanévtáblák hol tartanak?

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy teljesen jogos vannak hiányosságok a csapadékvíz elvezető rendszerben. Nyertek már benne pályázatot, sikerült is egy részét megvalósítani a rendszernek. Most is van az egyik településrészre TOP-os pályázat beadva. Nem tudja, hogy nyer-e. Kisebb volumenbe lehetne a környezetvédelmi alapból is költeni erre a célra, csak nagyon gyorsan elfogy. Folyamatosan keresik a lehetőségeket, nem olyan a csatornarendszer mint amilyennek lenni kellene, de kicsi türelmet kér, mert igyekeznek javítani a helyzeten. Az aszfaltozás hamarosan kezdődik, a Városgondnokság most is már rengeteget dolgozik a városban. Nagyon sok helyen kell aszfaltozni, több millió forintért fognak idén is aszfaltozni. Az utcanévtáblákkal az a helyzet, hogy 900.000,- Ft-ot különítettek el, elkezdték ezt a hiányosságot pótolni. Kértek Mucsi Ferentől árajánlatot Mucsi kerámiára, a központi részeken, ahol nem sérülne egy felmérés alapján egyedi közterületnév táblákat csináltatnának. Egységes és igazi kuriózum lenne. A többire vonatkozóan kérnek ajánlatokat. Folyamatban van az ügy, hamarosan lesz folytatása.

Katona Zsolt elmondja, hogy a jövő hónap közepétől indulnak meg a munkálatok, 3 millió Ft van elkülönítve aszfaltozásra, kátyúzásra. Valamelyik önkormányzattal szövetkezni kell, mert ilyen kis mennyiséget egyik cég sem állít elő. 5 tonnánál többet nem tudnak bedolgozni.

Kiss Balázs Gáborné kérdése, hogy a Zöld Város látványtervet mikor lehet megnézni?

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy a Műszaki Osztályon bármikor meg lehet nézni. A fásítás miatt nyár végén valószínű tartanak majd újabb közmeghallgatást.

Több napirendi pont nincs.

Wenner-Várkonyi Attila polgármester megköszöni a megjelenést és a közmeghallgatást berekeszti.


Wenner-Várkonyi Attila
polgármester

kmf.


Dr. Péter Zsuzsanna
aljegyző

VÁROSI ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐK NÉVSORA

JELENLÉTI ÍV

2017. május 30-án tartott közmeghallgatáson

Wenner-Várkonyi Attila polgármester


.....


Fazekas János alpolgármester


.....

Dr. Fazekas Margit


.....

Gácsiné Bozsik Magdolna


.....

Imrei István


.....

Jauernik István


.....

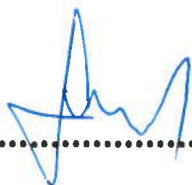
Sárközi György


.....

Dr. Szabó Péter


.....

Szabó Zoltán


.....



MEGHÍVÓ

Kunszentmárton Város Önkormányzata Képviselő-testületének

Közmeghallgatását

2017. május 30-án (Kedd) 17.00 órára összehívom.

Az ülés helye: Szabó Gyula Művelődési Központ

1./ Tájékoztató az önkormányzatok településképi feladatairól

Előadó: Wenner-Várkonyi Attila polgármester

2./ Tájékoztató a Kossuth Lajos utca zöldfelület
rekonstrukciójáról

Előadó: Wenner-Várkonyi Attila polgármester

3./ Aktuális kérdések

Megjelenésére számítok!

Kunszentmárton, 2017. május 15.

Wenner-Várkonyi Attila sk.

Település Arculati Kézikönyv és Településképi rendelet



A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény

A törvény célja, hogy a települési közösségek hatékonyan óvják meg környezeti kultúrájukat, és fejlesszék azt.

A törvényben bevezetett új elemek, felhatalmazások:

Településképi rendelet

Megalkotásával a településkép-védelem összes eleme egy önkormányzati rendeletbe kerül.

Településképi Arculati Kézikönyv

Széleskörű társadalmi bevonással készül

Feltárja és bemutatja a településen belül jól elkülönülő egyes településrészek arculati jellemzőit és értékeit

Javaslatot tesz a településképhez illeszkedő építészeti elemek alkalmazására.

A településképi rendelet megalapozását szolgálja





Az önkormányzat feladatai:

Partnerségi egyeztetés új keretszabályai szerinti partnerségi rendelet megalkotása
Főépítész megbízása legalább a Településképi Arculati Kézikönyv és településképi rendelet készítésének idejére

A Településképi Arculati Kézikönyv és településképi rendelet elkészítése legkésőbb **2017. október 1-ig**

A településképi rendelet jóváhagyását követően a HÉSZ felülvizsgálata
A településképi követelmények hatályon kívül helyezése
A településképi rendelettel való összhang megteremtése





A kézikönyv segítség kíván lenni: a település bemutatásával, az értékek megismertetésével és az útmutató résszel tárja fel az épített környezet szépségeit. Bevezeti az olvasót az építészeti értékek tárházába, hogy olyan házat tudjon építeni, ami valódi büszkeséggel töltheti el, és a település képéhez illeszkedik, azt ízléssel viszi tovább.



Tartalomjegyzék

1. Bevezetés
2. A település bemutatása
3. Építészeti értékek
4. A település építészeti értékei
5. A település építészeti értékei
6. A település építészeti értékei
7. A település építészeti értékei
8. A település építészeti értékei
9. A település építészeti értékei
10. A település építészeti értékei



Az ajánlások nem tekinthetők kötelező jellegűnek, a céljuk nem a tervezési szabadság megkurtítása, uniformizálása, hanem éppen a valós értékek megismertetése, a sokféle izgalmas lehetőség feltárása. Az unalomig másolt, giccses, sokszor import klónok helyett a település karakteréhez illeszkedő választási lehetőségek bemutatása, a nem diktált, hanem valódi szabadság megismertetése



Magyarszéphely településnek készült Település Arculati kézikönyvét mintaként használhatják az Önkormányzatok.

A Településképi Arculati Kézikönyvek nevükhöz méltóan településeink sajátos, egyedi arcát, különösen pedig védendő értékeiket hivatottak bemutatni. A már digitálisan közzétett minta egy fiktív település, Magyarszéphely Arculati Kézikönyvét tartalmazza, benne a Településképi Arculati Kézikönyvekben megjeleníthető összes tartalmi elemmel. A minta kézikönyv tartalmilag összhangban van a 314/2012 (XI. 8.) Korm. rendelettel, grafikai megjelenítés szempontjából pedig inspirálni kívánja a településeket a kötetek minél szebb és igényesebb megvalósítására.



Tartalomjegyzék

1. Bevezetés

2. **A település bemutatása**
általános településkép, településkarakter

3. Örökségünk

a településképi szempontból meghatározó építészeti, műemléki, táji és természeti értékek, településképi jellemzők

4. Településképi szempontból meghatározó területek a

településen,

eltérő karakterű területek lehatárolása, a településkép, arculati jellemzők és településkarakter bemutatásával

Történeti településrész

Átalakuló, új településrész

Zárt sorú beépítésű településrész

Beépítésre nem szánt terület



5. Ajánlások

a településképi minőségi formálására vonatkozó ajánlások:

építészeti útmutató:

Történeti településrészre, pl. az átalakuló, új településrészre ill. a beépítésre nem szánt területre nézve:

Telepítés

Terepalakítás

Magasság

Tetőhajlásszög

Tetőforma

Szín

Tornácok

Ajtók, ablakok

Homlokzatképzés,

anyaghasználat

Részletek

Kerítések, térfalak

Kertek



közterületek településképi útmutatója:

Utcák

Közterek, közparkok, közkertek



6. **Jó példák:** épületek, épített részletek
épületek, építészeti részletek (ajtók, ablakok, tornácok, anyaghasználat, színek, homlokzatképzés), kerítések, kertek, zöldfelületek kialakítása

7. **Jó példák,**
sajátos építményfajták
sajátos építményfajták,
reklámnhordozók,
egyéb műszaki
berendezések



Prezi




8. beépítési vázlatok megadása, pl.:



A photograph of a yellow building with a dark brown base. The sign 'KUNSZENTMÁRTONI GAZDAKÖR' is mounted on the wall above two windows. To the right is a brick entrance with a dark door. Green trees are visible in the foreground.

KUNSZENTMÁRTONI GAZDAKÖR



Prezsidium, Deák Ferenc utca

A kézikönyv nem egy merev, lezárt egész, hanem nyílt, folyamatos hozzászólást és változtatást lehetővé tevő kezdeményezés kíván lenni, ahogy a település története sem befejezett, hanem folyamatosan továbbíródik.

Ezért, ha újabb szép ház születik, az bekerülhet, sőt be is kell, hogy kerüljön a könyvbe, hogy ezáltal büszke lehessen rá építtetője, tervezője, kivitelezője és a település egyaránt.



Településképi rendelet

A településképi rendelet tartalma:

- Helyi védelem
- Településképi követelmények
- Területi építészeti
- Egyedi építészeti

Reklámhordozókra és egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó

Településkép-érvényesítési eszközök

Településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció (ÚJ)

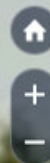
- Településképi véleményezési eljárás
- Településképi bejelentési eljárás
- Településképi kötelezés





A helyi védelemmel kapcsolatos követelmények vonatkozhatnak:


A helyi építészeti örökség feltárására, számbavételére, védetté nyilvánítására, fenntartására, a védelem megszüntetésére, a védettséggel összefüggő korlátozásokra, kötelezettségekre, a védett helyi építészeti örökség nyilvántartására.



A településképi rendelet tartalmazhatja a helyrehozatali kötelezettség előírásának rendjét, vagy a teljesítéséhez nyújtandó önkormányzati támogatást.







A kézikönyv és településképi rendelet készítése, egyeztetése, elfogadása

Előkészítés:

Partnerségi egyeztetés szabályainak meghatározása

Főépítész megbízása

1. A partnerek előzetes tájékoztatása
2. Adatszolgáltatási kérelem az államigazgatási szerveknek
3. A partnerek előzetes javaslatainak, ill. az államigazgatási szervek által szolgáltatott adatok figyelembevételével a Településképi Arculati Kézikönyv és településképi rendelet elkészítése
4. Véleményeztetés a partnerekkel és az államigazgatási szervekkel
5. A beérkezett vélemények ismertetése a képviselő-testülettel
6. A képviselő-testület elfogadja a Településképi Arculati Kézikönyvet (a normatív határozata mellékletként) és a településképi rendeletet
7. HÉSZ módosítása
8. Az elfogadott Településképi Arculati Kézikönyv és településképi rendelet közzététele
9. Az önkormányzat honlapján nyilvános értékelő felület működtetése, évente egy alkalommal a felületre beérkezett vélemények kiértékelése
10. Elogadott TAK és településképi rendelet megküldése a Lechner Tudásközpontnak



Tennivalók:

1) **Előzetes tájékoztató szakasz**

Előzetes tájékoztató elkészítése --> fórum előtt min.

8 nappal közzététel: legalább a hirdetőfelületen, helyi lapban, honlapon

Lakossági fórum: szóbeli véleményezési lehetőség

Fórumot követő 8 napon belül: írásbeli (papír/elektronikus) véleményezési lehetőség

2) Vélemények feldolgozása

3) TAK és településképi rendelet tervezetének elkészítése önkormányzati főépítész közreműködésével



4) **Partnerségi véleményezés**/munkaközi tájékoztató szakasz

Lakossági fórum előtt min. 8 nappal közzététel: legalább hirdetőfelületen, honlapon, helyi lapban

Lakossági fórum: szóbeli véleményezési lehetőség

Fórumot követő 8 napon belül: írásbeli (papír/elektronikus) véleményezési lehetőség

Vélemények feldolgozása

5) TAK és településképi rendelet megtárgyalása és **elfogadása** a képviselő-testület által



6) Elfogadott TAK és településképi rendelet **nyilvánosságának** biztosítása 15 napon belül
Rövid, közérthető összefoglalóval közzététel
Elektronikusan: honlapon hirdetményben (nincs „ha van ilyen”)
Papír alapon: hivatalban

7) Elfogadott TAK és településképi rendelet megküldése a Lechner Tudásközpontnak

8) Monitorozás
Nyilvános értékelő felület létrehozása és működtetése a város honlapján +
Főépítész évente egy alkalommal kiértékeli és ismerteti a véleményeket a képviselő- testülettel





VÉLEMÉNYEZŐK:

TAK véleményezői:

- Magyar Építész Kamara (MÉK)
- Hírközlés: Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (NMHH)
- kulturális örökség védelméért felelős miniszter
- illetékes nemzeti park igazgatóság

Településképi rendelet véleményezői:

- állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal
- NMHH
- kulturális örökség védelméért felelős miniszter
- illetékes nemzeti park igazgatóság





Köszönöm a figyelmet!

*Szabadosné Harangozó Mária
településmérnök*