

## ÜGYVÉDI MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

### MELY LÉTREJÖTT EGYRÉSZRŐL:

Törzskönyvi azonosító szám (PIR):	732945
Elnevezés:	<b>KUNSZENTMÁRTON VÁROS ÖNKORMÁNYZATA</b>
Székhely:	5440 Kunszentmárton, Köztársaság tér 1.
Alaptevékenység államháztartási szakágazata:	841105 Helyi önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége
Alaptevékenység fő TEÁOR kódja:	8411 Általános közigazgatás
Adószám:	15732949-2-16
KSH statisztikai számjel:	15732949-8411-321-16
Államháztartási egyedi azonosító (ÁHTI):	742520
Vezető:	Wenner-Várkonyi Attila
Kinevezés kezdete:	2019.10.13.
Megye:	Jász-Nagykun-Szolnok megye
Pénzforgalmi számlaszáma:	OTP Bank Nyrt. 11745042-15409890-00000000

### MÁSRÉSZRŐL:

Kamarai azonosító szám (KASZ):	36070068
Elnevezés:	<b>DR.TARR ÁGNES EGYÉNI ÜGYVÉD</b>
Székhely:	6640 Csongrád, Jókai utca 2.
Adószám:	45621103-2-26
Ügyvédi igazolvány száma:	Ü-101721
Kamarai nyilvántartási szám:	Szegedi Ügyvédi Kamara 16-017223
Megye:	Csongrád-Csanád megye
Pénzforgalmi számlaszáma:	OTP Bank Nyrt. 11735050-20004525-00000000.
Ügyvédi letéti számla száma:	OTP Bank Nyrt.11735050-20029195-00000000.

.....  
Kunszentmárton Város Önkormányzata  
Wenner-Várkonyi Attila polgármester  
Mebízó

.....  
dr. Tarr Ágnes  
egyéni ügyvéd  
Mebízott

## 1. SZERZŐDÉS TÁRGYA, MEGBÍZOTT FELADATAI

- 1.1. Kunszentmárton Város Önkormányzata ( székhely: 5440 Kunszentmárton, Köztársaság tér 1., törzskönyvi azonosító szám (PÍR): 732945, adószám: 15732949-2-16, KSH statisztikai azonosító: 15732949-8411-321-16, képviseli: Wenner-Várkonyi Attila polgármester) meghatalmazom és megbízom Dr. Tarr Ágnes ügyvédet (székhelye: 6640 Csongrád, Jókai utca 2., kamarai azonosító száma (KASZ: 36070068), kamarai nyilvántartási száma: Szegedi Ügyvédi Kamara 16-017223, ügyvédi igazolvány száma: Ü-101721; adószáma: 45621103-2-26), a Cg.16-09-005484 cégjegyzékszámú MAKOR Termelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 5400 Mezőtúr, Sugár utca 27., adószám:11771959-2-16, képviseli:Makai Róbert József ügyvezető) alperes ellen 24.359.755.-Ft késedelmi kötbér és járulécai megfizetése iránt perindítással és perbeli képviselettel a Kunszentmártoni Járásbíróságon képviseletemet ellássa a 2017.évi LXXVIII.törvénnyel megállapított Ügyvédi tevékenységről szóló törvényben meghatározott teljes jogkörrel. A meghatalmazás és megbízás kiterjed az első- és másodfokú peres eljárásra, valamint a felülvizsgálati és végrehajtási eljárásra.

## 2. A MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA, HATÁLYA

- 2.1. Jelen megbízási jogviszony határozatlan időtartamra, az 1.1. pontban megjelölt peres eljárás jogerős befejezéséig, illetve ha bármelyik peres fél felülvizsgálati kérelmet terjeszt elő, a Kúria előtt indított felülvizsgálati eljárás befejezéséig szól.

## 3. MEGBÍZÁSI DÍJ, KÖLTSÉGÁTALÁNY ÉS EGYÉB KÖLTSÉGEK VISELÉSE

- 3.1. Szerződő felek az 1.pontban meghatározott megbízási tevékenység fejében az alábbi összegű (fix díjas) megbízási díjban állapodnak meg:
- A. Az I. fokú peres eljárásért: a pertárgyérték 10 %-át kitevő **2.436.000.-Ft +Áfa:** 3.093.720,-Ft. Esedékessége: a megbízási szerződés aláírását követő 8 napon belül, számla ellenében.
  - B. Az II. fokú peres eljárásért: a fellebbezési / csatlakozó fellebbezési pertárgyérték 5 %-át kitevő összeg +Áfa. Esedékessége: a fellebbezés / fellebbezési ellenkérelem elkészítését követő 8 napon belül, számla ellenében.
  - C. A felülvizsgálati eljárásért: a felülvizsgálati pertárgyérték 5 %-át kitevő összeg +Áfa. Esedékessége: a felülvizsgálati kérelem / felülvizsgálati ellenkérelem elkészítését követő 8 napon belül, számla ellenében.
- 3.2. A megbízási díj magában foglalja a Megbízott ügyvédnek a tárgyalások ellátásával kapcsolatos valamennyi adminisztrációs és egyéb költségét, továbbá a székhelyén kívül ellátott tárgyalások útiköltségét is.

.....  
Kunszentmárton Város Önkormányzata  
Wenner-Várkonyi Attila polgármester  
Megbízó

.....  
dr. Tarr Ágnes  
egyéni ügyvéd  
Megbízott

- 3.3. A Megbízott a megbízási díjról számlát állít ki, és azt a Megbízó részére megküldi, melyet a Megbízó a 3.1. pont szerinti 8 napos határidővel köteles megfizetni a Megbízott jelen szerződésben meghatározott 11735050-20004525-00000000.sz. pénzforgalmi számlájára történő átutalással.

#### 4. A MEGBÍZOTT KÖTELEZETTSÉGE

- 4.1. Megbízott ügyvéd a fenti megbízási feladatot kötetlen munkaidőben látja el saját székhelyén azzal, hogy a Megbízó képviselőjével a kapcsolatot általában elektronikus úton folyamatosan tartja, továbbá személyes egyeztetésre lehetőséget biztosít a Megbízó részére a Megbízott saját csongrádi székhelyén.
- 4.2. Ügyvédi titoktartási kötelezettség: Megbízott köteles a jelen szerződés tárgya tekintetében tudomására jutott valamennyi adatot, információt és dokumentumot az ügyvédi titoktartás szabályai szerint kezelni. A Megbízó hozzájárulása nélkül azokba betekintést nem engedhet (kivéve a teljesítési segédként bevont ügyvéd, jogtanácsos, szakértő, kikkel szemben a Megbízó az ügyvédi titoktartás alóli felmentést megadja a Megbízott részére), szakmai publikációban, előadásokban azokat fel nem használhatja.
- 4.2. Megbízott a Megbízó utasítása szerint és érdekeinek megfelelően, annak érvényesítésével, megóvásával, a 2017.évi LXXVIII. törvénnyel megállapított Ügyvédi tevékenységről szóló törvényben meghatározott teljes jogkörrel és ügyvédi hivatásra vonatkozó egyéb szabályoknak megfelelően köteles eljárni tevékenysége során. Megbízott az előkészítés és perképviselés során javaslatait, észrevételeit, kérdéseit általában elektronikusan közli a Megbízóval. Megbízott csak a Megbízót képviselő polgármestertől fogadhat el utasítást, illetve választ az előzőek szerinti észrevételeire vonatkozóan. Megbízott köteles Megbízót felvilágosítani a Megbízó által adott utasítás vagy Megbízó által hozott döntés esetleges jogszerűtlenségéről, szakszerűtlenségéről vagy célszerűtlenségéről.
- 4.3. Megbízott külső szakértőt, egyéb közreműködőt a jelen szerződésben foglalt feladatai ellátásához igénybe vehet, melyet megelőzően annak nevét és a közreműködés célját, okát előzetesen írásban közli a Megbízóval. A Megbízott halaszthatatlan egyéb hivatalos elfoglaltsága, betegsége vagy egyéb elháríthatatlan ok miatt helyettesítésére helyettes ügyvédet vehet igénybe, kinek személyét a Megbízott maga jogosult kiválasztani. A közreműködő tevékenységéért a Megbízott a Ptk. szabályai szerint felel.
- 4.4. A Megbízott a szerződéses okmányokban foglaltakat és tudomására jutott információkat a szerződés teljesítésén kívül semmilyen más célra nem használhatja a Megbízó engedélye nélkül. A felek bizalmas információ-kezelésre vonatkozó megállapodásai a szerződés bármilyen okból történő megszűnésén túl is érvényesek.

.....  
Kunszentmárton Város Önkormányzata  
Wenner-Várkonyi Attila polgármester  
Megbízó

.....  
dr. Tarr Ágnes  
egyéni ügyvéd  
Megbízott

- 4.5. A Megbízott kijelenti, hogy a fenti tevékenységek végzésére jogosult, a feladat elvégzéséhez szükséges képzettséggel rendelkezik.

## **5. A MEGBÍZÓ SZOLGÁLTATÁSAI**

- 5.1. Megbízó a Megbízott rendelkezésére bocsátja mindazon rendelkezésére álló információkat, adatokat, dokumentumokat, amelyek az adott feladat szakszerű elvégzéséhez a Megbízott részére szükségesek.
- 5.2. Megbízó elolvasva és megismerve a Megbízott által átadott dokumentumokat, azokban feltett kérdéseket, észrevételeket, a Megbízott feladata ellátásához szükséges állásfoglalásokat, döntéseket a legrövidebb időn belül, lehetőség szerint 8 munkanapon belül adja meg, kivéve a Képviselő-testület döntését igénylő döntést, mely esetben a határidő 30 nap. Ha a Megbízott – az ügy jellege vagy más körülmény kapcsán – soron kívüli állásfoglalást, döntést kér, azt Megbízó lehetőség szerint soron kívül adja meg. Amennyiben Megbízott a Megbízóra visszavezethető okból nem tudja teljesíteni valamely feladatát az előírt határidőkön belül, az ebből eredő következmények Megbízót terhelik.
- 5.3. Megbízó a Megbízottat kellő időben tájékoztatja minden, a megbízás tekintetében lényeges változásról, döntésről.

## **6. A MEGBÍZOTT FELELŐSSÉGE**

- 6.1. A Megbízott a szerződés teljesítése során a szerződéssel összhangban, az elvárható körültekintéssel és gondossággal köteles végezni munkáját.
- 6.2. A Megbízott felelőssége kiterjed mindazon tevékenységek szakszerű elvégzésére, lebonyolítására, határidők betartására, melyet a szerződés kifejezetten a Megbízott feladatkörébe sorol.

## **7. GARANCIA**

- 7.1. A Megbízott szavatolja, hogy tevékenységét a mindenkor érvényben lévő hazai törvények, egyéb jogszabályok, előírások figyelembe vétele mellett végzi.
- 7.2. A Megbízott szavatolja, hogy tevékenysége mentes a szakszerűtlenségből, hanyagságból eredő hibáktól.
- 7.3. A Megbízott szerződésszegéssel kapcsolatos felelősségét a jelen szerződésben, mint a Megbízó ügyféllel egyedileg megtárgyalt szerződési feltételben korlátozza, az esetlegesen bekövetkező kárnak a Megbízott kötelező felelősségbiztosítása káreseményenkénti legmagasabb összegét meghaladó része tekintetében. Ezen Üttv.28.§ (6) bekezdése felhatalmazásán alapuló felelősségkorlátozást, mint lényeges

.....  
Kunszentmárton Város Önkormányzata  
Wenner-Várkonyi Attila polgármester  
Megbízó

.....  
dr. Tarr Ágnes  
egyéni ügyvéd  
Megbízott

egyedi szerződéses kikötést a Megbízó megtárgyalás és értelmezés után elfogadja, és a megbízási szerződés aláírásával igazolja.

## **8. A MEGBÍZÁS MEGSZÚNÉSE, FELMONDÁSA**

- 8.1. A szerződést bármelyik fél felmondhatja 30 napos felmondási idővel, azonban ez esetben is köteles a Megbízó ellátni/ elvégezni a halaszthatatlan vagy határidős eljárási cselekményeket.
- 8.2. A szerződés Megbízó általi felmondása esetén a Megbízó az adott eljárási szakra már megfizetett megbízási díj visszakövetelésére nem jogosult, az esedékessé vált, de meg nem fizetett megbízási díjat pedig megfizetni köteles.
- 8.3. A szerződés Megbízott általi felmondása esetén a már elvégzett munkával és peridőtartammal arányos megbízási díjra jogosult, azt ezt meghaladóan már megfizetett díjra a megbízási szerződés megszűnését követő 15 napon belül stornó számlát állít ki, és az abban foglalt összeget a Megbízónak visszafizeti. Ha az arányos megbízási díj összegében a felek nem tudnak megállapodni, arányos összegnek tekintik a felek az adott ügyszakra vonatkozóan kikötött megbízási díj 50 %-át.
- 8.4. A szerződés megszűnésekor a Megbízott köteles a megbízás megszűnését követő 8 napon belül a Megbízónak mindazon eredeti iratait kiadni, amihez a megbízás teljesítése céljából vagy eljárása eredményeképpen jutott, azok másolatának saját irattárában történő elhelyezési kötelezettsége mellett, a Megbízott köteles továbbá a peres eljárás iratait a Megbízónak, vagy az általa írásban megjelölt új jogi képviselőnek kiadni, vagy elektronikus úton részére elküldeni.

## **9. TITOKTARTÁS, PMT, ADATVÉDELEM**

- 9.1 A Megbízott ügyvéd fokozott figyelmet tanúsít az ügyvédi titok betartására és betartatására. Erre tekintettel csak és kizárólag a Megbízónak, vagy az általa megjelölt személynek ad át okiratot, ad tájékoztatást, továbbá kötelezi magát a Megbízott, hogy a megbízási szerződéssel kapcsolatosan keletkezett minden feljegyzését, információt tartalmazó iratot, telefonszámot, bankszámlaszámot, személyi adatot, megbeszélésről készült jegyzőkönyvet, fényképet, videó felvételt, hangrögzítést, elszámolást, és bármilyen más adatot, amely nem szükséges a további eljáráshoz, azt a megbízásban foglalt feladat teljesítését, az ügy jogerős lezárulását, vagy eljárás befejezését, vagy az ügyfél ezen felszólítását követő 30 napon belül vagy az ügyfélnek közvetlenül vissza ad, vagy saját irattárában – őrzési kötelezettség nélkül - tárolja.

### **9.2. PMT TÁJÉKOZTATÁS:**

Megbízó tudomásul veszi, hogy a pénzmosás és terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017.évi LIII. törvény ( a továbbiakban:

.....  
Kunszentmárton Város Önkormányzata  
Wenner-Várkonyi Attila polgármester  
Megbízó

.....  
dr. Tarr Ágnes  
egyéni ügyvéd  
Megbízott

Pmt.) 8.§ (1) bekezdése, 73.§-ai alapján dr. Tarr Ágnes ügyvéd a személyi azonosítást elvégezte a Megbízó által felmutatott személyi okmányok (személyazonosító igazolvány, lakcímkártya, adókártya) alapján. Az azonosítás a Pmt. rendelkezései szerinti űrlap teljes körű kitöltésével megvalósult. A Megbízó személyi okmányairól készült fénymásolt iratok felhasználására kizárólag a jelen ügyre vonatkozó ügyvédi megbízás teljesítésével összefüggésben kerül sor. A személyi adatoknak az ügyvédi megbízás teljesítéséhez kapcsolódó, a Pmt.-ben meghatározott célú kezeléséhez a Megbízó ügyfél kifejezetten hozzájárul. Kijelenti, hogy az általa felmutatott személyi okmányok és az abban foglalt adatok valósak. Kijelenti, hogy a saját nevében jár el. Kijelenti, hogy sem ő, sem közeli hozzátartozói – a Pmt.-ben-ben írt fogalmi meghatározást figyelembe véve – nem kiemelt közszereplő.

[Pmt. 4. § (1) E törvény alkalmazásában kiemelt közszereplő az a természetes személy, aki fontos közfeladatot lát el, vagy az ügyfél-átvilágítási intézkedések elvégzését megelőzően legalább egy éven belül fontos közfeladatot látott el. A szolgáltató a 65. § szerinti belső szabályzatában kockázatérzékenységi megközelítés alapján az egy éves időtartamnál hosszabb időtartamot is meghatározhat.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazásában fontos közfeladatot ellátó személy:

a) az államfő, a kormányfő, a miniszter, a miniszterhelyettes, az államtitkár, Magyarországon az államfő, a miniszterelnök, a miniszter és az államtitkár,

b) az országgyűlési képviselő vagy a hasonló jogalkotó szerv tagja, Magyarországon az országgyűlési képviselő és a nemzetiségi szószóló,

c) a politikai párt irányító szervének tagja, Magyarországon a politikai párt vezető testületének tagja és tisztségviselője,

d) a legfelsőbb bíróság, az alkotmánybíróság és olyan magas rangú bírói testület tagja, amelynek a döntései ellen fellebbezésnek helye nincs, Magyarországon az Alkotmánybíróság, az ítéletábrla és a Kúria tagja,

e) a számvevőszék és a központi bank igazgatósági tagja, Magyarországon a Állami Számvevőszék elnöke és alelnöke, a Monetáris Tanács és a Pénzügyi Stabilitási Tanács tagja,

f) a nagykövet, az ügyvivő és a fegyveres erők magas rangú tisztviselője, Magyarországon a rendvédelmi feladatokat ellátó szerv központi szervének vezetője és annak helyettese, valamint a Honvéd Vezérkar főnöke és a Honvéd Vezérkar főnökének helyettesei,

g) többségi állami tulajdonú vállalatok igazgatási, irányító vagy felügyelő testületének tagja, Magyarországon a többségi állami tulajdonú vállalkozás ügyvezetője, irányítási vagy felügyeleti jogkörrel rendelkező vezető testületének tagja,

h) nemzetközi szervezet vezetője, vezetőhelyettese, vezető testületének tagja vagy ezzel egyenértékű feladatot ellátó személy.

(3) E törvény alkalmazásában a kiemelt közszereplő közeli hozzátartozója a kiemelt közszereplő házastársa, élettársa; vér szerinti, örökbefogadott, mostoha- és nevelt gyermeke, továbbá ezek házastársa vagy élettársa; vér szerinti, örökbefogadó, mostoha- és nevelőszülője.

(4) E törvény alkalmazásában a kiemelt közszereplővel közeli kapcsolatban álló személy:

a) bármely természetes személy, aki a (2) bekezdésben említett személlyel közösen ugyanazon jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet tényleges tulajdonosa vagy vele szoros üzleti kapcsolatban áll;

b) bármely természetes személy, aki egyszemélyes tulajdonosa olyan jogi személynek vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetnek, amelyet a (2) bekezdésben említett személy javára hoztak létre.]

### 9.3. GDPR TÁJÉKOZTATÁS:

Megbízó ügyfél az adatkezelési tájékoztatásként tudomásul veszi az alábbiakat:

- Az egyéni ügyvéd, mint adatkezelő a vele szerződő természetes személy a szerződésben megadott személyes adatait a szerződésből eredő jogok és kötelezettségek gyakorlása, kapcsolattartás céljából szerződés teljesítése jogcímén kezeli, ezen adatok tárolásának időtartama a szerződés megszűnését követő 5 év. A megadott adatok számviteli, adózási célú kezelésének jogalapja jogi kötelezettség teljesítése, ebben a körben az adattárolás időtartama 8 év.
- Az egyéni ügyvéd a vele szerződő jogi személy képviseletében eljáró – a szerződést aláíró – természetes személynek a szerződésben megadott személyes adatait, továbbá lakcímét, e-mail címét és telefonszámát, online azonosítóját kapcsolattartás, a szerződésből eredő jogok és kötelezettségek gyakorlása, kapcsolattartás céljából jogos érdek jogcímén kezeli. Ezen adatok tárolásának időtartama a szerződés megszűnését követő 5 év. A jogos érdeken alapuló adatkezelés esetén az érintett kiemelt joga, hogy tiltakozzon az adatkezelés ellen.
- Az egyéni ügyvéd a vele kötött szerződésben kapcsolattartóként megjelölt – nem aláíró – természetes személy nevét, címét, telefonszámát, e-mail címét, online azonosítóját kapcsolattartás, szerződésből eredő jogok és kötelezettségek gyakorlása céljából jogos érdek jogcímén kezeli. Ezen adatok tárolásának időtartama a kapcsolattartói minőség fennállását követő 5 év.
- Valamennyi érintett vonatkozásában a személyes adatok címzettjei: az egyéni ügyvéd alkalmazottai, könyvelési, adózási feladatokat ellátó munkavállalói, és adatfeldolgozói.
- A személyes adatok adatfeldolgozásra átadásra kerülhetnek adózás, könyvelés céljából az egyéni ügyvéd által Megbízott könyvelő irodának, postázás szállítás céljából a Magyar Postának, illetve a Megbízott futárszolgálatnak.
- A fentiek szerint érintett természetes személynek az adatkezeléssel összefüggésben az egyéni ügyvéddel, mint adatkezelővel szemben joga van az átlátható tájékoztatáshoz, kommunikációhoz, és joggyakorlásának elősegítéséhez, az előzetes tájékozódáshoz, ha a személyes adatokat az érintettől gyűjtik, a tájékoztatáshoz és információkhoz, ha a személyes adatokat az adatkezelő nem tőle szerezte meg. Az érintettet megilleti a hozzáférés joga és a helyesbítéshez való jog, az adatvédelmi incidensről való tájékoztatás joga, a felügyeleti hatóságnál történő panasztételhez való jog (hatósági jogorvoslathoz való jog), a felügyeleti hatósággal szembeni hatékony bírósági jogorvoslathoz való jog, az

.....  
Kunszentmárton Város Önkormányzata  
Wenner-Várkonyi Attila polgármester  
Megbízó

.....  
dr. Tarr Ágnes  
egyéni ügyvéd  
Megbízott

- adatkezelővel vagy az adatfeldolgozóval szembeni hatékony bírósági jogorvoslathoz való jog.
- Az adatvédelmi jogszabályokban írt feltételekkel és korlátozásokkal illeti meg az érintettet a törléshez való jog („az elfeledtetéshez való jog”), az adatkezelés korlátozásához való jog, az adathordozhatósághoz való jog, a tiltakozáshoz való jog, az automatizált döntéshozatallal, profilalkotással kapcsolatos jog.
  - Ezen adatkezelési kikötésekben nem szabályozott kérdésekre, az érintett személy jogaira az EU 2016/679 számú általános adatvédelmi rendelete továbbá az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezései irányadók.

## 10. KONKRÉT ÜGYRE VONATKOZÓ TÉNYÁLLÁS

Kunszentmárton Város Önkormányzata ( a továbbiakban: felperes), mint megrendelő és ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015.évi CXLI. törvény ( a továbbiakban: Kbt.) 115.§-a alapján a Kbt. harmadik rész szerinti nyílt közbeszerzési eljárást folytatott le a „Turisztikai fejlesztés Kunszentmártonon a TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00010 sz. projekt keretében” tárgyában, amely közbeszerzési eljárásban nyertes pályázó a MAKOR Termelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: alperes) lett. (A kivitelezés tárgya a kunszentmártoni Látogatóközpont kivitelezése volt.)

A felperesi megrendelő és az alperesi vállalkozó Kunszentmártonban 2019.szeptember 11.napján megkötötte a Kivitelezési szerződést ( a továbbiakban: Kivitelezési szerződés), amely szerint az alperest nettó **162.398.364.-Ft** összegű vállalkozási díj illette meg a szerződés szerinti feladatok hibátlan és hiánytalan teljesítése esetén azzal, hogy a számlázás a „fordított ÁFA” szabályai szerint történik az ÁFA törvény 142.§-a alapján. (Kivitelezési szerződés II.1.1.-1.2.pont)

A szerződésben kikötött teljesítési határidő **2020.november 30.**napja volt, mint kötbérterhes teljesítési határidő. (Kivitelezési szerződés III.2.1.pont)

Az alperesi vállalkozót a teljesítés időtartamának, mint kötbérterhes teljesítési határidőnek a késedelmes túllépése esetén a késedelem minden naptári napjára esően a nettó vállalkozási díj 0,5 %-ának megfelelő összegű késedelmi kötbér terheli. A késedelmi kötbér maximálisan érvényesíthető mértéke: a nettó vállalkozási díj 15 %-a. (Kivitelezési szerződés IV.2.pont.)

Megrendelő a késedelmi, illetve meghiúsulási kötbér összegére számviteli bizonylatot helyettesítő okmányt bocsát ki, s a kötbér igény érvényesítésére ajánlott tértivevényrel ellátott levelet küld a Vállalkozónak, mely alapján a vállalkozó köteles nyolc napon belül megfizetni a kötbért. Megrendelő kötbérigényét Vállalkozó a számviteli bizonylatot helyettesítő okirat kézhezvételétől számított 5 naptári napon belül jogosult vitatni a Megrendelőnek küldött tértivevényes levél formájában. E határidő elmulasztása esetén a kötbérigény a továbbiakban nem vitatható, a

.....  
Kunszentmárton Város Önkormányzata  
Wenner-Várkonyi Attila polgármester  
Megbízó

.....  
dr. Tarr Ágnes  
egyéni ügyvéd  
Megbízott



kötbérvkövetelést a kötelezett (Vállalkozó) által elismertnek és lejárnak kell tekinteni. (Kivitelezési szerződés IV.9.pont)

A felek a szerződésben a jogviták rendezése körében a szerződéssel összefüggő vagyoni jogi ügyek tekintetében kikötötték a megrendelő székhelye szerint illetékes Járásbíróság illetőleg Törvényszék illetékességét. (Kivitelezési szerződés IX.7.pont.) Ez jelen esetben a hatáskörrel rendelkező Kunszentmártoni Járásbíróság.

A felek a Kivitelezési szerződés 3.számú, 2022.november 27.napján kelt módosításában a Kivitelezési szerződés III.2.pontját a teljesítési határidő tekintetében úgy módosították, hogy az alperes a szerződés szerinti munkát **2021.június 30.napjáig** (kötbérterhes határidőben) köteles teljesíteni. A teljesítési határidő módosítását a COVID vészhelyzettel kapcsolatos akadály ( a Kormány által bevezetett kijárási korlátozás és ezzel kapcsolatosan az alperes munkavállalóinak lakóhely elhagyási akadály, továbbá a munkavállalók COVID megbetegedése- illetve veszélyeztetettsége) képezte. Az alperes a vészhelyzet miatti akadályoztatása a teljesítési határidő vonatkozásában 2020.március 28 – 2020.június 17.közötti időszakban állt fenn. A teljesítési határidő módosításának másik indoka a földgáz közműkiváltás miatti akadály volt, amely 2019.október 24.- 2020.április 28.között állt fenn. Az akadályoztatás összesen 212 napos időtartamára vonatkozott a teljesítési határidő módosítása, amely a Kbt.141.§ (4) bekezdés c) pontján alapult. (Kivitelezési szerződés 3.számú módosítása 1.pont és annak részletes indokolása)

A Magyar Államkincstár Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Igazgatósága, mint Közreműködő Szervezet a 2021.június 11.napján kelt jogi állásfoglalás és nyilatkozat elnevezésű iratban megállapította a 3.sz. szerződésmódosítás kapcsán, hogy az a Kbt. rendelkezéseinek megfelel.

Alperes 2021.június 15.napján kelt iratával a kivitelezést készre jelentette ( a továbbiakban. Készrejelentés1.) A szerződő felek 2021.június 30-án Műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvet ( a továbbiakban: Műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv1.) vettek fel, amelyben és annak 1.számú mellékletében részletesen feltüntették a mennyiségi hiányokat, minőségi hibákat, valamint azt, hogy a hiánypótlási és kijavítási határidő **2021.július 30.napja**. A Műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvben az alperesi vállalkozó a következőket nyilatkozta: „ Vállalkozó és Megrendelő és műszaki ellenőrök által közölteket elfogadja, a késedelmes teljesítést elismeri. Kijelenti továbbá, hogy mindent elkövet annak érdekében, hogy a teljesítés megtörténjen és annak alapján az újabb műszaki átadás-átvételi eljárás kitűzésre kerüljön.”

Alperes 2021.november 04.napján kelt iratával a kivitelezést készre jelentette. ( a továbbiakban. Készrejelentés2.) A szerződő felek 2021.június 30-án Műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvet ( a továbbiakban: Műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv2.) vettek fel, amelyben és annak 1.számú mellékletében részletesen feltüntették a mennyiségi hiányokat, minőségi hibákat, valamint azt, hogy a hiánypótlási és

.....  
Kunszentmárton Város Önkormányzata  
Wenner-Várkonyi Attila polgármester  
Megbízó

.....  
dr. Tarr Ágnes  
egyéni ügyvéd  
Megbízott

kijavítási határidő **2021.november 30.**napja. A Vállalkozó ebben – többek között – azt vállalta, hogy az eljáráson rögzített mennyiségi és minőségi hiányosságokat 2021.november 30-i határnapra maradéktalanul teljesíti.

Alperes 2021.november 26.napján kelt iratával a kivitelezést készre jelentette. ( a továbbiakban. Készrejelentés3.) A szerződő felek 2021.december 15-én Műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvet ( a továbbiakban: Műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv3.) vettek fel, amelyben a felek és a műszaki ellenőrök közösen nyilatkoztak arról, hogy a fejlesztési projekt e napon befejeződött, a Vállalkozó teljesítette a szerződéses kötelezettségét, a műszaki ellenőr a 100 %-os szerződésszerű teljesítést igazolta és a teljesítésigazolást ellenjegyezte. A felek a műszaki átadás-átvételi eljárást **2021.december 15-én** sikeresen lezárták, a kivitelezési szerződést teljesítettnek minősítették.

A felperesi megrendelő rögzítette a Műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv3-ban azt, hogy a megrendelő a komplett kivitelezést szerződéses véghatáridőn kívüli, kötbérterhes teljesítésnek minősíti , fenntartja a késedelmes teljesítésre vonatkozó kötbér igényét a szerződés IV.2.pontja alapján 24.359.755.-Ft értékben. Megrendelő a Kivitelezési szerződés IV.9. pontja alapján számviteli bizonylatot helyettesítő okiratot állít ki a késedelmi kötbér megtérítésének tárgyában.

A késedelmi kötbér számítás összegszerűsége: 2021.július 01 – 2021.december 14.napja közötti 167 késedelmes napra eső, a 162.398.364,-Ft nettó vállalkozási díj 0,5 %-ának megfelelő összegű késedelmi kötbér ( 811.992.-Ft/nap) összege terhelte a Vállalkozót a Kivitelezési szerződés IV.2. pontja alapján, amely 135.602.664.-Ft lenne, azonban a szerződéses kikötés értelmében a késedelmi kötbér maximálisan érvényesíthető mértéke: a nettó vállalkozási díj 15 %-a, azaz 162.398.364,-Ft 15 %-a, **24.359.755.-Ft.**

Az alperesi vállalkozó azt nyilatkozta a Műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv3-ban, hogy „ a szerződésben foglalt határidőhöz képest késedelmes teljesítési határidőt elismeri, de a kötbér összegét és annak jogalapját nem ismeri el”.

A felperes az alábbi kifizetéseket teljesítette az alperesnek, mely alapján megállapítható, hogy a felperes az alperes felé fennálló kivitelezési díjfizetési kötelezettségét maradéktalanul teljesítette.

számla száma	teljesítés kelte	fizetési határidő	számla nettó összege Ft	jogcím
MKR/2019-000017	2019.10.04.	2019.10.11.	48.719.509	előleg 30 % szerződés szerint
MKR/2020-000377	2020.10.12.	2020.10.29.	40.600.416	1.rész-számla

.....  
Kunszentmárton Város Önkormányzata  
Wenner-Várkonyi Attila polgármester  
Megbízó

.....  
dr. Tarr Ágnes  
egyéni ügyvéd  
Megbízott

MKR/2021-0000176	2021.04.09.	2021.04.30.	40.600.623	2.rész-számla
MKR/2021-000241	2021.05.31.	2021.06.22.	16.242.655	3.rész-számla
MKR/2021-000519	2021.12.15.	2022.01.15.	16.235.161	vég számla
<b>összesen</b>			<b>162.398.364</b>	

Felperes 2021.december 29-én kelt Ksz/9179-1/2021.ikttószámú „Kötbér Értesítőt” bocsátott ki az alperes részére, amelyet az alperes a tértivevény tanúsága szerint 2021.december 30.napján átvett.

Alperes jogi képviselőjében Dr.Őrlős Gábor ügyvéd (5000 Szolnok, Szapáry út 31. 2/5.) az alperes 2022.január 4-i keltezésű nyilatkozatát megküldte a felperesnek, amely a következőket tartalmazta: „A kötbér értesítőben foglaltakat megértette Ügyfelem, és a 2021.december 15-én tett műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvben rögzített nyilatkozatát a továbbiakban is fenntartja. A szerződésben foglalt határidőhöz képest késedelmes teljesítést Ügyfelem elismeri, de a kötbér összegét és annak jogalapját nem ismeri el.”

**A fenti tényállás a Megbízó által a Megbízott ügyvédnek másolatban átadott iratokon alapul.**

Megbízott ügyvéd tájékoztatja a Megbízót, hogy a Kivitelezési szerződés IX.6.pontja a szerződésben nem rendezett kérdésekre az alábbi jogszabályokat rendeli alkalmazni: a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013.évi V.törvény ( Ptk.), az államháztartásról szóló 2011.évi CXCV.törvény, a nemzeti vagyonról szóló 2011.évi CXCVI.törvény, az épített környezet védelméről szóló 1997.évi LXXVIII.törvény, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009.(X:15.) Korm.rendelet, az építési beruházások, valamint építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015.(X:30.) Korm.rendelet, a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015.(X:30.) Korm.rendelet, a 2014-2020.programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI.5.) Korm.rendelet szabályai, tehát a per elbírálása is ezen szabályok alapján történhet.

## 11. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 11.1. A szerződéses megállapodás keretében képződő okmányok valamennyi része és megfogalmazása arra irányul, hogy egymással összefüggő, egymást kölcsönösen kiegészítő és magyarázó együttest képezzenek. A szerződést, mint egységes egészet kell értelmezni.

.....  
Kunszentmárton Város Önkormányzata  
Wenner-Várkonyi Attila polgármester  
Megbízó

.....  
dr. Tarr Ágnes  
egyéni ügyvéd  
Megbízott

- 11.2. Felek a szerződést, a másik fél súlyos szerződésszegésére hivatkozással, rendkívüli felmondással mondhatják fel.
- 11.3. Vis maiornak minősül a Felek érdekkörén kívül eső okból eredő, elháríthatatlan esemény, így különösen: természeti katasztrófa, tűzvész, áradás, hatóság rendelkezése, szükségállapot, lázadás, polgárháború, háború, sztrájk vagy hasonló munkabeszüntetés (a Megbízó munkavállalói által végrehajtott sztrájk vagy munkabeszüntetés kivételével). Egyik fél sem felelős a szerződés szerinti kötelezettségeinek nem-, hibás- vagy késedelmes teljesítésért, ha azt vis maior esemény okozta. Vis maior esemény bekövetkezte esetén az érintett fél köteles a másik felet írásban haladéktalanul értesíteni. Vis maior esemény időtartama alatt a szerződés hatálya szünetel, abban a mértékben, amennyiben a szerződés teljesítése a vis maior esemény miatt nem lehetséges. Amennyiben a vis maior esemény időtartama a 3 hónapot meghaladja, Megbízó a szerződést a Megbízotthoz intézett egyoldalú írásbeli nyilatkozatával érdekmulásra hivatkozva felmondhatja. Vis maior esemény miatt bekövetkező felmondás esetén a Megbízó megtéríti a Megbízottnak a szerződés teljesítésével összefüggésben keletkezett indokolt és igazolt költségeit.
- 11.4. Felek az egymás érdekkörébe tartozó és tudomásukra jutott üzleti titkot, illetve egyéb információkat kötelesek megtartani, és a titoktartási kötelezettséget kötelesek alkalmazottaikkal és foglalkoztatottaikkal is betartatni. Szerződő Felek jelen megállapodás alapján egymás részére átadott dokumentációt, illetve egyéb információt csak a szerződés teljesítése érdekében, a teljesítéshez szükséges mértékig használhatják fel, illetve hozhatják harmadik személy tudomására. Felek tudomásul veszik, hogy az üzleti titok védelmében hatályban lévő jogszabályok előírásai jelen titoktartási rendelkezés mellett is kötelezőek számukra. Szerződő felek megállapodnak, hogy a titoktartási kötelezettség nem terheli feleket, amennyiben jogszabály, bíróság vagy egyéb hatóság kötelezi Feleket az információ harmadik személy részére történő átadására; felek rögzítik, hogy e kitévelt kiterjesztően értelmezni nem lehet. Amennyiben bármelyik szerződő fél jelen pontban foglalt kötelezettségét megszegi, úgy köteles a másik félnek valamennyi, szerződésszegés miatt felmerült kárát teljes körűen megtéríteni. A titoktartási kötelezettség megsértése súlyos szerződésszegésnek minősül.
- 11.5. A szerződést érintő lényeges kérdésekben minden értesítést írásban kell közölni, személyes kézbesítés, posta, fax vagy elektronikus adatcsere útján.
- 11.6. Ha a szerződés teljesítése alatt vagy azzal kapcsolatosan vitás kérdések merülnek fel, úgy a felek elsősorban kölcsönös egyeztetések alapján igyekeznek a vitás kérdéseket rendezni.
- 11.7. Amennyiben nem sikerül a vitás kérdéseket rendezni egyeztetések útján, úgy a felek a jelen megbízási szerződésből eredő per-vagy jogvita esetére kölcsönösen a

hatáskörrel rendelkező Kunszentmártoni Járásbíróság illetve Szolnoki Törvényszék kizárólagos illetékességének vetik alá magukat.

- 11.8. A szerződés teljesítésével kapcsolatos ügyintézésre, nyilatkozattételre és képviselőre jogosultak:

A Megbízó részéről: Név: **Wenner-Várkonyi Attila polgármester**

Mobil telefon: +36/70 9845900

Telefon: 56/560-524

E-mail: [polgarmester@kunszentmarton.hu](mailto:polgarmester@kunszentmarton.hu)

A Megbízott részéről: Név: **dr. Tarr Ágnes ügyvéd**

Mobil telefon: +36/30/4341936

Telefon: 63/483401

E-mail: [tarragnes@tarragnes.hu](mailto:tarragnes@tarragnes.hu)

- 11.10. A szerződés semmilyen módosítása vagy változtatása nem érvényes mindaddig, amíg az írásban nincs lefektetve kifejezett utalással a szerződésre és nincs a szerződő felek nyilatkozattételére meghatalmazottak aláírásával és dátummal ellátva.
- 11.11. A jelen szerződés tárgyát képező eljárásban Megbízott által kidolgozott dokumentációk, dokumentumok Megbízott szellemi tulajdonát képviselik, azok tárgyai a szellemi alkotásokra vonatkozó rendeleteknek, jogszabályoknak.
- 11.12. A szerződésben nem szabályozott kérdések esetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013.évi V. törvény (Ptk.) és a 2017.évi LXXVIII. törvénnyel megállapított Ügyvédi tevékenységről szóló törvény (Üttv.) megbízási szerződésre vonatkozó rendelkezései az irányadóak.
- 11.13. Megbízó nyilatkozza, hogy a jelen megbízási szerződés aláírásához szükséges képviselői joggal, hatáskörrel és a képviselő-testületi felhatalmazással rendelkezik.

Mely ekként létrejött ügyvédi megbízási szerződést felek elolvasás és egyező értelmezés után, mint ügyleti akaratukkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag írták alá 4 egyező példányban, melyből 2-2 példány illeti a Megbízót és a Megbízottat.

Kunszentmárton, 2022.november.....

Csongrád, 2022.november.....

.....  
Kunszentmárton Város Önkormányzata  
Wenner-Várkonyi Attila polgármester  
Megbízó

.....  
dr. Tarr Ágnes  
egyéni ügyvéd  
Megbízott

.....  
Kunszentmárton Város Önkormányzata  
Wenner-Várkonyi Attila polgármester  
Megbízó

.....  
dr. Tarr Ágnes  
egyéni ügyvéd  
Megbízott

**Záradék:**

A megbízási szerződést Kunszentmárton Város Önkormányzata Képviselő-testülete .....számú határozatával elfogadta és felhatalmazta a polgármestert annak megkötésére és teljesítésére.

Kunszentmárton, 2022.november.....

.....  
Kunszentmárton Város Önkormányzata  
Wenner-Várkonyi Attila polgármester

.....  
Kunszentmárton Város Önkormányzata  
Wenner-Várkonyi Attila polgármester  
Megbízó

.....  
dr. Tarr Ágnes  
egyéni ügyvéd  
Megbízott

DR.TARR ÁGNES ÜGYVÉD  
 6640 CSONGRÁD, JÓKAI UTCA 2.  
 TEL/FAX: +36 63 483 401  
 MOBIL: +36 30 434 1936  
 E-MAIL: tarragnes@tarragnes.hu

ügyszám:2968/2022

## ÜGYVÉDI MEGHATALMAZÁS



Kunszentmárton Város Önkormányzata ( székhely: 5440 Kunszentmárton, Köztársaság tér 1., törzskönyvi azonosító szám (PÍR): 732945, adószám: 15732949-2-16, KSH statisztikai azonosító: 15732949-8411-321-16, képviseli: Wenner-Várkonyi Attila polgármester) meghatalmazom és megbízom Dr. Tarr Ágnes ügyvédet (székhelye: 6640 Csongrád, Jókai utca 2., kamarai azonosító száma (KASZ: 36070068), kamarai nyilvántartási száma: Szegedi Ügyvédi Kamara 16-017223, ügyvédi igazolvány száma: Ü-101721; adószáma: 45621103-2-26), a Cg.16-09-005484 cégjegyzékszámú MAKOR Termelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 5400 Mezőtúr, Sugár utca 27., adószám:11771959-2-16, képviseli:Makai Róbert József ügyvezető) alperes ellen 24.359.755.-Ft késedelmi kötbér és járuléki megfizetése iránt perindítással és perbeli képvisellel a Kunszentmártoni Járásbíróságon képviseletemet ellássa a 2017.évi LXXVIII.törvénnyel megállapított Ügyvédi tevékenységről szóló törvényben meghatározott teljes jogkörrel, melyet a Megbízott ügyvéd elfogad. A meghatalmazás és megbízás kiterjed az első- és másodfokú peres eljárásra, valamint a felülvizsgálati és végrehajtási eljárásra.

Kunszentmárton, 2022.november.....

Csongrád, 2022.november.....

.....  
 Kunszentmárton Város Önkormányzata  
 Wenner-Várkonyi Attila polgármester  
 Megbízó

.....  
 dr. Tarr Ágnes  
 egyéni ügyvéd  
 Megbízott

A 2017.évi LXXVIII.törvénnyel megállapított Ügyvédi tevékenységről szóló törvény 34. § (2) bekezdése szerint írásba foglalt és a megbízott elfogadó nyilatkozatát is tartalmazó ügyvédi meghatalmazás teljes bizonyító erejű magánokirat.

.....  
 Kunszentmárton Város Önkormányzata  
 Wenner-Várkonyi Attila polgármester  
 Megbízó

.....  
 dr. Tarr Ágnes  
 egyéni ügyvéd  
 Megbízott