

167/2024. (VIII.14.) határozat

„Kunszentmárton - B épület homlokzatzfelújítás” elnevezésű közbeszerzési eljárás eredményéről

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Kunszentmárton - B épület homlokzatzfelújítás” elnevezésű közbeszerzési eljárással kapcsolatosan, a Bíráló Bizottság javaslatával egyetértve az alábbi döntést hozza:

1.Tárgyi közbeszerzési eljárás eredményes.

2. Érvényesség megállapítása:

Ajánlattevő neve: Böjtös-Bau Kft. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1117 Budapest Irinyi József Utca 40. A. L.ház I. em 5. ajtó

Adószám:13713537-2-43

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek NEM FELEL MEG, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmassága megállapítható. Az ajánlat **ÉRVÉNYTELEN**.

Indokolás: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy: Kötelezően csatolandó, ajánlattevő által aláírva, keltezéssel ellátva, pdf formátumban, valamint a szerkeszthető, excel változatban is kérjük benyújtani a teljes árazott költségvetést, és főösszesítőt benyújtani. Ajánlatkérő előzetesen azoknál a tételeknél, ahol az adott tétel szempontjából, anyag vagy díjtétel nulla, az adott cellát jelölte levédte), azt módosítani, abba árat írni nem lehet. A nem levédett egységár cellák kötelezően kitöltendők.

Ajánlattevő az alábbi tételek vonatkozásában az anyag egységárra nulla forintot rögzített

1 15-012-21.1-0023003

2 15-012-21.2-0023003

5 15-004-1.1.2.1

1 19-090-4

Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte, hogy a fent ismertetett tételek esetében javítsák az árazott költségvetést oly módon, hogy az tartalmazzon egységárat az ANYAG költség vonatkozásában (annak értéke nem lehet nulla Ft).

Ajánlattevő benyújtotta hiánypótlását, a onban abban az 5 15-004-1.1.2.1 tétel vonatkozásában nem hajtotta végre a hiánypótlást. Ajánlatkérő ezen tétel vonatkozásában a 2. sz hiánypótlási felhívás-felvilágosításkérés dokumentumában felvilágosítás-kérést intézett Ajánlattevőhöz:

„Kérjük nyújtson felvilágosítást arról, hogy a 2024.05.14-én megküldött 1. számú hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés 3. pontjában foglalt kérést, miszerint a 15-004-1.1.2.1 tétel vonatkozásában rögzítsen anyag költséget is, az ajánlatkérői előírás szerint, miért nem teljesítette?”

Ajánlattevő benyújtotta hiánypótlását, azonban abban felvilágosítást nem nyújtott be, azonban benyújtotta az árazott költségvetését ismételtén oly módon, hogy abban a 15-004-1.1.2.1 tétel vonatkozásában a 0 Ft egységárat javította.

A Kbt. 71. § (6) bekezdése az alábbiakat rögzíti:

Az ajánlatkérő köteles újabb hiánypótlást elrendelni, ha a korábbi hiánypótlási felhívás(ok)ban nem szereplő hiányt észlelt. A korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő nem nyújtott felvilágosítást arról, hogy miért hagyta 0 Ft egységáron a 15-004-1.1.2.1 tételt hiánypótlásában, hanem a korábban kért hiánypótlást utólag teljesítette (ezzel egyértelműsítette, hogy a korábban kért hiánypótlást nem teljesítette, és azzal egyetértett), ezzel megsértette a Kbt. 71. § (6) bekezdését, ezért ajánlata **érvénytelen a Kbt. 3. § (1) bekezdés e) pontja szerint.**

Ajánlattevő neve: Future FM Létesítménygazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1148 Budapest Fogarasi Út 5. 1. em. 1.

Adószám: 11942548-2-42

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek NEM FELEL MEG, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmassága megállapítható. Az ajánlat **ÉRVÉNYTELEN.**

Indokolás: Ajánlatkérő 2024.06.14.-én hiánypótlási felhívást, felvilágosítás-kérést intézett Ajánlattevőhöz, melyet az nem teljesített az alábbiak szerint:

1. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy ajánlattevőnek a gazdasági szereplők adatai között ismertetnie kell a születési hely, és „Amennyiben szükséges, részletezze a képviselőre vonatkozó információkat (a képviselő formája, köre, célja stb.).” kértük a tárolt cégkivonat cégjegyzésre jogosult(ak) adatai közül a képviselő módját megadni, pl önálló, vagy együttes rész adatokat. Ajánlattevő nem ismertette Ajánlattevő képviselőinek (MZP, KZ, és KD) valamint a kapacitást nyújtó szervezet képviselőjének (DSz) ezen adatait), és hiánypótlás keretében sem pótolta ezen adatokat.

2. Ajánlattevő nyilatkozatában BÁ személyt rögzítette tényleges tulajdonosnak, azonban a tárolt cégkivonat alapján Ajánlatkérő nem tudja ellenőrizni, hogy a nyilatkozat megfelel-e a Kbt. 62. § (1) bk. kb) alpontjának. Ajánlatkérő felvilágosítást kért ezen adat ellenőrizhetősége érdekében, azonban hiánypótlást Ajánlattevő nem nyújtott be, ezért Ajánlatkérő nem tudta ellenőrizni, hogy a szervezetnek a pénzmosás és terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerint definiált tényleges tulajdonosát megnevezte-e Ajánlattevő?

3. A Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában előírt űrlapon Ajánlattevő a kapacitást nyújtó szervezeténél, az „Eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése” részében nem rögzítette az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelmény előíró pontját (III.1.3. M1), és ezt nem pótolta. Tekintettel arra, hogy az űrlap ezen pontja kötelezően előírja ezen előíró pont rögzítését, ezen adat megadása kötelező, ennek pótlása is kötelező lett volna.

4. Nyilatkozat bemutatott szakemberekről űrlapon Ajánlattevő a kapacitást nyújtó szervezeténél, az „Eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése” részében nem rögzítette az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelmény előíró pontját (III.1.3.) és ezt nem pótolta. Tekintettel arra, hogy az űrlap ezen pontja kötelezően előírja ezen előíró pont rögzítését, ezen adat megadása kötelező, ennek pótlása is kötelező lett volna.

5. Ajánlattevő benyújtotta a Drenkovics Építésziroda Kft-vel kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezettel a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti, együttműködési megállapodását, mely vonatkozásában Ajánlatkérő az alábbi észrevételeket tette:

Ajánlattevő és kapacitást nyújtó szervezete saját mintát alkalmazott, melyben az alábbi részek hiányoznak:

3. Kapacitást nyújtó szervezet vállalja, hogy az alkalmassági minimumkövetelmény igazolási módjában foglaltak szerint, az eljárást megindító felhívásban előírt módon igazolja.

5. A 4. pontban rögzítetteknek megfelelően, a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások szerződés teljes időtartama alatti rendelkezésre bocsátásának módja

7. Ellenszolgáltatás összege/ %-os aránya.

Ajánlatkérő a fenti adatok pótlására hiánypótlási felhívást küldött, melyet azonban Ajánlattevő nem teljesített, így ezen részek hiányoznak a megállapodásból.

6. Ajánlattevő benyújtotta a kapacitást nyújtó szervezet cégjegyzésre jogosult aláírási mintáját, azonban DSZ lakcíme nem egyezett meg benne a tárolt cégkivonatban rögzített lakcímmel.(Szegedi utca 55.), aminek javítására, és pótlására hívta fel Ajánlatkérő ajánlattevőt, azonban az ezt nem pótolta.

A fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata **érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint.**

Ajánlattevő neve: INTEGRÁL Építő Zrt. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 5540 Szarvas Árpád Utca 10

Adószám:11863557-2-04

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek MEGFELEL, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat **ÉRVÉNYES.**

Ajánlattevő neve: PELAPROJECT Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 2724 Újlengyel Petőfi Sándor Utca 48.

Adószám:26696353-2-13

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek MEGFELEL, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat **ÉRVÉNYES.**

Ajánlattevő neve: Ponty-Bau Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 6500 Baja Kenderes Utca 9/A

Adószám:27942437-2-03

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek MEGFELEL, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat **ÉRVÉNYES.**

Ajánlattevő neve: TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 4220 Hajdúböszörmény Polgári Utca 13.

Adószám: 22757937-2-09

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek

MEGFELEL, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat **ÉRVÉNYES**.

3. Eredmény megállapítása

A Képviselő-testület a közbeszerzési eljárás eredményeként az alábbiak szerint hirdet első helyen álló legjobb ár-érték arányú ajánlattevőt, illetve második helyen álló második legelőnyösebb Ajánlattevőt:

Legjobb ár-érték arányú ajánlatot tevő ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: Ponty-Bau Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 6500 Baja Kenderes Utca 9/A

Adószám:27942437-2-03

Ellenszolgáltatás összege: nettó 49 794 434 HUF

Az elért pontszám: 1000.00 pont

Kiválasztás indoka: az ajánlat érvényes, és az anyagi fedezetre is tekintettel legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette ajánlattevő.

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel, teljes körű, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat érvényes.

Az ajánlat értékelési szempont szerint értékelésre kerülő tartalmi elemei:

1. Mindösszesen nettó összár (Ft): 49 794 434

2. A III.1.3-M.1 pontban meghatározott szakember alkalmassági követelmények körében meghatározott MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlet tapasztalata (hónap, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36

3. A kötelező jótállási időn felüli jótállási idő (hónapban, minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 24

Második legelőnyösebb ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: INTEGRÁL Építő Zrt. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 5540 Szarvas Árpád Utca 10

Adószám:11863557-2-04

Ellenszolgáltatás összege: nettó 66 586 407 HUF

Az elért pontszám: 823,47 pont

Kiválasztás indoka: az ajánlat érvényes, és az anyagi fedezetre is tekintettel a második legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette ajánlattevő.

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel, teljes körű, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat érvényes.

Az ajánlat értékelési szempont szerint értékelésre kerülő tartalmi elemei:

1. Mindösszesen nettó összár (Ft): 66 586 407
2. A III.1.3-M.1 pontban meghatározott szakember alkalmassági követelmények körében meghatározott MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlet tapasztalata (hónap, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 37
3. A kötelező jótállási időn felüli jótállási idő (hónapban, minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 24

A 66 586 407,- Ft + 17 978 330,- Ft ÁFA, azaz bruttó 84 564 737,- Ft vállalási árra fedezetet a pályázati támogatás biztosít.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Wenner-Várkonyi Attila polgármester

Határidő: a szerződéskötési moratórium leteltét követően azonnal

Erről értesül:

- Képviselő-testület tagjai
- Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző
- KKÖH Műszaki és Pályázatkezelő Osztály
- KKÖH Pénzügyi Osztály

Kmf.

Wenner-Várkonyi Attila sk.
polgármester

Dr. Hoffmann Zsolt sk.
jegyző

A kivonat hiteles: Kunszentmárton, 2024. augusztus 15.

Mihályi Ferenc