

Előterjesztés:

Címe:

„TOP_PLUSZ-1.1.1-21-JN1-2022-00013 főzőkonyha kialakítása” elnevezésű közbeszerzési eljárás eredményéről

Testületi ülés dátuma:

2025.09.25.

Készítés ideje:

2025.09.17.

Készítette:

Herczeg Krisztián

Ellenőrizte:

dr. Péter Zsuzsanna

Pénzügyileg ellenőrizte:

-

Jóváhagyta:

Dr. Hoffmann Zsolt

Tárgyalja meg:

	Nyílt ülés	Zárt ülés
Képviselő-testület	X	
Pénzügyi Bizottság	X	
Humán és Ügyrendi Bizottság		
Roma Nemzetiségi Önkormányzat		



Kunszentmárton Város Polgármesterétől

Előterjesztés

„TOP_PLUSZ-1.1.1-21-JN1-2022-00013 főzőkonyha kialakítása” elnevezésű közbeszerzési eljárás eredményéről

Tisztelt Képviselő-testület!

Kunszentmárton Város Önkormányzata pályázatot nyújtott be a TOP_Plusz-1.1.1-21-JN1 kódszámú, Helyi gazdaságfejlesztés című felhívásra, mely pályázatunkat a Magyar Államkincstár Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Igazgatósága 366.677.101-Ft, 100 % támogatási intenzitású vissza nem térítendő támogatásban részesítette. A pályázat keretében a Kunszentmárton, Széchenyi lakótelep 1. szám alatti (1165/12 hrsz) Kunszentmártoni Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskolában kerül kialakításra egy 700 adag kapacitású főzőkonyha.

A Képviselő-testület 225/2025. (VII.21.) határozatában döntött arról, hogy megindítja a „TOP_PLUSZ-1.1.1-21-JN1-2022-00013 főzőkonyha kialakítása” elnevezésű, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, nemzeti eljárásrendben lefolytatandó nyílt eljárást.

A projekt sikeres megvalósítása érdekében az Önkormányzat megbízásából Varga Tímea E.V. (2013 Pomáz, Kankalin u. 6.) felelős akkreditált közbeszerzési szakértő bonyolította le a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárást.

1. Előzmények:

Bontást megelőzően:

- nem volt további kiegészítő tájékoztatás kérés
- nem volt vitarendezés
- nem volt jogorvoslat
- nem módosította Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat.

Az ajánlattételi határidőig 4 darab ajánlat került benyújtásra az alábbiak szerint:

2. Beérkezett ajánlatok:

Ajánlattevő neve: DELANTE Kft.

Székhelye: 5300 Karcag, József Nádor utca 6.

1. Mindösszesen nettó összár (Ft): 190 508 939

2. A III.1.3-M.1 pontban meghatározott szakember alkalmassági követelmények körében meghatározott MV-É-R jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlet tapasztalata (hónap, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36

3. A III.1.3-M.2 pontban meghatározott szakember alkalmassági követelmények körében meghatározott MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlet tapasztalata (hónap, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36

4. A III.1.3-M.3 pontban meghatározott szakember alkalmassági követelmények körében meghatározott MV-ÉV-R jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlet tapasztalata (hónap, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36

Ajánlattevő neve: INTEGRÁL Építő Zrt.
Székhelye: 5540 Szarvas, Árpád utca 10.

1. Mindösszesen nettó összár (Ft): 179 332 296
2. A III.1.3-M.1 pontban meghatározott szakember alkalmassági követelmények körében meghatározott MV-É-R jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlet tapasztalata (hónap, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 37
3. A III.1.3-M.2 pontban meghatározott szakember alkalmassági követelmények körében meghatározott MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlet tapasztalata (hónap, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36
4. A III.1.3-M.3 pontban meghatározott szakember alkalmassági követelmények körében meghatározott MV-ÉV-R jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlet tapasztalata (hónap, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 37

Ajánlattevő neve: Royal Épkerszolg Kft.
Székhelye: 5234 Tiszaroff, Szabadság út 55

1. Mindösszesen nettó összár (Ft): 142 686 458
2. A III.1.3-M.1 pontban meghatározott szakember alkalmassági követelmények körében meghatározott MV-É-R jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlet tapasztalata (hónap, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36
3. A III.1.3-M.2 pontban meghatározott szakember alkalmassági követelmények körében meghatározott MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlet tapasztalata (hónap, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36
4. A III.1.3-M.3 pontban meghatározott szakember alkalmassági követelmények körében meghatározott MV-ÉV-R jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlet tapasztalata (hónap, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36

Ajánlattevő neve: Szalók Terv Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 5000 Szolnok, Hunyadi János utca 55/A.

1. Mindösszesen nettó összár (Ft): 208 998 400
2. A III.1.3-M.1 pontban meghatározott szakember alkalmassági követelmények körében meghatározott MV-É-R jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlet tapasztalata (hónap, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36
3. A III.1.3-M.2 pontban meghatározott szakember alkalmassági követelmények körében meghatározott MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlet tapasztalata (hónap, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36
4. A III.1.3-M.3 pontban meghatározott szakember alkalmassági követelmények körében meghatározott MV-ÉV-R jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlet tapasztalata (hónap, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36

3. Számítási hiba, kirívóan alacsony ellenszolgáltatás

Számítási hiba: nem volt az ajánlatokban számítási hiba.

Kirívóan alacsony ár indokolás kérése: tekintettel arra, hogy a legalacsonyabb ajánlati árat benyújtó Royal Épkerszolg Kft. ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását, Ajánlatkérő már nem kér

indokolást az ajánlati ára vonatkozásában, tekintettel arra, hogy az ajánlatot a Bíráló Bizottság javasolja érvénytelenné nyilvánítani:

Ajánlattevő rövid neve	1. Mindösszesen nettó összár (Ft)	Piaci átlagtól eltérés	Becsült értéktől eltérés	piaci ár és becsült érték átlagától eltérés
Royal Épkerszolg Kft.	142 686 458	79,10	71,83	77,53
INTEGRÁL Építő Zrt.	179 332 296	99,42	90,28	97,45
DELANTE Kft.	190 508 939	105,61	95,91	103,52
Szalók Terv Korlátolt Felelősségű Társaság	208 998 400	115,86	105,22	113,57
Becsült érték	198 637 345			
Ajánlatok átlaga	180 381 523			
Becsült érték és ajánlatok összegének átlaga	184 032 688			

Az Integrál Építő Zrt ajánlati ára nem látszik kirívóan alacsonynak, ezért Ajánlatkérő nem kért indokolást.

I. Érvényesség megállapítása

A Bírálóbizottság az ajánlatokat megvizsgálta, és a Kbt. 114/A §-a alapján az érvényesség, a kizáró okok megfelelése szempontjából valamint a tekintetben, hogy megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek a következő megállapításokat, és egybehangzó döntési javaslatokat teszi:

Ajánlattevő neve: DELANTE Kft.

Székhelye: 5300 Karcag, József Nádor Utca 6.

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek NEM FELEL MEG, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmassága nem megállapítható. Az **ajánlat ÉRVÉNYTELEN**.

Az érvénytelenség részletes indokolását a határozati javaslat tartalmazza.

Ajánlattevő neve: Royal Épkerszolg Kft.

Székhelye: 5234 Tiszaroff, Szabadság Út 55.

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek NEM FELEL MEG, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmassága nem megállapítható. Az **ajánlat ÉRVÉNYTELEN**.

Az érvénytelenség részletes indokolását a határozati javaslat tartalmazza.

Ajánlattevő neve: Szalók Terv Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 5000 Szolnok, Hunyadi János Utca 55/A.

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek NEM

FELEL MEG, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmassága nem megállapítható.
Az **ajánlat ÉRVÉNYTELEN**.

Az érvénytelenség részletes indokolását a határozati javaslat tartalmazza.

Ajánlattevő neve: INTEGRÁL Építő Zrt. (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 5540 Szarvas, Árpád Utca 10.

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek MEGFELEL, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére.
Az **ajánlat ÉRVÉNYES**.

II. Az eljárás eredményére vonatkozó döntési javaslat

Az eljárást megindító felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban ajánlatkérő a legjobb ár-érték arány elve szerint értékeli az érvényes ajánlatot.

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta a bontási jegyzőkönyvben, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összege: nettó 198.637.345 Ft

A fedezet összege megegyezik a becsült értékkel, melyre vonatkozóan az ÉKM előzetesen támogató tanúsítványt bocsátott ki.

A Bíráló Bizottság javasolja az alábbiak szerint nyertes ajánlattevőnek nyilvánítani:

Ajánlattevő neve: INTEGRÁL Építő Zrt.
Székhelye: 5540 Szarvas, Árpád Utca 10
Adószám: 11863557-2-04

Ellenszolgáltatás összege: nettó 179 332 296 HUF

Az elért pontszám: 1000.00 pont

Kiválasztás indoka: az ajánlat érvényes, és az anyagi fedezetre is tekintettel legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette ajánlattevő.

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel, teljes körű, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat érvényes.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Mindösszesen nettó összár (Ft): 179 332 296
2. A III.1.3-M.1 pontban meghatározott szakember alkalmassági követelmények körében meghatározott MV-É-R jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlet tapasztalata (hónap, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 37
3. A III.1.3-M.2 pontban meghatározott szakember alkalmassági követelmények körében meghatározott MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlet tapasztalata (hónap, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36
4. A III.1.3-M.3 pontban meghatározott szakember alkalmassági követelmények körében meghatározott MV-ÉV-R jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlet tapasztalata (hónap, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 37

A Bíráló Bizottság nem tud javasolni második legelőnyösebb ajánlattevőt, tekintettel arra, hogy nincs érvényes második helyen álló ajánlattevő.

A Bíráló Bizottság javasolja az eljárást eredményesnek nyilvánítani.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a legelőnyösebb ajánlatnak megfelelő összeg fedezetének biztosításával és az alábbi határozati javaslat elfogadásával döntsön a közbeszerzési eljárás eredményéről.

Kunszentmárton, 2025. szeptember 17.

dr. Szabó Péter
polgármester

/2024 (II.12.) határozat

„TOP_PLUSZ-1.1.1-21-JN1-2022-00013 főzőkonyha kialakítása” elnevezésű közbeszerzési eljárás eredményéről

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „TOP_PLUSZ-1.1.1-21-JN1-2022-00013 főzőkonyha kialakítása” elnevezésű közbeszerzési eljárással kapcsolatosan, a Bíráló Bizottság javaslatával egyetértve az alábbi döntést hozza:

1.Tárgyi közbeszerzési eljárás eredményes.

2. Érvényesség megállapítása:

Ajánlattevő neve: DELANTE Kft.

Székhelye: 5300 Karcag, József Nádor Utca 6.

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek NEM FELEL MEG, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmassága nem megállapítható. Az **ajánlat ÉRVÉNYTELEN.**

Indokolás:

1. Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte Ajánlattevő képviselője vonatkozásában a gazdasági szereplőknél rögzítse, önálló, vagy együttes a képviseleti jogkör, azonban ajánlattevő nem pótolta, ezért nem felelt meg a KD előírásának.
2. Nyilatkozat bemutatott szakemberről: Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte Ajánlattevő javítsa az Eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése részt a következő módon: III.1.3 M1 MV-É-R szakirányúval egyenértékűnek tekintett jogosultsággal rendelkező szakember, melyet Ajánlattevő nem pótolta, ezért nem felelt meg a nyilatkozatban kötelezően előírt tartalomnak.
3. Nyilatkozat bemutatott szakemberről: Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte Ajánlattevő javítsa az Eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése részt a következő módon: III.1.3 M2 MV-ÉG szakirányú jogosultsággal rendelkező szakember, melyet Ajánlattevő nem pótolta, ezért nem felelt meg a nyilatkozatban kötelezően előírt tartalomnak.
4. Nyilatkozat bemutatott szakemberről: Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte Ajánlattevő javítsa az Eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése részt a következő módon: III.1.3 M1 MV-ÉV-R szakirányúval egyenértékűnek tekintett jogosultsággal rendelkező szakember, melyet Ajánlattevő nem pótolta, ezért nem felelt meg a nyilatkozatban kötelezően előírt tartalomnak.
5. Ajánlattevő a III.1.3. M1 alkalmassági minimum követelményre, és 2. értékelési szempontra KK szakembert rögzítette, a III.1.3. M2 alkalmassági minimum követelményre, és 3. értékelési szempontra GGy szakembert rögzítette, a III.1.3. M3 alkalmassági minimum követelményre, és 4. értékelési szempontra JI szakembert rögzítette. Úgy nyilatkozott mindhárom szakemberről, hogy Ajánlattevő megbízási jogviszonyban foglalkoztatja őket, azonban nem jelölte meg alvállalkozóként, kapacitást nyújtóként, sem gazdasági szereplők közt nem tüntette fel sem ezen személyeket természetes személyként, sem más gazdasági szereplő munkavállalójaként, ezért az ajánlat nem felelt meg a Kbt. 66. §, Kbt. 65. § (7) bekezdésben foglalt előírásoknak, sem a gazdasági szereplők rögzítésére vonatkozó előírásoknak.
6. Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlás keretében sem az orosz tilalom nyilatkozatát, ezért nem felelt meg a KD erre vonatkozó előírásának.
7. Ajánlattevő nem nyújtotta be KK, GGy, és JI szakemberek szakmai önéletrajzát, és rendelkezésre állási nyilatkozatát, így ajánlatkérő nem tudott meggyőződni az adott alkalmassági

minimumkövetelménynek való megfeleléséről, és az értékelési szempontokra tett megajánlások meglétének.

8. Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlás keretében sem a III.1.3. M4 alkalmassági minimumkövetelmény igazolására vonatkozó referencia igazolást, így ajánlatkérő nem tudott meggyőződni arról, hogy megfelelt a III.1.3. M4. alkalmassági minimum követelménynek.

9. Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlás keretében sem PT aláírási címpéldányát vagy a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9.§-a szerinti ügyvéd (vagy jogtanácsos) által ellenjegyzett aláírás-mintáját, ezért nem felelt meg a KD erre vonatkozó előírásának.

10. Ajánlattevő nem nyújtotta be KK, GGy, és JI szakemberek teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy ügyvéd/közjegyző előtt tett okiratba foglalt aláírás-mintát, vagy a személyi igazolvány másolatát, így nem felelt meg a KD erre vonatkozó előírásának.

11. Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő nyilatkozata szerint a szakembereket megbízási jogviszonyban foglalkoztatja, nem nyújtotta be hiánypótlás keretében sem KK, GGy, és JI szakemberekkel kötött Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti, szerződésben vagy előszerződésben, vagy más formába foglalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, így nem felelt meg a Kbt. 65. § (7) bek. előírásának.

12. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy: Kötelezően csatolandó, ajánlattevő által aláírva, keltezéssel ellátva, pdf. formátumban, valamint a szerkeszthető, excel változatban is kérjük benyújtani a teljes árazott költségvetést, és összesítőt benyújtani. Ajánlatkérő előzetesen azoknál a tételeknél, ahol az adott tétel szempontjából, anyag vagy díjtétel nulla, az adott cellát jelölte levédte), azt módosítani, abba árat írni nem lehet. A nem levédett egységár cellák kötelezően kitöltendőek.

Ajánlattevő az alábbi tételek vonatkozásában az anyag egységárra nulla forintot rögzített

Főzőkonyha Kunszentmárton - vill_ktg_ZÁROLT árazott.xls

101	71-230-	Beépített villamos rendszerek, berendezések	1 klt.	0
	1.1-	dokumentálása, üzemeltetési és karbantartási		
	0000001	ismertetése, megvalósulási dokumentáció.		

Fűtés árazott_ZÁROLT.xls

1	19-010-	Általános teendők befejezés szakaszában, átadás - átvétel,	1 db	
	1.21.1	jegyzőkönyv elkészítése		
2	19-010-	Általános teendők befejezés szakaszában, megvalósulási	1 db	
	1.21.2	tervdokumentáció elkészítése		
3	19-010-	Általános teendők befejezés szakaszában, kezelő személyzet	1 db	
	1.21.4	oktatása		

Konyha_Szellőzés Árazott_ktg_zarolt.xls

59	82-016-12.1	Légtechnikai, hálózat beszabályozása, beüzemelése	1 db	
----	-------------	---	------	--

Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte, hogy a fent ismertetett tételek esetében javítsák az árazott költségvetést oly módon, hogy AZ TARTALMAZZON EGYSÉGÁRAT AZ ANYAG költség vonatkozásában (annak értéke nem lehet nulla Ft), azonban ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását, így a szakmai ajánlatában a fenti anyag költségek hiányoznak.

13. Ajánlattevő a összesítőn nem rögzítette ajánlattevő nevét és székhelyét, melyet nem pótolta hiánypótlás keretében sem, ezért nem felelt meg a összesítő a kötelező tartalmi elemeknek.

14. Ajánlattevő nem nyújtotta be az árazott költségvetés aláírt pdf formátumát, és ezt nem pótolta hiánypótlás keretében sem, ezért nem felelt meg a szakmai ajánlat előírásának az árazott költségvetés.

A fentiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint.

Ajánlattevő neve: Royal Épkerszolg Kft. (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 5234 Tiszaroff Szabadság Út 55

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek NEM FELEL MEG, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmassága nem megállapítható. Az **ajánlat ÉRVÉNYTELEN**.

Indokolás:

1. Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte Ajánlattevő képviselője vonatkozásában a gazdasági szereplőknél rögzítse, önálló, vagy együttes a képviseleti jogkör, a születési hely adatokat, azonban ajánlattevő nem pótolta, ezért nem felelt meg a KD előírásának.

2. Ajánlattevő a III.1.3. M1 alkalmassági minimum követelményre, és 2. értékelési szempontra OSR szakembert rögzítette a Fókusz-Terv Kft.-ből, a III.1.3. M2 alkalmassági minimum követelményre, és 3. értékelési szempontra CsT szakembert rögzítette CSEH TAMÁS EV-től, a III.1.3. M3 alkalmassági minimum követelményre, és 4. értékelési szempontra HA szakembert rögzítette HÁZKÖTŐ ANDRÁS EV-től. A három kapacitást nyújtó szervezetet nem jelölte meg gazdasági szereplőként hiánypótlás keretében sem, ezért nem felelt meg az ajánlat a gazdasági szereplők rögzítésére vonatkozó előírásoknak.

3. A Kbt. 66. § (6) bek. b) pontjában nem jelölte meg a 2. pontban ismertetett gazdasági szereplőket mint ismert alvállalkozókat, és nem pótolta ezen nyilatkozatát, ezért nem felelt meg a Kbt. 66. § (6) bek. b) pontjának a nyilatkozata.

4. Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatban hiánypótlás keretében sem pótolta a szervezeteket, csak a szakembereket rögzítette, ezért nem felelt meg a Kbt. 65. § (7) bekezdésének a nyilatkozat.

5. Ajánlattevő nem nyilatkozott az alkalmassági minimumkövetelményre bemutatott 3 szakemberről a Nyilatkozat a bemutatott szakemberekről részben, és azt nem pótolta hiánypótlás keretében sem, ezért ajánlat nem felel meg a KD előírásának.

6. A Kbt. 71. § szerint hiánypótlás keretében kértük, hogy OCsR szakmai önéletrajzát javítsa az alábbiak szerint:

- a munkahelyek felsorolásánál a munkakört is rögzítse (mindkettőnél),
- hiányzik a jogosultság pontos megnevezése, csak a kamarai nyilvántartási szám van rögzítve, kérjük pótolja,
- a szakmai többlettapasztalatnál a szakember rögzítse, milyen feladatot végzett (pl. MV-É felelős műszaki vezetői feladatok ellátása)
- a szakmai többlettapasztalatnál az 5. és 6. sorban az előírt formában rögzítse a szakmai tapasztalatot (év/hónap-év/hónap formában)
- a szakmai többlettapasztalat 5. és 6. sorának javításánál felhívjuk a figyelmét arra, hogy az utolsó teljes hónap, melyet Ajánlatkérő figyelembe vehet, az a 2025.07. hónap, ezért kérjük a szakmai tapasztalat beírásakor az 5. és 6. sorban ezen időpontot rögzítse az időtartam második felében.

Ajánlattevő nem pótolta a fenti szakmai önéletrajzot, ezért az értékelési szempontra megajánlott 36 hónap többlettapasztalat nem állapítható meg.

7. A Kbt. 71. § szerint hiánypótlás keretében kértük, hogy CsT szakmai önéletrajzát javítsa az alábbiak szerint:

- a munkahelyek felsorolásánál az egyéni vállalkozói munkahelyét és munkakörét is rögzítse,
- hiányzik a jogosultság pontos megnevezése, csak a kamarai nyilvántartási szám van rögzítve, kérjük pótolja.

Ajánlattevő nem pótolta a szakmai önéletrajzot, ezért az nem felelt meg a KD előírásának.

8. Ajánlattevő benyújtotta HA szakmai önéletrajzát, melyben a nyilvántartásba vétel időpontja: 2022.07.29. volt. A szakember önéletrajzából nem volt megállapítható, hogy rendelkezik 36 hónap szakmai többlet tapasztalattal, melyet nem pótol hiánypótlás keretében sem.
9. Ajánlattevő benyújtotta LL aláírás mintáját, melyet az ügyvéd 2022.05.31-én állított ki, azonban abból nem volt megállapítható, hogy megfelel a 2006. évi V. tv. (Ctv) 9 § (3) bekezdésének, Ajánlattevő nem pótolta az aláírás mintát.
10. Ajánlattevő benyújtotta az orosz tilalom nyilatkozatát, azonban az azon szereplő aláírás nem felelt meg LL aláírás mintájának, hiányzott az aláírás alól az aláírás minta szerint: ajánlattevő neve nyomtatottan, vagy kézzel előírva, illetve LL nevének nyomtatott aláírása. Hiánypótlás keretében sem pótolta, így nem felelt meg a nyilatkozat az aláírás minta szerinti cégszerű aláírás formának.
11. CsT és HA személyek rendelkezésre állási nyilatkozata nem felel meg a Kbt. 41./A §-nak, melyet nem pótolták hiánypótlás keretében sem.
12. Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem nyújtotta be hiánypótlás keretében sem Fókusz-Terv Kft., HA EV, és CsT EV-vel kötött Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti, szerződésben vagy előszerződésben, vagy más formába foglalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, így nem felelt meg a Kbt. 65. § (7) bek. előírásának.
13. A Kbt. 71. § szerint hiánypótlás keretében kértük, hogy nyújtsák be ismételten a Hegyesi Szabó Kft. által kiállított referenciaigazolást oly módon, hogy abból egyértelműen kiderüljön a III.1.3. M4 alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés, miszerint tartalmazott épületgépészeti és villamos munkát is a referenciamunka. Ajánlattevő nem pótolta, ezért nem állapítható meg, hogy ajánlattevő megfelelt a II.1.3 M4 alkalmassági minimum követelménynek.
14. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy: Kötelezően csatolandó, ajánlattevő által aláírva, keltezéssel ellátva, pdf formátumban, valamint a szerkeszthető, excel változatban is kérjük benyújtani a teljes árazott költségvetést, és főösszesítőt benyújtani. Ajánlatkérő előzetesen azoknál a tételeknél, ahol az adott tétel szempontjából, anyag vagy díjtétel nulla, az adott cellát jelölte levédte), azt módosítani, abba árat írni nem lehet. A nem levédett egységár cellák kötelezően kitöltendőek.
- Ajánlattevő az alábbi tételek vonatkozásában az anyag egységárra nulla forintot rögzített:

Főzőkonyha Kunszentmárton - vill_ktg_ZÁROLT árazatlan.xls

83	71-010- 2.7- 0143248	Felületre szerelt lámpatest elhelyezése előre elkészített tartószerkezetre, zárt, LED-es kivitelben STALG -418 IP40 40W / álmennyezeti LED-es lámpatest,	2 db
----	----------------------------	---	------

Fűtés árazatlan_ZÁROLT.xls

1	19-010- 1.21.1	Általános teendők befejezés szakaszában, átadás - átvétel, jegyzőkönyv elkészítése	1 db
3	19-010- 1.21.4	Általános teendők befejezés szakaszában, kezelő személyzet oktatása	1 db
1	80-001- 1.3.2.1.1 - 0125821	Fűtési, H MV, HHV vezetékek szigetelése (ívek, idomok, szerelvények szigetelése és burkolás nélkül), polietilén csőhéjjal csupasz kivitelben, ragasztással illetve hőlégfúvással hegesztve, öntapadó ragasztó szalag lezárással, vagy klipsszel rögzítve, NÁ 114 mm	150 m

csőátmérőig Csőháj, falvastagság:
20 mm, külső csőátmérő 15 mm

- | | | | |
|---|--------------------------------------|---|------|
| 2 | 80-001-
1.3.2.1.1
-
0125822 | Fűtési, HVM, HHV vezetékek
szigetelése (ívek, idomok,
szerelvények szigetelése és
burkolás nélkül), polietilén
csőhájjal csupasz kivitelben,
ragasztással illetve hőlégfúvással
hegesztve, öntapadó ragasztó
szalag lezárással, vagy klipsszel
rögzítve, NÁ 114 mm
csőátmérőig Csőháj, falvastagság:
20 mm, külső csőátmérő 18 mm | 21 m |
| 3 | 80-001-
1.3.2.1.1
-
0125824 | Fűtési, HVM, HHV vezetékek
szigetelése (ívek, idomok,
szerelvények szigetelése és
burkolás nélkül), polietilén
csőhájjal csupasz kivitelben,
ragasztással illetve hőlégfúvással
hegesztve, öntapadó ragasztó
szalag lezárással, vagy klipsszel
rögzítve, NÁ 114 mm
csőátmérőig Csőháj, falvastagság:
20 mm, külső csőátmérő 22 mm | 28 m |

Konyha_Szellőzés Árazatlan ktg_zarolt.xls

- | | | | |
|----|-------------|--|------|
| 59 | 82-016-12.1 | Légtechnikai, hálózat
beszabályozása, beüzemelése | 1 db |
|----|-------------|--|------|

Konyha_Szellőzés Árazatlan_ktg_zarolt.xls

- | | | | |
|----|--------------------------|---|------|
| 49 | 83-011-2.2.4-
0000001 | Tartószerkezet beltéri légkezelő
egységekhez, mennyezeti rögzítéshez | 3 db |
| 56 | 19-010-1.21.4 | Általános teendők befejezés
szakaszában, kezelő személyzet
oktatása | 1 db |
| 58 | 19-083-1.1 | Légtechnikai vezetékek,
szigetelésmérése és jegyzőkönyv
készítése | 1 db |
| 59 | 82-016-12.1 | Légtechnikai, hálózat
beszabályozása, beüzemelése | 1 db |

Ivóvízellátás árazatlan_ZÁROLT.xls

- | | | | |
|---|-------------------|--|------|
| 1 | 19-010-
1.21.1 | Általános teendők befejezés
szakaszában, átadás - átvétel,
jegyzőkönyv elkészítése | 1 db |
|---|-------------------|--|------|

Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte, hogy a fent ismertetett tételek esetében javítsák az árazott költségvetést oly módon, hogy AZ TARTALMAZZON EGYSEGÁRAT AZ ANYAG költség

vonatkozásában (annak értéke nem lehet nulla Ft), azonban ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását, így a szakmai ajánlatában a fenti anyag költségek hiányoznak.

15. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy: Kötelezően csatolandó, ajánlattevő által aláírva, keltezéssel ellátva, pdf formátumban, valamint a szerkeszthető, excel változatban is kérjük benyújtani a teljes árazott költségvetést, és főösszesítőt benyújtani. Ajánlatkérő előzetesen azoknál a tételeknél, ahol az adott tétel szempontjából, anyag vagy díjtétel nulla, az adott cellát jelölte levédte), azt módosítani, abba árat írni nem lehet. A nem levédett egységár cellák kötelezően kitöltendők.

Ajánlattevő az alábbi tételek vonatkozásában a díj egységárra nulla forintot rögzített

Fűtés árazatlan_ZÁROLT.xls

1	19-010- 1.21.1	Általános teendők befejezés szakaszában, átadás - átvétel, jegyzőkönyv elkészítése	1 db
2	19-010- 1.21.2	Általános teendők befejezés szakaszában, megvalósulási tervdokumentáció elkészítése	1 db
3	19-010- 1.21.4	Általános teendők befejezés szakaszában, kezelő személyzet oktatása	1 db
5	80-001- 1.3.2.1.1 - 0125830	Fűtési, H MV, HHV vezetékek szigetelése (ívek, idomok, szerelvények szigetelése és burkolás nélkül), polietilén csőhéjjal csupasz kivitelben, ragasztással illetve hőlégfúvással hegesztve, öntapadó ragasztó szalag lezárással, vagy klipsszel rögzítve, NÁ 114 mm csőátmérőig Csőhéj, falvastagság: 20 mm, külső csőátmérő 42 mm	20 m

Ivóvízellátás árazatlan_ZÁROLT.xls

1	19-010- 1.21.1	Általános teendők befejezés szakaszában, átadás - átvétel, jegyzőkönyv elkészítése	1 db
---	-------------------	--	------

Konyha_Szellőzés Árazatlan_ktg_zarolt.xls

49	83-011-2.2.4- 0000001	Tartószerkezet beltéri légkezelő egységekhez, mennyezeti rögzítéshez	3 db
59	82-016-12.1	Légtechnikai, hálózat beszabályozása, beüzemelése	1 db

Szennyvíz elvezetés árazatlan_ZÁROLT.xls

1	19-010- 1.21.1	Általános teendők befejezés szakaszában, átadás - átvétel, jegyzőkönyv elkészítése	1 db
---	-------------------	--	------

2	19-010- Általános teendők befejezés	1 db
	1.21.2 szakaszában, megvalósulási tervdokumentáció elkészítése	

Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte, hogy a fent ismertetett tételek esetében javítsák az árazott költségvetést oly módon, hogy AZ TARTALMAZZON EGYSÉGÁRAT A DÍJ költség vonatkozásában (annak értéke nem lehet nulla Ft), azonban ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását, így a szakmai ajánlatában a fenti díj költségek hiányoznak.

A fentiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja szerint.

Ajánlattevő neve: Szalók Terv Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 5000 Szolnok, Hunyadi János Utca 55/A.

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek NEM FELEL MEG, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmassága nem megállapítható. **Az ajánlat ÉRVÉNYTELEN.**

Indokolás:

1. Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte Ajánlattevő képviselője vonatkozásában a gazdasági szereplőknél rögzítse, önálló, vagy együttes a képviseleti jogkör, azonban ajánlattevő nem pótolta, ezért nem felelt meg a KD előírásának.
2. Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte Ajánlattevő két kapacitást nyújtó szervezetének képviselője vonatkozásában a gazdasági szereplőknél rögzítse, önálló, vagy együttes a képviseleti jogkör, valamint a születési hely adatot, azonban ajánlattevő nem pótolta, ezért nem felelt meg a KD előírásának.
3. A Kbt. 66. § (6) bek. b) pontjában nem jelölte meg a Kbt. 65. § (7) pontja szerinti kapacitást nyújtó szervezeteket mint ismert alvállalkozókat, és nem pótolta ezen nyilatkozatát, ezért nem felelt meg a Kbt. 66. § (6) bek. b) pontjának a nyilatkozata
4. Ajánlattevő benyújtotta az orosz tilalom nyilatkozatát, azonban az azon szereplő aláírás nem felelt meg LD aláírás mintájának, hiányzott az aláírás alól az aláírás minta szerint: ajánlattevő neve nyomtatottan, vagy kézzel előírva, illetve LD nevének nyomtatott aláírása. Hiánypótlás keretében sem pótolta, így nem felelt meg a nyilatkozat az aláírás minta szerinti cégszerű aláírás formának.
5. A Kbt. 71. § szerint hiánypótlás keretében kértük, hogy OCsR szakmai önéletrajzát javítsa az alábbiak szerint:
 - a munkahelyek felsorolásánál a munkakört is rögzítse (mindkettőnél),
 - hiányzik a jogosultság pontos megnevezése, csak a kamarai nyilvántartási szám van rögzítve, kérjük pótolja,
 - a benyújtott önéletrajz 2023.06.20-i dátummal jött létre, ezért kérjük, hogy a hiánypótlás során benyújtott önéletrajzot a hiánypótlási felhívást követően javítsák, nyomtassák, keltezzék, írassák alá a szakemberrel, és ezt követően digitalizálják pdf formában, majd nyújtsák be.

Ajánlattevő nem pótolta a szakmai önéletrajzot, ezért az nem felelt meg a KD előírásának.

6. A Kbt. 71. § szerint hiánypótlás keretében kértük, hogy OCsR szakmai önéletrajzát javítsa az alábbiak szerint:

- a munkahelyek felsorolásánál év/hónap- formában rögzítse a kezdő időpontot,
- az iskolai végzettség részben év-év formában rögzítette a tanulmányok idejét,
- az MV-ÉG és a MV-ÉV jogosultság bejegyzésének pontos időpontját pótolja
- a benyújtott önéletrajz 2023.11.26-i dátummal jött létre, ezért kérjük, hogy a hiánypótlás során benyújtott önéletrajzot a hiánypótlási felhívást követően javítsák, nyomtassák,

keltezzék, írássák alá a szakemberrel, és ezt követően digitalizálják pdf formában, majd nyújtják be.

- kérjük, hogy amennyiben egy szakmai önéletrajzzal igazolják a 3. és 4. értékelési szempontra tett 36-36 hónap szakmai többlettapasztalatot, akkor az önéletrajzban két külön táblázatban rögzítsék az ehhez tartozó szakmai többlettapasztalatot oly módon, hogy az egyikben csak a 3. értékelési szempontra tett 36 hónap megajánlást, a másik táblázatban csak a 4. értékelési szempontra tett 36 hónap megajánlást igazolják.

Ajánlattevő nem pótolta a szakmai önéletrajzot, ezért nem volt megállapítható a 3. és 4. értékelési szempontra megajánlott 36-36 hónap szakmai többlettapasztalat megléte, valamint az önéletrajz nem felelt meg a KD előírásainak.

7. Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte ARTECHO 2002 Bt. gazdasági szereplővel kötött Kbt. 65. § (7) bek. előszerződését az alábbiak szerint javítani, melyet ajánlattevő nem nyújtott be:

- a 2. pontban a III.1.3. M1 alkalmassági minimumkövetelményt rögzítse,
- a kapacitást biztosító szervezet képviselője is írja alá.

A benyújtott előszerződés nem felel meg a Kbt. 65. § (7) bekezdésének.

8. Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte Energo Rapid Bt gazdasági szereplővel kötött Kbt. 65. § (7) bek. előszerződését az alábbiak szerint javítani, melyet ajánlattevő nem nyújtott be:

- a 2. pontban a III.1.3. M2 és III.1.3. M3 alkalmassági minimum követelményt rögzítse,
- a 7. pontban kérjük külön-külön határozza meg a a III.1.3. M2 és III.1.3. M3 alkalmassági minimum követelmény vonatkozásában a %-os arányt, melyet az EKR rendszerben a Kbt. 66. § (6) bek. b) pont szerinti nyilatkozatába is vezesse át,
- a kapacitást biztosító szervezet képviselője is írja alá.

A benyújtott előszerződés nem felel meg a kbt. 65. § (7) bekezdésének.

9. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy: Kötelezően csatolandó, ajánlattevő által aláírva, keltezéssel ellátva, pdf formátumban, valamint a szerkeszthető, excel változatban is kérjük benyújtani a teljes árazott költségvetést, és főösszesítőt benyújtani. Ajánlatkérő előzetesen azoknál a tételeknél, ahol az adott tétel szempontjából, anyag vagy díjtétel nulla, az adott cellát jelölte levédte), azt módosítani, abba árat írni nem lehet. A nem levédett egységár cellák kötelezően kitöltendőek.

Ajánlattevő az alábbi tételek vonatkozásában az anyag egységárra nulla forintot rögzített:

Főzőkonyha Kunszentmárton - vill_ktg_ZÁROLT.xls

22	71-002- 17.1	Hiradóstechnikai és vezérlőkábel elhelyezése előre elkészített tartószerkezetre, 3-48 erű rézvezetővel, keresztmetszet: 1,0-2,5 mm ² PannonCom-Kábel YSLY-JZ típusú vezérlőkábel 3x1 mm ²	250 m	0
----	-----------------	--	-------	---

Fűtés árazatlan_ZÁROLT.xls

1	19-010- 1.21.1	Általános teendők befejezés szakaszában, átadás - átvétel, jegyzőkönyv elkészítése	1 db
2	19-010- 1.21.2	Általános teendők befejezés szakaszában, megvalósulási tervdokumentáció elkészítése	1 db
3	19-010- 1.21.4	Általános teendők befejezés szakaszában, kezelő személyzet oktatása	1 db

Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte, hogy a fent ismertetett tételek esetében javítsák az árazott költségvetést oly módon, hogy AZ TARTALMAZZON EGYSÉGÁRAT AZ ANYAG költség vonatkozásában (annak értéke nem lehet nulla Ft), azonban ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását, így a szakmai ajánlatában a fenti anyag költségek hiányoznak.

A fentiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja szerint.

Ajánlattevő neve: INTEGRÁL Építő Zrt.

Székhelye: 5540 Szarvas, Árpád Utca 10.

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek MEGFELEL, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az **ajánlat ÉRVÉNYES.**

3. Eredmény megállapítása

A Képviselő-testület a közbeszerzési eljárás eredményeként az alábbiak szerint hirdet első helyen álló legjobb ár-érték arányú ajánlattevőt.

Legjobb ár-érték arányú ajánlatot tevő ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: INTEGRÁL Építő Zrt.

Székhelye: 5540 Szarvas, Árpád Utca 10

Adószám: 11863557-2-04

Ellenszolgáltatás összege: nettó 179 332 296 HUF

Az elért pontszám: 1000.00 pont

Kiválasztás indoka: az ajánlat érvényes, és az anyagi fedezetre is tekintettel legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette ajánlattevő.

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel, teljes körű, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat érvényes.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Mindösszesen nettó összár (Ft): 179 332 296
2. A III.1.3-M.1 pontban meghatározott szakember alkalmassági követelmények körében meghatározott MV-É-R jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlet tapasztalata (hónap, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 37
3. A III.1.3-M.2 pontban meghatározott szakember alkalmassági követelmények körében meghatározott MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlet tapasztalata (hónap, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36
4. A III.1.3-M.3 pontban meghatározott szakember alkalmassági követelmények körében meghatározott MV-ÉV-R jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai többlet tapasztalata (hónap, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 37

Második legelőnyösebb ajánlattevő: A Képviselő-testület nem tud második legelőnyösebb ajánlattevőt kihirdetni, tekintettel arra, hogy nincs érvényes második helyen álló ajánlattevő.

A 179.332.296-Ft + 48.419.720-Ft ÁFA, azaz bruttó 227.752.016-Ft vállalási árra fedezetet a pályázati támogatás biztosít.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: dr. Szabó Péter, polgármester

Határidő: a szerződéskötési moratórium leteltét követően azonnal

Erről értesül:

- Képviselő-testület tagjai
- Dr. Szabó Péter polgármester
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző
- KKÖH Műszaki és Pályázatkezelő Osztály
- KKÖH Pénzügyi Osztály

K.m.f.

Dr. Szabó Péter
polgármester

Dr. Hoffmann Zsolt
jegyző