

# Előterjesztés:

Címe:

„TOP-1.2.1-15 LÁTOGATÓKÖZPONT ESZKÖZBESZERZÉS” elnevezésű  
közbeszerzési eljárás eredményéről

Testületi ülés dátuma:

2021. 10. 28.

Készítés ideje:

2021.10.14

Készítette:

Herczeg Krisztián

Ellenőrizte:

dr. Péter Zsuzsanna

Jóváhagyta:

dr. Hoffmann Zsolt

Tárgyalja meg:

	Nyílt ülés	Zárt ülés
<b>Képviselő-testület</b>	<b>X</b>	
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság	<b>X</b>	
Ügyrendi, Civil kapcsolatok és Közművelődési Bizottság		
Egészségügyi és Szociális Bizottság		
Oktatási, Sport, Közbiztonsági és Környezetvédelmi Bizottság		
Roma Nemzetiségi Önkormányzat		



## Kunszentmárton Város Polgármesterétől

### Előterjesztés

#### **„TOP-1.2.1-15 LÁTOGATÓKÖZPONT ESZKÖZBESZERZÉS” elnevezésű közbeszerzési eljárás eredményéről**

Tisztelt Képviselő-testület!

Kunszentmárton Város Önkormányzata pályázatot nyújtott be a TOP-1.2.1-15 kódszámú „Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés” elnevezésű pályázati kiírásra, mely pályázatunkat a Magyar Államkincstár Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Igazgatósága 305 millió Ft, 100 % intenzitású vissza nem térítendő támogatásban részesítette.

A Képviselő-testület 210/2021. (VII.08.) határozatában döntött arról, hogy megindítja a „**TOP-1.2.1-15 Látogatóközpont eszközbeszerzése**” elnevezésű, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti, nemzeti eljárásrendben lefolytatandó nyílt eljárást. Ez az eljárás eredménytelenül zárult, mivel nem nyújtottak be az ajánlattételi határidőben legalább két ajánlatot.

A Képviselő-testület 223/2021 (VIII.20.) határozatával döntött arról, hogy megindítja az új közbeszerzési eljárást a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti, nemzeti eljárásrendben lefolytatandó nyílt eljárást.

A projekt sikeres megvalósítása, lezárása érdekében az Önkormányzat megbízásából Varga Tímea E.V. (2013 Pomáz, Kankalin utca 6.) előkészítette majd lebonyolította a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt eljárást.

Az ajánlattételi határidőig az alábbi ajánlatok érkeztek:

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2021.09.20 13:00) a fenti tárgyú eljárásban 2 darab, azaz kettő ajánlat érkezett.

#### **1. Ajánlattevő neve: TÓ-ART MEDIC Egészségügyi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

Ajánlattevő székhelye: 1215 Budapest, Árpád út 8/a 3. em. 78.

Adószám: 13302735-2-43

Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

**1. Mindösszesen nettó ajánlati ár (Ft): 53 033 250**

**2.A III.1.3M.2 pontban meghatározott alkalmassági minimumkövetelményekre jelölt szakember, III.1.3M.2 pontban meghatározott alkalmassági követelmény körében meghatározott szakmai tapasztalati időn felüli további szakmai tapasztalata (min. 0 hó, max. 36 hó): 14**

**3.A III.1.3M.3 pontban meghatározott alkalmassági minimumkövetelményekre jelölt szakember, III.1.3M.3 pontban meghatározott alkalmassági követelmény körében meghatározott szakmai tapasztalati időn felüli további szakmai tapasztalata (min. 0hó, max. 36 hó): 14**

## 2. Ajánlattevő neve: GEANAT Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1114 Budapest, Bartók Béla út 35. 5. em. 1/c.

Adószám: 14248991-2-43

Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

**1. Mindösszesen nettó ajánlati ár (Ft): 55 194 400**

**2.A III.1.3M.2 pontban meghatározott alkalmassági minimumkövetelményekre jelölt szakember, III.1.3M.2 pontban meghatározott alkalmassági követelmény körében meghatározott szakmai tapasztalati időn felüli további szakmai tapasztalata (min. 0 hó, max. 36 hó): 0**

**3.A III.1.3M.3 pontban meghatározott alkalmassági minimumkövetelményekre jelölt szakember, III.1.3M.3 pontban meghatározott alkalmassági követelmény körében meghatározott szakmai tapasztalati időn felüli további szakmai tapasztalata (min. 0 hó, max. 36 hó): 0**

### Eljárásjogi cselekmények:

#### Hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés 1.

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást és felvilágosítás-kérést küldött ajánlattevőnek 2021.09.23 17:18:41-kor.

Határidő 2021.09.30. 11:00 óra/perc

#### A hiánypótlások benyújtására vonatkozó információ:

Tó-Art Medic Kft. benyújtotta hiánypótlását:

Eljárási cselekmény típusa	Státusz	Indítás dátuma	Indító szervezet	Indító felhasználó	Benyújtás időpontja	Forduló	Műveletek
Ajánlat összeállítás	Benyújtva	2021.09.03 12:55:21	Tó-Art Medic Kft	Hakapeszi98z	2021.09.16 10:11:39	Ajánlattételi forduló	<u>Megnyitás</u>
Hiánypótlás összeállítás	Hiánypótlás benyújtva	2021.09.28 13:24:47	Tó-Art Medic Kft	Hakapeszi98z	2021.09.29 08:57:45	Ajánlattételi forduló	<u>Megnyitás</u> <u>Különbség</u> <u>megtekintése</u>
Hiánypótlás összeállítás	Hiánypótlás benyújtva	2021.09.30 10:00:38	Tó-Art Medic Kft	Hakapeszi98z	2021.09.30 10:13:06	Ajánlattételi forduló	<u>Megnyitás</u> <u>Különbség</u> <u>megtekintése</u>

Geanat Kft. nem nyújtotta be a hiánypótlását:

Eljárási cselekmény típusa	Státusz	Indítás dátuma	Indító szervezet	Indító felhasználó	Benyújtás időpontja	Forduló	Műveletek
Ajánlat összeállítás	Benyújtva	2021.09.15 21:53:41	Geanat Kft	geanat	2021.09.19 23:29:08	Ajánlattételi forduló	<u>Megnyitás</u>

#### Felvilágosítás kérés 2.

Ajánlatkérő a Tó-Art Medic Kft-nek felvilágosítás-kérést küldött a benyújtott hiánypótlásával kapcsolatosan 2021.10.05 11:29:54-kor.

Határidő 2021.10.08. 11:00 óra/perc

Tó-Art Medic Kft. az alábbi időpontban benyújtotta felvilágosítását:

Felvilágosítás kérés megválaszolása	Kiküldve	2021.10.07 10:13:07	Tó-Art Medic Kft	2021.10.07 10:15:23	<b>Megnyitás</b>
---	----------	------------------------	------------------	------------------------	------------------

### Egyenértékűség vizsgálata:

### Tó-Art Medic Kft. Ajánlattevő az alábbi termékek vonatkozásában egyenértékű terméket ajánlott:

		Eredeti paraméter		Ajánlattevő által megajánlott paraméter
61	Vitrin: 100 x 100 x 30 cm, bútorlap, plexi búra 3 db	Falra rögzíthető vitrin. A vitrin váza egy L alakú MDF lapból készült keret. Erre van rögzítve az 5 mm-es plexiből, vagy ezzel egyenértékű ragasztott biztonsági üvegből készült doboz, ami rejtett csavarokkal a kerethez rögzíthető. Élzárás színazonos festéssel. Színe: A kiállítás kurátoraival egyeztetve a kiállítás stílusával harmonizáló színben. Led szalagos világítással. A vitrin gyártása csak a kurátorokkal történt egyeztetés, vagy gyártásterv alapján kezdhető meg. (kiállítástechnika)	1 db 2. terem vasbeton falra rögzítve 2 db 4. terem 4/2 vasbeton falra rögzítve	Falra rögzíthető vitrin. A vitrin váza laminált bútor lapból készült keret. Erre van rögzítve az 5 mm-es plexiből, vagy ezzel egyenértékű ragasztott biztonsági üvegből készült doboz, ami rejtett csavarokkal a kerethez rögzíthető. Színazonos élzárással. Színe: A kiállítás kurátoraival egyeztetve a kiállítás stílusával harmonizáló színben. Led szalagos világítással. A vitrin gyártása csak a kurátorokkal történt egyeztetés, vagy gyártásterv alapján kezdhető meg. (kiállítástechnika)
62	Vitrin: 120x100x30 cm, bútorlap, plexi búra 1 db	Falra rögzíthető vitrin. A vitrin váza egy L alakú MDF lapból készült keret. Erre van rögzítve az 5 mm-es plexiből vagy ezzel egyenértékű ragasztott biztonsági üvegből készült doboz, ami csavarokkal nem látható helyen a kerethez rögzíthető. Élzárás színazonos festéssel. Színe: A kiállítás kurátoraival egyeztetve a kiállítás stílusával harmonizáló színben. Led szalagos világítással. A vitrin gyártása csak a kurátorokkal történt egyeztetés, vagy gyártásterv alapján kezdhető meg. (kiállítástechnika)	3 terem 3/2 vasbeton falra rögzítve	Falra rögzíthető vitrin. A vitrin váza egy L alakú laminált bútorlapból készült keret. Erre van rögzítve az 5 mm-es plexiből vagy ezzel egyenértékű ragasztott biztonsági üvegből készült doboz, ami csavarokkal nem látható helyen a kerethez rögzíthető. Színazonos élzárással. Színe: A kiállítás kurátoraival egyeztetve a kiállítás stílusával harmonizáló színben. Led szalagos világítással. A vitrin gyártása csak a kurátorokkal történt egyeztetés, vagy gyártásterv alapján kezdhető meg. (kiállítástechnika)
63	Vitrin: 100x180x30 cm, bútorlap, zárható üvegezéssel, saját led világítással 2 db	Állóvitrin. Kb. 10 cm magas MDF lapból készült lábazattal. Szintezőtálpak a lábazatban. Lábazat, hátlap, oldallap, fedlap MDF lapból, színazonos festett élzárással. Előlap 6 mm nyitható biztonsági üvegezéssel. A fedlapba integrált műtárgyvédelemnek megfelelő led spot világítással. 4 db tárgylappal. A tárgylapok elhelyezését és a vitrin színét a kiállítás kurátorai határozzák meg a kiállítás arculatának elkészítése után. A vitrin gyártása csak a kurátorokkal történt egyeztetés, vagy gyártásterv alapján kezdhető meg. (kiállítástechnika)	2 db 5. terem 5/4 fal elé állítva, biztonságosan rögzítve, világítása bekötve	Állóvitrin. Kb. 10 cm magas laminált bútorlapból készült lábazattal. Szintezőtálpak a lábazatban. Lábazat, hátlap, oldallap, fedlap laminált lapból, színazonos élzárással. Előlap 6 mm nyitható biztonsági üvegezéssel. A fedlapba integrált műtárgyvédelemnek megfelelő led spot világítással. 4 db tárgylappal. A tárgylapok elhelyezését és a vitrin színét a kiállítás kurátorai határozzák meg a kiállítás arculatának elkészítése után. A vitrin gyártása csak a kurátorokkal történt egyeztetés, vagy gyártásterv alapján kezdhető meg.

64	Vitrin: 150x180x50 cm, bútorlap, zárható üvegezéssel , saját led világítással 2 db	Állóvitrin. Kb. 70 cm magas MDF lapból készült lábazattal. Szintezőtalpak a lábazatban. Lábazat, hátlap, oldallap, fedlap MDF lapból színazonos festett élzárással. Előlap 6 mm nyitható biztonsági üvegezéssel, zárral. A fedlapba a műtárgyvédelemnek megfelelő led spot világítás integrálva. 3 db tárgylappal. A tárgylapok elhelyezését és a vitrin színét a kiállítás kurátorai határozzák meg a kiállítás arculatának elkészítése után. A vitrin gyártása csak a kurátorokkal történt egyeztetés, vagy gyártásterv alapján kezdhető meg. (kiállítástechnika)	2 db 5. terem 5/9 falhoz állítva, biztonságosan rögzítve, világítása bekötve	Állóvitrin. Kb. 70 cm magas laminált bútor lapból készült lábazattal. Szintezőtalpak a lábazatban. Lábazat, hátlap, oldallap, fedlap laminált lapból színazonos élzárással. Előlap 6 mm nyitható biztonsági üvegezéssel, zárral. A fedlapba a műtárgyvédelemnek megfelelő led spot világítás integrálva. 3 db tárgylappal. A tárgylapok elhelyezését és a vitrin színét a kiállítás kurátorai határozzák meg a kiállítás arculatának elkészítése után. A vitrin gyártása csak a kurátorokkal történt egyeztetés, vagy gyártásterv alapján kezdhető meg. (kiállítástechnika)
----	---	---	--	---

Ajánlatkérő a benyújtott specifikáció alapján nem tudta egyértelműen az egyenértékűséget eldönteni, ezért a Kbt. 71. § alapján kértük, hogy ajánlattevő nyújtson további felvilágosítást arról, hogy az általa megajánlott paraméterű termék milyen módon egyenértékű Ajánlatkérő által előírt paraméterrel rendelkező termékkel.

Ajánlattevő alábbiak szerint indokolta az egyenértékűséget:

„az ajánlatunkban leadott árazó táblázat 61.62.63.64. sorában az általunk megajánlott laminált bútorlap az alábbiak miatt egyenértékű, illetve használati értéke magasabb (jobb), mint a kiírt MDF lap:

- laminált felülete kopásállóbb, kevésbé sérülékeny, jobban tűri a kiállítási viszonyokat,
- gazdag színválasztékban gyártják,
- könnyebb súlyú,
- megmunkálása ugyanaz, mint az MDF lapé.

A fent jelzett vitrinek egyéb paraméterei megegyeznek a kiírtakkal, egyedül a fenti anyag tekintetében különbözik az általunk megajánlott termék.”

A Bíráló Bizottság a szakmai BB tag, Dr. Pusztai Gabriella véleményét meghallgatta a kérdésben, aki előadta, hogy a műszaki specifikációban (mely az árazó táblázat része is volt) előírt MDF lap vonatkozásában nem írtak elő további minőségi paramétereket, annak funkcióját tekintve a laminált bútorlap valóban jobban tűri a kiállítási viszonyokat, ezért az egyenértékűségre vonatkozó indokolást javasolja elfogadni.

A Bíráló bizottság az egyenértékűség elfogadhatóságára vonatkozó nyilatkozatot egyhangúlag elfogadta.

### **Érvényesség-érvénytelenség megállapításai**

A Bírálóbizottság az ajánlatokat megvizsgálta, és a Kbt. 114/A. § alapján az érvényesség, a kizáró okok megfelelősége szempontjából valamint a tekintetben, hogy megfelel-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a következő megállapításokat, döntési javaslatokat teszi:

**Ajánlattevő neve: TÓ-ART MEDIC Egészségügyi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

**Ajánlattevő székhelye: 1215 Budapest, Árpád út 8/a 3. em. 78.**

**Adószám: 13302735-2-43**

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A. § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek

megfelel, teljes körű, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az **ajánlat érvényes**.

**Ajánlattevő neve: GEANAT Kft.**

**Ajánlattevő székhelye: 1114 Budapest, Bartók Béla út 35. 5. em. 1/c.**

**Adószám: 14248991-2-43**

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek nem felel meg, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és nem állapítható meg, hogy alkalmas-e ajánlattevő a szerződés teljesítésére.

**Az ajánlat érvénytelen az alábbi indoklással:**

Ajánlatkérő 2021.09.23 17:18:41-kor az alábbi hiányok pótlását kérte Ajánlattevőtől (röviden ismertetve), melyeket Ajánlattevő nem nyújtott be:

1. Kértük, hogy Ajánlattevő székhelyének utca és házszám adatát a tárolt cégkivonat szerint megadni szíveskedjenek: Bartók Béla út 35. 5. em. 1/c.), aláírásra jogosult személynél születési hely és idő adatot, gazdasági szereplő képviselőjére vonatkozó információk körében a képviselő vonatkozásában a képviselőre vonatkozó információt (önálló képviselet) megadni és Ajánlattevő képviselőjének utca és házszám adatát a tárolt cégkivonat szerint megadni Bartók Béla út 35. 5. em. 1/B.)

2. A Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében tett nyilatkozatban kértük, hogy a két ténylege tulajdonos állandó lakcímét a tárolt cégkivonat szerint beírni szíveskedjen. (Bartók Béla út 35. 5. em. 1/B.)

3 A Kbt. 71. § szerint hiánypótlás keretében kértük, hogy a szakemberekre vonatkozó nyilatkozatban a szakemberrel jogviszonyban álló szervezet pontos címét megadni szíveskedjen (Bartók Béla út 35. 5. em. 1/C.)

4. A Kbt. 71. § szerint hiánypótlás keretében Kértük, hogy nyújtsa be az árazó táblázatot pdf-ben, aláírva, olyan formában, hogy megadja ajánlattevő nevét és székhelyét is, és kértük, hogy a javítást követően benyújtani szíveskedjen a szerkeszthető, Excel árazó táblázatukat is.

5.1. Kiskunhalas Város Önkormányzata részére végzett referencia vonatkozásában megállapítások, a Kbt. 71. § szerint felvilágosítást kérünk arról, hogy az install. vitrin esetében Ajánlattevő az alkalmassági minimumkövetelmény „vitrinek” előírásának kívánt megfelelni? Kértük, hogy felvilágosításában térjen ki az install. rövidítés feloldására is.

Kértük, hogy nyújtson felvilágosítást arról, hogy a benyújtott referenciaigazolás hogyan feleltethető meg annak az előírásnak, hogy ezen szállított tárgyak műtárgyak (vagy kiállítási tárgyak, vagy értékek) tárolására használatos?

5.2. Ajánlattevő benyújtotta *A referenciákkal kapcsolatos műszaki-szakmai alkalmasság megállapításához szükséges nyilatkozat (referenciák ismertetése)* tárgyú saját nyilatkozatát.

A Kbt. 71. § szerint hiánypótlás keretében kértük, hogy referencianyilatkozatát benyújtani szíveskedjen oly módon, hogy abból az alábbi előírások egyértelműen megállapíthatók legyenek:

- ⊃ az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított maximum 60 hónapban megkezdett, és 36 hónapban befejezett,
  - ⊃ az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített olyan referencia,
  - ⊃ amelynek keretében interaktív látogató központ és/vagy kiállítás és/vagy installáció berendezéséhez és/vagy beépítéséhez legalább, mindösszesen 7 db,
  - ⊃ műtárgyak (vagy kiállítási tárgyak, vagy értékek) tárolására használatos,
- az alábbiakban felsorolt eszközöket szállította:  
- tárolórendszer és/vagy

- vitrinek és/vagy
- szekrények és vagy
- állványrendszerek és/vagy
- tárolók és/vagy
- tárgytartók és/vagy
- egyéb, ezekkel egyenértékű tároló-elemek.

Ajánlattevő az alkalmassági minimumkövetelménynek megfelelhet egy, vagy több referenciával. (Ajánlatkérő a fent felsorolt eszközök felsorolásakor a II.2.4 pontban ismertetett vitrinek és szekrények, vagy azokkal egyenértékű tárolókra vonatkozó referenciákat ellenőrzi. Az egyenértékű termékeket a felsorolás részletesen tartalmazza, melyek: tárolórendszer, állványrendszer, tároló, tárgytartó, vagy további egyenértékű tároló elemek.)

Kértük, hogy hiánypótlásában az kiadott mintát alkalmazza, és tartalmat adja meg.

6. Kértük, hogy a szakember önéletrajzában a munkahely-munkakör részben év/hónap-év/hónap formában adja meg az időtartamot. Kértük, hogy lehetőség szerint két önéletrajzban nyújtsa be a két alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelést, vagy amennyiben egy önéletrajzba szerkeszti, Kértük, hogy egyértelműen különítse el az M2 és M3 alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelést. Az érintett időszak ismertetését kértük, hogy év/hónap- év/hónap formában adja meg. Kértük, hogy az M2 alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában megjelölt szakmai tapasztalatot a kiadott minta szerint bemutatni szíveskedjenek.

**Ajánlattevő nem pótolta ajánlatkérő által kért hiányokat, és nem nyújtott felvilágosításokat, ezért:**

- **ajánlattevő nem támasztotta alá a felolvasólapon szereplő 2. és 3. értékelési szempont vonatkozásában tett megajánlásait (adatokat), ezért a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára hivatkozással az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja szerint.**
- **nem pótolta a gazdasági szereplő adatait, nem adta meg pontosan ajánlatában több helyen a szervezet címét, nem nyújtotta be az ártáblázatot ajánlattevő adatainak megadásával, aláírt pdf formában, és külön szerkeszthető excel táblázatban ezért ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja szerint,**
- **ajánlattevő a III.1.3. alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában nem nyújtotta be hiánypótlását, ezért ajánlatkérő nem tudta megállapítani egyértelműen, hogy megfelel-e ajánlattevő a III.1.3. alkalmassági minimumkövetelménynek, ezért ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja szerint.**

### **Az eljárás eredményére vonatkozó döntési javaslat**

Az eljárást megindító felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban ajánlatkérő a legjobb ár-érték arány elve szerint értékeli az érvényes ajánlatot.

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta a bontási jegyzőkönyvben, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 39.115.750.- HUF

A rendelkezésre álló fedezet nem elegendő, a legjobb ár-érték arányú ajánlattevő nyertessé nyilvánításához. A Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak további forrás bevonását az első helyen álló ajánlattevő nyertessé nyilvánításához.

### **Döntési javaslat I:**

**A Bíráló Bizottság javasolja az alábbiak szerint nyertes ajánlatot tevőnek nyilvánítani abban az esetben, ha Döntéshozó a szükséges nettó 13 917 500 Ft + Áfa további forrást biztosítani tudja:**

Ajánlattevő neve: TÓ-ART MEDIC Egészségügyi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság  
Ajánlattevő székhelye: 1215 Budapest, Árpád út 8/a 3. em. 78.  
Adószám: 13302735-2-43

Kiválasztás indoka: az ajánlat érvényes, és a megemelt rendelkezésre álló anyagi fedezetre is tekintettel legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette ajánlattevő.

Az elért pontszám: 1000,00 pont

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A. § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel, teljes körű, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat érvényes.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

**1. Mindösszesen nettó ajánlati ár (Ft): 53 033 250**

**2.A III.1.3M.2 pontban meghatározott alkalmassági minimumkövetelményekre jelölt szakember, III.1.3M.2 pontban meghatározott alkalmassági követelmény körében meghatározott szakmai tapasztalati időn felüli további szakmai tapasztalata (min. 0 hó, max. 36 hó): 14**

**3.A III.1.3M.3 pontban meghatározott alkalmassági minimumkövetelményekre jelölt szakember, III.1.3M.3 pontban meghatározott alkalmassági követelmény körében meghatározott szakmai tapasztalati időn felüli további szakmai tapasztalata (min. 0 hó, max. 36 hó): 14**

Bíráló Bizottság nem javasol második helyezettet hirdetni tekintettel arra, hogy egy érvényes ajánlat van.

**A Bíráló Bizottság az előzőekben ismertetett adatok alapján javasolja az eljárást eredményesnek nyilvánítani, és javasolja a nyertes ajánlattevőt kihirdetni.**

### **Döntési javaslat II:**

**Amennyiben Döntéshozó nem tudja a szükséges nettó 13 917 500 Ft + Áfa további forrást biztosítani:**

**Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bek. b) pontjára tekintettel (a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.**

Kérem a Tisztelt Képviselő- testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg, az eljárást nyilvánítsa eredményesnek és a 13 917 500 Ft + Áfa **azaz bruttó 17.675.225,-Ft** további forrást az önkormányzat a 2021. évi költségvetés felhalmozási tartaléka terhére biztosítsa és az alábbi határozati javaslatot fogadja el.

Kunszentmárton, 2021. október 14.

Wenner-Várkonyi Attila  
polgármester



/2021(X.28.) határozat

**„TOP-1.2.1-15 LÁTOGATÓKÖZPONT ESZKÖZBESZERZÉS” elnevezésű közbeszerzési eljárás eredményéről**

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „TOP-1.2.1-15 LÁTOGATÓKÖZPONT ESZKÖZBESZERZÉS” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatosan, a Bírálóbizottság javaslatával egyetértve az alábbi döntést hozza:

- A tárgyi közbeszerzési eljárás EREDMÉNYES.

**I. érvényesség-érvénytelenség megállapításai**

A Bírálóbizottság az ajánlatokat megvizsgálta, és a Kbt. 114/A § alapján az érvényesség, a kizáró okok megfelelése szempontjából valamint a tekintetben, hogy megfelel-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a következő megállapításokat, döntési javaslatot teszi:

**Ajánlattevő neve: TÓ-ART MEDIC Egészségügyi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

**Ajánlattevő székhelye: 1215 Budapest, Árpád út 8/a 3. em. 78.**

**Adószám: 13302735-2-43**

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel, teljes körű, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az **ajánlat érvényes**.

**Ajánlattevő neve: GEANAT Kft.**

**Ajánlattevő székhelye: 1114 Budapest, Bartók Béla út 35. 5. em. 1/c.**

**Adószám: 14248991-2-43**

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek nem felel meg, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és nem állapítható meg, hogy alkalmas-e ajánlattevő a szerződés teljesítésére.

**Az ajánlat érvénytelen az alábbi indoklással:**

Ajánlatkérő 2021.09.23 17:18:41-kor az alábbi hiányok pótlását kérte ajánlattevőtől (röviden ismertetve), melyeket ajánlattevő nem nyújtott be:

1. Kértük, hogy Ajánlattevő székhelyének utca és házsám adatát a tárolt cégkivonat szerint megadni szíveskedjen: Bartók Béla út 35. 5. em. 1/c.), aláírásra jogosult személynél születési hely és idő adatot, gazdasági szereplő képviselőjére vonatkozó

információk körében a képviselő vonatkozásában a képviseletre vonatkozó információt (önálló képviselet) megadni és ajánlattevő képviselőjének utca és házszám adatát a tárolt cégkivonat szerint megadni Bartók Béla út 35. 5. em. 1/B.)

2. A Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében tett nyilatkozatban kértük, hogy a két ténylege tulajdonos állandó lakcímét a tárolt cégkivonat szerint beírni szíveskedjen. (Bartók Béla út 35. 5. em. 1/B.)

3 A Kbt. 71. § szerint hiánypótlás keretében kértük, hogy a szakemberekre vonatkozó nyilatkozatban a szakemberrel jogviszonyban álló szervezet pontos címét megadni szíveskedjen (Bartók Béla út 35. 5. em. 1/C.)

4. A Kbt. 71. § szerint hiánypótlás keretében Kértük, hogy nyújtsa be az árazó táblázatot pdf-ben, aláírva, olyan formában, hogy megadja ajánlattevő nevét és székhelyét is, és kértük, hogy a javítást követően benyújtani szíveskedjen a szerkeszthető, Excel árazó táblázatokat is.

5.1. Kiskunhalas Város Önkormányzata részére végzett referencia vonatkozásában megállapítások, a Kbt. 71. § szerint felvilágosítást kérünk arról, hogy az install. vitrin esetében Ajánlattevő az alkalmassági minimumkövetelmény „vitrinek” előírásának kívánt megfelelni? Kértük, hogy felvilágosításában térjen ki az install. rövidítés feloldására is. Kértük, hogy nyújtson felvilágosítást arról, hogy a benyújtott referenciaigazolás hogyan feleltethető meg annak az előírásnak, hogy ezen szállított tárgyak műtárgyak (vagy kiállítási tárgyak, vagy értékek) tárolására használatos?

5.2. Ajánlattevő benyújtotta *A referenciákkal kapcsolatos műszaki-szakmai alkalmasság megállapításához szükséges nyilatkozat (referenciák ismertetése)* tárgyú saját nyilatkozatát.

A Kbt. 71. § szerint hiánypótlás keretében kértük, hogy referencianyilatkozatát benyújtani szíveskedjen oly módon, hogy abból az alábbi előírások egyértelműen megállapíthatók legyenek:

- az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított maximum 60 hónapban megkezdett, és 36 hónapban befejezett,
- az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített olyan referencia,
- amelynek keretében interaktív látogató központ és/vagy kiállítás és/vagy installáció berendezéséhez és/vagy beépítéséhez legalább, mindösszesen 7 db, műtárgyak (vagy kiállítási tárgyak, vagy értékek) tárolására használatos,
- az alábbiakban felsorolt eszközöket szállította:
  - tárolórendszer és/vagy
  - vitrinek és/vagy
  - szekrények és vagy
  - állványrendszerek és/vagy
  - tárolók és/vagy
  - tárgytartók és/vagy
  - egyéb, ezekkel egyenértékű tároló-elemek.

Ajánlattevő az alkalmassági minimumkövetelménynek megfelelni egy, vagy több referenciával. (Ajánlatkérő a fent felsorolt eszközök felsorolásakor a II.2.4 pontban ismertetett vitrinek és szekrények, vagy azokkal egyenértékű tárolókra vonatkozó referenciákat ellenőrzi. Az egyenértékű termékeket a felsorolás részletesen tartalmazza,

melyek: tárolórendszer, állványrendszer, tároló, tárgytartó, vagy további egyenértékű tároló elemek.)

Kértük, hogy hiánypótlásában a kiadott mintát alkalmazza, és tartalmat adja meg.

6. Kértük, hogy a szakember önéletrajzában a munkahely-munkakör részben év/hónap-év/hónap formában adja meg az időtartamot. Kértük, hogy lehetőség szerint két önéletrajzban nyújtsa be a két alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelést, vagy amennyiben egy önéletrajzba szerkeszti, Kértük, hogy egyértelműen különítse el az M2 és M3 alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelést. Az érintett időszak ismertetését kértük, hogy év/hónap- év/hónap formában adja meg. Kértük, hogy az M2 alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában megjelölt szakmai tapasztalatot a kiadott minta szerint bemutatni szíveskedjenek.

**Ajánlattevő nem pótolta ajánlatkérő által kért hiányokat, és nem nyújtott felvilágosításokat, ezért:**

- **ajánlattevő nem támasztotta alá a felolvasólapon szereplő 2. és 3. értékelési szempont vonatkozásában tett megajánlásait (adatokat), ezért a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára hivatkozással az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja szerint.**
- **nem pótolta a gazdasági szereplő adatait, nem adta meg pontosan ajánlatában több helyen a szervezet címét, nem nyújtotta be az ártáblázatot ajánlattevő adatainak megadásával, aláírt pdf formában, és külön szerkeszthető excel táblázatban ezért ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja szerint,**
- **ajánlattevő a III.1.3. alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában nem nyújtotta be hiánypótlását, ezért ajánlatkérő nem tudta megállapítani egyértelműen, hogy megfelel-e ajánlattevő a III.1.3. alkalmassági minimumkövetelménynek, ezért ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja szerint.**

A Képviselő-testület a „**TOP-1.2.1-15 LÁTOGATÓKÖZPONT ESZKÖZBESZERZÉS**” tárgyában indított közbeszerzési eljárás eredményeként, a **TÓ-ART MEDIC Egészségügyi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (Ajánlattevő székhelye: 1215 Budapest, Árpád út 8/a 3. em. 78., Adószám: 13302735-2-43) Ajánlattevőt, **mint a legjobb ár-érték arányú megajánlást tartalmazó érvényes ajánlatot benyújtó NYERTES Ajánlattevőt hirdeti ki.**

Kiválasztás indoka: az ajánlat érvényes, és a megemelt rendelkezésre álló anyagi fedezetre is tekintettel legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette ajánlattevő.

Az elért pontszám: 1000,00 pont

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 114/A § szerint elvégzett bírálata alapján az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel, teljes körű, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat érvényes.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

**1. Mindösszesen nettó ajánlati ár (Ft): 53 033 250**

**2. A III.1.3M.2 pontban meghatározott alkalmassági minimumkövetelményekre jelölt szakember, III.1.3M.2 pontban meghatározott alkalmassági követelmény körében meghatározott szakmai tapasztalati időn felüli további szakmai tapasztalata (min. 0 hó, max. 36 hó): 14**

**3. A III.1.3M.3 pontban meghatározott alkalmassági minimumkövetelményekre jelölt szakember, III.1.3M.3 pontban meghatározott alkalmassági követelmény körében meghatározott szakmai tapasztalati időn felüli további szakmai tapasztalata (min. 0 hó, max. 36 hó): 14**

A nettó 53.033.250.- Ft + 14.318.978.- Ft ÁFA, azaz **bruttó 67.352.228.- Ft** vállalási árból **bruttó 49.677.003.- Ft-ra** fedezetet a pályázati támogatás biztosít. A fennmaradó 13.917.500.- Ft + Áfa, azaz **bruttó 17.675.225.- Ft-ot** az Önkormányzat a **2021. évi költségvetés felhalmozási tartaléka terhére biztosítja**

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Wenner-Várkonyi Attila polgármester

Határidő: a szerződéskötési moratórium leteltét követően azonnal

Erről értesül:

- Képviselő-testület tagjai
- Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző
- KKÖH Műszaki és Pályázatkezelő Osztály
- KKÖH Pénzügyi Osztály

K.m.f.

Wenner-Várkonyi Attila  
polgármester

Dr. Hoffmann Zsolt  
jegyző