

Végzés:

A Fővárosi Törvényszék a Juhász Ügyvédi Iroda (5340 Kunhegyes, Kossuth Lajos utca 27.) által képviselt Kunszentmártoni Ipari Park Korlátolt Felelősségű Társaság (5440 Kunszentmárton, Kossuth Lajos utca 40.) hitelező által a Profiter Machine Korlátolt Felelősségű Társaság (1191 Budapest, Hamvas utca 7-9.) adós ellen indított felszámolási eljárásban a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény (Cstv.) 6. § (3) bekezdése értelmében alkalmazandó a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) 137. § (3) bekezdése alapján értesíti a feleket, hogy a hitelezőnek az adóssal szemben előterjesztett felszámolás iránti kérelmét és mellékleteit, a 6. sorszámú beadványt és mellékleteit, továbbá a bíróság 7. sorszámú végzését - amely az adós kötelezettségeit és ezek elmulasztása esetén beálló jogkövetkezményeket tartalmazza - az adós hivatalos elérhetőségén nem vette át.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi és szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (Eüsz.) 14. § (4) bekezdés c) pontja alapján a második értesítés igazolásában feltüntetett időpontot követő ötödik munkanapon a bírósági iratot kézbesítettnek kell tekinteni.

A kézbesítés második értesítésigazolásban feltüntetett időpont 2022. 08. 09. napja volt, így a kézbesítési fikció szerint a kézbesítés 2022. 08. 16. napján történt meg.

A bíróság mellékelten megküldi az adós gazdasági társaságnak a bírósági végzést és a felszámolási kérelmet azzal, hogy az irat ily módon történő átvétele nem érinti a kézbesítés megtörténteire vonatkozó fikciót.

A bíróság tájékoztatja az adóst, hogy a felszámolási eljárás megindításának hatálya a Pp. 180. § (1) bekezdése alapján 2022. 08. 16. napján beállt.

A bíróság egyben tájékoztatja az adóst, hogy a Pp. 138. § (1) bekezdés alapján a (4) bekezdésben meghatározott okokból kézbesítési kifogást nyújthat be az alábbiak szerint:

(1) A címzett annál a bíróságnál, amelynek eljárása alatt a kézbesítés történt, a (4) bekezdésben meghatározott okokból kifogást terjeszthet elő

a) - kézbesítési fikció alapján kézbesítettnek tekintett irat esetén – a kézbesítési fikció beálltáról,

b) - kézbesítési fikció alkalmazása nélkül kézbesítettnek tekintett irat esetén a kézbesítésről

történő tudomásszerzés napjától számított tizenöt napon belül.

(4) A kifogásnak a bíróság akkor ad helyt, ha a címzett a bírósági iratot nem vehette át, mivel

a) a kézbesítés a hivatalos iratok kézbesítésére vonatkozó jogszabályok megsértésével történt meg, vagy más okból nem volt szabályszerű, vagy

b) az iratot más az a) pontban nem említett okból önhibáján kívül nem volt módja átvenni.

A bíróság tájékoztatja az adóst, hogy az Eüsztv. 9. §-a és a Pp. 608. § (1) bekezdése alapján a felszámolási eljárásokban a gazdálkodó szervezetek elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek.

Az Eüsztv. 14. § (1) bekezdése szerint a gazdálkodó szervezet ügyfél – törvény eltérő rendelkezése hiányában a nyilvántartásba vételét, ha a gazdálkodó szervezt működéséhez jogszabály által rendszeresített nyilvántartásba vétele nem kötelező, létrejöttét követő 8 napon belül – köteles bejelenteni az ügyintézési rendelkezések nyilvántartásába (a továbbiakban rendelkezései nyilvántartás) az elektronikus kapcsolattartásra szolgáló elérhetőségét (továbbiakban hivatalos elérhetőség).

A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (Ctv.) 24. § (1) bekezdés n) pontja alapján a cégjegyzék tartalmazza a cég hivatalos (E-ügyintézésre biztosított) elérhetőségét. A bírósági eljárás során a kézbesítések az adós gazdálkodó szerv részére a rendelkezései nyilvántartás adatai alapján az E-ügyintézésre biztosított elektronikus kézbesítési tárhelyre történnek.

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs.

Budapest, 2022. szeptember 5.

dr. Juhász Kinga s.k.
bírósági titkár