

63/2024.(III.28.) határozat

„Táncsics Mihály utca felújítása” elnevezésű közbeszerzési eljárás eredményéről

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Táncsics Mihály utca felújítása” elnevezésű közbeszerzési eljárással kapcsolatosan, a Bíráló Bizottság javaslatával egyetértve az alábbi döntést hozza:

I. Tárgyi közbeszerzési eljárás eredményes.

II. Érvényesség megállapítása:

1. Békésút Kft.

(5600 Békéscsaba, Lázár utca 14.)

Az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján (egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek) **érvénytelen:**

- ajánlattevő a felvilágosítás kérés ellenére nem igazolta megfelelően, hogy megfelel a Kbt. 114. § (11) bekezdésben foglalat, „az előző évben egymilliárd forint általános forgalmi adó nélkül számított árbevételt el nem érő ajánlattevő részére fenntartott” feltételnek.

2. BLK Road Hungary Építőipari és Szolgáltató Kft.

(5650 Mezőberény, Vörösmarty utca 25.)

Az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján (egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek) **érvénytelen:**

- ajánlattevő a felvilágosítás kérés ellenére nem igazolta megfelelően, hogy megfelel a Kbt. 114. § (11) bekezdésben foglalat, „az előző évben egymilliárd forint általános forgalmi adó nélkül számított árbevételt el nem érő ajánlattevő részére fenntartott” feltételnek.

3. GAZDA-PROFIL Mezőgazdasági Termelő és Kereskedő Kft.

(5630 Békés, Külterület)

Az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján (egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek) **érvénytelen:**

- ajánlattevő a felvilágosítás kérés ellenére nem igazolta megfelelően, hogy megfelel a Kbt. 114. § (11) bekezdésben foglalat, „az előző évben egymilliárd forint általános forgalmi adó nélkül számított árbevételt el nem érő ajánlattevő részére fenntartott” feltételnek.

4. RMB-TRANSZ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

(6782 Mórahalom, Röszei út 38.)

Az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján (az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést) **érvénytelen:**

- ajánlattevő a P1. gazdasági/pénzügyi alkalmassági (15 naptári napot meghaladó időtartamú sorban állítás) előírását a hiánypótlás ellenére nem igazolta a felhívásnak megfelelően: nem

csatolta számlavezető pénzügyi intézményétől származó nyilatkozatot az előírt tartalommal.

Az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján (egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek) **érvénytelen:**

- „Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról” EKR űrlapot az ajánlatban megjelölt kapacitás nyújtó gazdasági szereplő kapcsán nem csatolta,
- a felhívás VI.3.9) További információk 9. pontjában foglaltak ellenére a változásbejegyzés dokumentumait, M2.2. alkalmasság igazolására bemutatott szakember végzettségének igazolását nem pdf formátumban csatolta,
- „Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés” EKR űrlapon nem tüntette fel a már ismert alvállalkozót,
- kapacitás nyújtó gazdasági szereplő kapcsán nem csatolta a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot,
- kapacitás nyújtó szervezet vonatkozásában Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pont szerinti a kizáró okokat ajánlatkérő nem tudta ellenőrizni, mert nem szerepelt a NAV köztartozás mentes adatbázisban, hiánypótlási felhívás ellenére nem nyújtott be igazolást.

5. Fehér & Fehér Útépitő Kft. (5900 Orosháza, Szőlő körút 9.)

Az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján (az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést) **érvénytelen:**

- ajánlattevő a M1. műszaki/szakmai alkalmassági (referencia igazolás) előírását a hiánypótlás ellenére nem igazolta a felhívásnak megfelelően: nem csatolta referencia igazolást.

6. CLASSI-CO TÉRKŐ Útépitő és Építőipari Bt. (6000 Kecskemét, Mikszáth Kálmán körút 78.)

Az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján (az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést) **érvénytelen:**

- ajánlattevő a M2.2 műszaki/szakmai alkalmassági előírását (építőipari biztonsági és egészségvédelmi koordinátor) a hiánypótlás ellenére nem igazolta a felhívásnak megfelelően: nem jelölt meg szakembert az M2.2 alkalmasság igazolására, nem csatolta szakember végzettségének igazolását, és szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát,
- ajánlattevő a P1. gazdasági/pénzügyi alkalmassági (15 naptári napot meghaladó időtartamú sorban állítás) előírását a hiánypótlás ellenére nem igazolta a felhívásnak megfelelően: nem csatolta számlavezető pénzügyi intézményétől származó nyilatkozatot az előírt tartalommal,
- ajánlattevő a M1. műszaki/szakmai alkalmassági (referencia igazolás) előírását a hiánypótlás ellenére nem igazolta a felhívásnak megfelelően: nem csatolta referencia igazolást.

7. ÚT-ÉP-KER 97 Út- és Közműépítő Környezetvédelmi és Kereskedelmi Kft. (1077 Budapest, Izabella utca 27/a. földszint. 3.)

Az ajánlat a hiánypótlást követően megfelel a felhívásban és közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak, az ajánlat **érvényes.**

III. Eredmény megállapítása:

A Képviselő-testület a közbeszerzési eljárás eredményeként az alábbiak szerint hirdet eredményt:

Az eljárásban a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot az **ÚT-ÉP-KER 97 Út- és Közműépítő Környezetvédelmi és Kereskedelmi Kft.** nyújtotta be.

Ajánlata számszerűsíthető adatai:

1. Mindösszesen nettó összár (Ft): 148.900.000,-Ft
2. Az M2.1. alkalmasság igazolásában résztvevő személyi állomány utépítési szakterületen szerzett szakmai többlet tapasztalata (hónap): 41
3. Kötelező jótállás felett vállalt többlet jótállás (hónap): 12
4. Műszaki segítségnyújtás (óra): 12

A nettó 148.900.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 189.103.000,-Ft vállalási árból bruttó 184.597.040,-Ft-ra fedezetet a pályázati támogatás biztosít. A fennmaradó bruttó 4.505.960,-Ft-ra fedezetet a Képviselő-testület a 2024. évi Kommunális adó céltartalék terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Wenner-Várkonyi Attila polgármester

Határidő: a szerződéskötési moratórium leteltét követően azonnal

Erről értesül:

- Képviselő-testület tagjai
- Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző
- KKÖH Műszaki és Pályázatkezelő Osztály
- KKÖH Pénzügyi Osztály

Kmf.

Wenner-Várkonyi Attila sk.
polgármester

Dr. Hoffmann Zsolt sk.
jegyző

A kivonat hiteles: Kunszentmárton, 2024. április 2.

Mihályi Ferenc