

SZAKÉRTŐI VÉLEMÉNY

Alulírott Erdei Anikó, Kunszentmárton Város Önkormányzatának TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00010 azonosítószámú, „Kunszentmárton komplex turisztikai célú fejlesztése” című projektjének 20. számú módosítási igényének Irányító Hatóság általi részben jóváhagyó döntéséhez, valamint annak folyományaként a Magyar Államkincstár által kiküldésre került és az Önkormányzat által 2023. július 12. napján átvett „Felszólítás záró kifizetési igénylés és záró beszámoló hiánypótlására” tárgyú levélhez kapcsolódóan az alábbi szakértői véleményt adom:

A Magyar Államkincstár az alábbiakra hívja fel a figyelmet levelében:

„Felhívjuk figyelmét, hogy amennyiben módosítási igény keretében nem kerül megküldésre a tételes kimutatást tartalmazó Kedvezményezett nyilatkozat, amely a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet III. fejezet 65.5. pontja alapján szükséges a döntésben meghatározott visszafizetési kötelezettség összegének meghatározása céljából, az a záró beszámoló elutasítását eredményezheti. A 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet 127. § (2) b) pontja alapján szakmai beszámoló keretében be kell számolni a projekt szakmai megvalósításáról, a támogatási szerződésben vállalt teljesítéséről az egész projekt megvalósítása során. A (3) bekezdés alapján csatolni kell a 4. melléklet szerinti valamennyi dokumentumot, amely alátámasztja az eredeti célkitűzés megvalósulásának tényét. Jelenleg –a műszaki tartalom csökkentésre és támogatás csökkentésre irányuló módosítási igény benyújtásának és elfogadásának hiányában- az elhagyott műszaki szakmai tartalom is részét képezi a hatályos támogatási szerződésnek, ennek okán a szerződés szerinti teljesítés nem állapítható meg a záró szakmai beszámoló alapján, nem igazolt az eredeti célkitűzés megvalósításának ténye.

Felhívjuk figyelmét, hogy 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet 90.§ e) pontja alapján a kedvezményezettet ellenőrzéstűrési kötelezettség terheli, melynek megszegése a támogatási szerződéstől való elállást, vagy a szerződés felbontását kezdeményezheti.

A záró beszámoló elutasítása a záró kifizetési igénylés elutasítását eredményezi, a Rendelet 1. melléklet VI. fejezet 172.1. pontja alapján elutasítás esetén egyúttal Szervezetünk köteles megvizsgálni, hogy fennáll-e szabálytalansági gyanú.”

A fentiekre, továbbá a kialakult helyzetre való tekintettel véleményem szerint, az alábbi lehetőségek vannak, melyeket az Önkormányzatnak, illetve a Képviselő-testületnek mérlegelnie szükséges:

1. OPCIO:

Eleget téve a Magyar Államkincstár, valamint az Irányító Hatóság többszöri kérésének, a korábban kimutatásra került és előzetesen a Magyar Államkincstárral egyeztetett költségkimutatás alapján a műszaki tartalom és támogatás csökkentésre irányuló módosítási igény benyújtására sor kerül. Ebben az esetben a Magyar Államkincstár a benyújtásra került módosítási igényt megvizsgálja, esetlegesen

hiánypótlásra szólítja fel az Önkormányzatot további alátámasztó dokumentumok benyújtására, egyéb kimutatások készítésére és amennyiben a beküldött dokumentumok részükről elfogadhatóak, abban az esetben az önerő rendelkezésre bocsátásának igazolásához képviselő-testületi határozat benyújtását kéri, valamint a költségkimutatás alapján a támogatási összeg visszafizetésére szólítja fel az Önkormányzatot. Meg kívánom jegyezni, hogy a jelenlegi költségkimutatás alapján a visszafizetés várható összege bruttó 4.089.183,- Ft, azonban amennyiben a Magyar Államkincstár a költségvetés belső arányainak felülvizsgálatára is felszólítja az Önkormányzatot, továbbá a kapcsolódó kamat fizetési kötelezettség miatt, ezen összeg valamelyest (kis mértékben) növekedhet.

Visszafizetést követően a szóban forgó módosítási igény elfogadására és a módosított támogatási szerződés hatályba lépésére sor kerül. Ezt követően a fejlesztéspolitikai elvárásoknak (2014-2020-as programozási időszak zárása, Európai Unió felé történő pontos és határidőben történő elszámolás érdekében) megfelelően a projekt zárása és fenntartásba helyezése megtörténhet 2023. december 31. napjáig, tekintettel arra, hogy a projekt fizikai, pénzügyi és szakmai zárására, továbbá a Magyar Államkincstár által lebonyolított helyszíni ellenőrzésére is sor került már. Ezen opció választása esetén tehát a projekt elszámolása és a Magyar Államkincstár általi elfogadása véleményem szerint már semmilyen akadályba nem ütközhet.

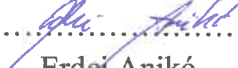
Az Önkormányzatnak pedig lehetősége lesz a Gazdaság-újraindítási Alap uniós fejlesztései fejezetbe tartozó fejezeti és központi kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről szóló 481/2021. (VIII. 13.) Kormányrendelet alapján a visszafizetési kötelezettségből adódó fizetési kötelezettség megfinanszírozása iránti kérelem benyújtására, amelynek alapján a bruttó 4.089.183,-Ft (és az esetlegesen még a fentebbiek miatt kis mértékben növelt összeg) hazai költségvetésből történő finanszírozására (tehát a már biztosított önerő összegének a magyar állam által utólag történő visszatérítésére) is jó esély mutatkozik.

2. OPCIO:

Amennyiben a Magyar Államkincstár és az Irányító Hatóság, a műszaki tartalom és támogatás csökkentésre irányuló módosítási igény benyújtására vonatkozó felszólításának továbbra sem tesz az Önkormányzat eleget, abban az esetben a Magyar Államkincstár tájékoztatása alapján, - mely fentebb idézésre került – a záró szakmai beszámoló és a záró kifizetési igénylés elutasításra kerül és egyúttal a Magyar Államkincstár szabálytalansági eljárást fog kezdeményezni. Tekintettel arra, hogy a korábban benyújtott kifogásnak több körben sem adtak helyt, így ebben az esetben számítani lehet a szabálytalanság megállapítására és – az erre vonatkozó uniós és hazai szabályozás alapján – a projekt teljes támogatás tartalmára (!) vetített (ugyanis ebben az esetben a szabálytalanság a teljes projekt elszámolását, elszámolhatóságát érinti) 5-25%-os pénzügyi szankció kiszabására, mely (figyelembe véve a projekt támogatási összegét) 13.061.882,- Ft és 65.309.412,- Ft közötti összeget tehet ki (valamint a Ptk. 6:47. §-a szerinti kamatok /jegybanki alapkamat/ érvényesítésére is sor fog kerülni a Magyar Államkincstár által).

Meg kívánom azonban jegyezni, hogy amennyiben a szabálytalansági eljárás hosszú időigénye, és a szabálytalansági döntésre vonatkozó önkormányzati jogorvoslati kérelem után a döntés felülvizsgálata (jogorvoslati eljárás) hosszabb időt vesz igénybe (márpedig ennek az időigénye kb. 4-6 hónap szokott lenni összességében), és ezáltal a projekt nem lesz lezárható a Magyar Államkincstár által a 2014-2020-as programozási időszak zárási határidejéig, úgy az a nem kívánatos eset is előfordulhat, hogy a Magyar Államkincstár eláll a támogatási szerződéstől, és így a teljes megítélt támogatási összeg visszavonásra kerül.

Kunszentmárton, 2023. július 19.

.....

Erdői Anikó
projektmenedzser
pályázati szaktanácsadó
okleveles közgazdász, mérlegképes könyvelő

