

KUNSZENTMÁRTON VÁROS
ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2019. június 19-én tartott

LAKOSSÁGI FÓRUMA

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

.....

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Kunszentmárton Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2019. június 19-én tartott LAKOSSÁGI FÓRUMÁ-n.

Helyszín: Városháza Tanácskozóterme

Jelen vannak: Wenner-Várkonyi Attila *polgármester*,
Fazekas János *alpolgármester*,
Dr. Fazekas Margit,
Gácsiné Bozsik Magdolna,
Imrei István,
Jauernik István,
Sárközi György,
Dr. Szabó Péter
Szabó Zoltán – *képviselők*.

Dr. Péter Zsuzsanna – *aljegyző*,

Szikra Zoltán városi főépítész,
Kiszelovics Ildikó a Kiszelovics és Társa Településtervező Kft. ügyvezetője,
és 10 érdeklődő vendég.

Wenner-Várkonyi Attila polgármester köszönti a megjelenteket, és megnyitja a Lakossági Fórumot.

Wenner-Varkonyi Attila elmondja, hogy a fórum témája Kunszentmárton Város Településrendezési Eszközeinek véleményezése. A téma felvezetéseként a következőket mondja el.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 1. pontja értelmében a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok körét képezi a településfejlesztés és településrendezés.

Településünk hatályos rendezési terve 2009-ben került elfogadásra. Az elfogadást követően, a változó körülmények és igények miatt több alkalommal módosításra került.

A település hatályos rendezési tervének felülvizsgálatát és az új településrendezési eszközök, mint a helyi építési szabályzat valamint a településszerkezeti terv elfogadását a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet szerint önkormányzatnak 2019. december 31-ig el kell végezni.

A Képviselő-testület tavaly júniusban Kunszentmárton város teljes közigazgatási területére vonatkozó új, digitális településrendezési tervének tervezési munkálataival Kiszelovics és Társa Településtervező Kft.-t, valamint a főépítész feladatok ellátásával Szikra Zoltán urat bízta meg.

A tervezési munka ezt követően kezdődött meg, első fázisában megtörtént a lakosság tájékoztatása, a Partnerségi egyeztetés folyamata, melynek eredményeként első körben elkészült a koncepciót alátámasztó Megalapozó vizsgálat, majd ennek véleményezése után elkészült Kunszentmárton Város Településfejlesztési Koncepciója, melyet a Képviselő-testület 2019. augusztus 9. napján fogadott el.

A tervezési folyamat során következő munkafázisaként elkészült a Településszerkezeti terv - mely szöveges és rajzi munkarészből áll, és a HÉSZ alapjául szolgál, meghatározza település alakításának, védelmének lehetőségeit és fejlesztési irányait, az egyes területrészek felhasználási módját, a település működéséhez szükséges műszaki infrastruktúra elemeinek a település szerkezetét meghatározó térbeli kialakítását és elrendezését, valamint az új Helyi Építési Szabályzat tervezete.

A Helyi Építési Szabályzatban (önkormányzati rendelet, azaz jogszabály formájában) az építés helyi rendjének biztosítása érdekében a települési önkormányzatnak az országos szabályoknak megfelelően, illetve az azokban megengedett eltérésekkel a település közigazgatási területének felhasználásával és beépítésével, továbbá a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmével kapcsolatos, az ingatlanokhoz fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket kell megállapítani.

A HÉSZ-hez kapcsolódik a belterületi és külterületi Szabályozási Terv. Szabályozási terv a településrendezési terv azon eleme, amely a település közigazgatási területének felhasználásával és beépítésével, továbbá a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmével kapcsolatos sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket megállapító építési előírásokat térképen, rajzos formában ábrázolja. A szabályozási terv jogszabály (rendelettel fogadja el a települési önkormányzat képviselő-testülete), rendelkezései mindenkire kötelezőek. A szabályozási tervnek a jóváhagyott településszerkezeti tervvel összhangban kell állnia, eltérés esetén a településszerkezeti tervet előzetesen módosítani kell.

Jelenleg az elkészült Településszerkezeti terv Helyi Építési Szabályzat ezen belül a Szabályozási terv jogszabály által előírt véleményezési szakaszában tartanak, amelynek keretében az önkormányzat lakossági fórum összehívásával is biztosítani kívánja a véleményadás jogát. Az elkészült dokumentumok megtekinthetők az önkormányzat honlapján.

Szikra Zoltán elmondja, hogy most kész a terv a teljes, de itt van egy utolsó egyeztetési lehetőség, lakosság felé, a partnerségi rendeletbe meghatározott civil szervezetek felé, és ezzel párhuzamosan elindította a Hivatal az államigazgatási szervek felé is az anyagnak a véleményeztetését. 15-20 vélemény fog beérkezni és lesznek olyanok, ami miatt lehet, hogy bele kell nyúlni a tervbe.

Kiszelovics Ildikó megtartja a településrendezési tervvel kapcsolatos tájékoztatóját egy prezentáció keretében.

Ökrös István azt hallotta a médiában, hogy nem kell építési engedélyt kérni, hogyha valaki építkezni kíván, például családi házat. Most itt azt hallotta, hogy ezerféle feltétele van annak, hogy hova építhet telekhatárra, beljebb vagy szabadon. Kérdése, hogy ez a kettő hogyan simul össze, hogy nem kell engedélyt kérni, de nem építhet azt az ember, amit akar?

Szikra Zoltán elmondja, hogy nem kell engedélyt kérni, de tervet kell készíttetni és sokkal több tervet kell készíttetni, sokkal nagyobb költséggel mint korábban. Most már kötelező kiviteli terveket is készíttetni, gépész, elektromos rendszer terveket, statikus terveket, korábban ilyen nem volt. Volt egy alapozás, meg egy földminterve, meg az építész terve. Ezen kívül kötelező műszaki ellenőrt felfogadni, illetve tervezői művezetést kifizetni. Kb. háromszorosára ment fel a költség. Tehát tervet kell készíteni és a terv csak a szabályozási terv alapján készülhet el. Utána az építési hatóság nem vesz részt az ügyben. Be kell jelenteni, fel kell tölteni, majd ha nem úgy épül meg mint a szabályzatban van, akkor a hatóság kijön és lebontatja. Ez a jelenlegi állapot. Az, hogy megfeleljen az az építetőnek a felelőssége, a tervezőnek, a műszaki ellenőrnek, a felelős műszaki vezetőnek. Sokkal jobban oda kell figyelni.

Szabó Zoltán elmondja, hogy van a környezeti értékelés dokumentum, azon belül a társadalom pont. Olyan szubjektív dolgokkal nehéz vitáznia például, hogy *megvalósul a teljes körű integráció, a település minden lakosa hasznos és tudatos tagja a Város társadalmának*. Ezt ha akarja elfogadja, ha

nem akarja nem. Van néhány pont ami biztos, hogy nem így van.

Kunszentmárton egyre több, nyugodtabb lakóhelyet kereső fiatal családnak ad otthont, a település korfája fiatalodó. Sajnos ez nem igaz. Nagyon szeretnék, de ez biztos, hogy nem így van. A település korfája nem fiatalodó, hanem idősödő sajnos.

A pozitív migrációs egyenleg mellett a 40 év alatti lakosság számának növelésével kiegyensúlyozottabb korszerkezete van a településnek. A képzett (diplomás és nyelveket beszélő) lakosság arányának növelésével a gazdasági fejlődés humán erőforrás oldala is biztosított. Ő ezt sem véli felfedezni.

A város lakossága rendkívül környezettudatos, ennek rendeli alá a közlekedési és fogyasztási szokásait. Tudatában van, hogy ő is részese a klimatikus változások előidézésének ezért mérsékli a kibocsátását. A helyi lakosság energiafelhasználási szokásai sokat változtak, kifejezetten előnyben részesítik az építkezéseknél a megújuló energiafelhasználást. Jó lenne, ha így lenne.

Olyan minőségi lakóterületei vannak Kunszentmárton Városának, amelyek vonzzák a lakosságot. A lakásállomány energetikai korszerűsítése befejeződött, egyre nagyobb azoknak a lakásoknak a száma, akik megújuló energiákat alkalmaznak (az energiatudatos otthontervezés gyakorlata adaptálódott a lakossághoz). A minőségi (lakó)környezet révén Kunszentmárton lakónépessége jelentősen nő, egyre több család települ be a városba.

Az Ipari Parkban lévő vállalkozások fel vannak sorolva, ez szerintem hiányos. Illetve vannak jelentősebb vállalkozások kül- és belterületen, vagy mindegyiket sorolják fel aki jelentős, vagy egyiket sem. Nem említik az Agroforte-t, Uniturnt, Katona Transpeed, Imrei István Kft., szerintem elég sok embert foglalkoztatnak.

Szikra Zoltán elmondja, hogy ezek a megalapozó vizsgálatból vannak.

Szabó Zoltán ezt a környezeti értékelésben olvasta.

Kiszelovics Ildikó szerint ez a bevezetőjében lehet, de ránézne.

Szabó Zoltán kikeresi a dokumentumból.

Hegedűs András elmondja, hogy Kunszentmártonban az elmúlt években nem haladnak a volt Park Presszó homlokzatának felújításával. Ugyanúgy nem haladnak a volt Harmónia Áruház felújításával. Miért van ez így?

Kunszentmártonban van két temető. Bosszantó, hogy az alsó temető bejárata 20 év óta hogyan néz ki. Üzemeltetőtől, fenntartójától kellene megkérdezni. Jó lenne, hogyha kicsikét összekapnák.

Dolgozik az alsó városrészen két-három hölgy, közmunkások, akik nagyon szépen rendben tartják a buszmegállókat és azoknak a környékét, a gátat, annak a környékét, meg a sétáló utcát. Ezeknek a hölgyeknek egyáltalán megköszönték-e a munkát? Mert ezek az asszonyok becsülettel dolgoznak.

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy ezek a témák most nem ide tartoznak, de a fórum után személyesen válaszol ezekre. Ilyen kérdésekre egyébként bármikor válaszol.

Jokity Zita Szabó Zoltán képviselő felvetésére mondaná, hogy ennek a tervnek van egy SWOT analízis része, a III. kötetben a Megalapozó Vizsgálatban, itt megvannak a gyengeségek, erősségek, pont ennek a fordítottja amit említett.

Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy arra volt egy informális ülés is, ahol elemezték ezt.

Kiszelovics Ildikó elmondja, hogy ez nem a jelen, hanem ez a cél, hogy ilyen legyen Kunszentmárton.

Jokity Zita kérdése, hogy a Zsinagóga körül hány méterre nem lehet építkezni, ez van-e szabályozva?

Kiszelovics Ildikó elmondja, hogy ehhez kapcsolódik a két évvel ezelőtti Településképi Arculati Kézikönyvhöz és a Településképi rendelet. A rendeletben vannak a helyi védett objektumok. Van például egy műemlék, annak egy környezete, országos jogszabály írja elő, hogy a műemlék környezetének minősül azzal határos ingatlanok, amennyiben közterülettel határos, akkor a közterület túloldalán lévő ingatlan. A szabályozási tervben ez ki van jelölve. Maga a településképi rendelet leszabályozza az utcaképi védelmet is. A feltételek a településképi rendeletben vannak.

Jokity Zita kérdése, hogy a testület dönt ennek a megváltoztatásáról, vagy megtartásáról?

Kiszelovics Ildikó elmondja, hogy a Képviselő-testület hagyta jóvá a településképi rendeletet, aminek annak idején volt lakossági fóruma, egyeztetések. A szándék az volt, hogy a kialakult településképi megőrzésre kerüljön, illetve fogalmazzák meg mik azok az értékek amik megőrzésre kerüljenek. Kunszentmártonban nagyon sok helyi és országos védelem alatt álló épület van, illetve nagyon szép belvárosa. A Településképi Arculati Kézikönyvnek és a Településképi rendeletnek is van egy monitoring szakasza, ha valakinek ezzel kapcsolatban utólag van véleménye, azt jelezheti a testület felé. Évente egyszer lehetne módosítani, felülvizsgálni. Épülhet olyan épület, vagy megváltozhat pályázat során egy közterület úgy, hogy érdemes lehet beletenni ebbe a kézikönyvbe. Vagy a kivételét is lehetne jelezni.

Jauernik István elmondja, hogy többszörös kör után vannak már most. Elég rossz néven veszi, sajnálja, hogy a korábban elmondottakat nem sikerült kijavítani az anyagba. Például a megalapozó részbe továbbra is benne vannak olyan dolgok amiket kifogásolt, jó lett volna korrigálni.

Még mindig benne van, hogy a város vezetése horgásztavat akar létesíteni. Legutóbbi ilyen rendezvényen kiderült, hogy ez az a horgásztó ami több mint 20 éve megvan, a bányatóról volt szó. Térképen is megnézték, de még mindig benne van. Ő azt hitte, hogy a város vezetésének a része, ilyenről nem tud, hogy horgásztavat akarnának létesíteni. Számtalan ilyen tudna mondani. Úgy gondolja, hogy ez a megalapozó rész a maga 200 oldalával, kb. a fele is elég lenne, tartalmába semmit nem vesztené, mert rengeteg az ismétlés benne. 153. oldalnál egymás után megismétel egy fél oldalnyi szöveget, teljesen irreleváns dologba, ami abszolút nem érdekes.

Kiszelovics Ildikó elmondja, hogy az ismétlések abból is adódnak, hogy nem egy szakági tervező van, hanem nyolc. Közelharcot vív az államigazgatási szervekkel is, mert a szakági tervező azt mondja, hogyha ő azt leírta, akkor ne vegye ki. Egy kis táj nyolc helyen ismertette van és amikor kiszedte, akkor a környezetvédők hiányolták mert nem nézik meg csak a saját szakterületüket. Itt ilyen problémája is van, hogy sokszor az államigazgatási szerv csak azt a fejezetet olvassa végig ami rá tartozik és hiányolja belőle, közben az anyag elején ott van, csak azt nem olvassa el.

Jauernik István ezt érti. Mondja konkrétan, hogy a 153. és 154. oldalon a vízkeret irányelvnek az elvi részeit mondja, amihez az egész városba nem sokan akarnak hozzászólni, de a vízkeret irányelvnek a főbb szempontjait ismétli meg.

Kiszelovics Ildikó elmondja, hogy a vízügyi igazgatóság kéri, hogy benne legyen. Ha ki lehet venni, akkor kiveszik. Ez szakmai rész.

Jauernik István elmondja, hogy az önkormányzat 10 millió Ft-ot fog kifizetni ezért, szerinte valami közülük csak van, hogy mi legyen benne, meg mi ne legyen benne, ugyanaz egy helyen két oldal egymás utáni ismétlése felesleges. Elfelejtette a szövegszerkesztő megcsinálni rendesen.

Kiszelovics Ildikó elmondja, hogy ez biztos nem így van, de nem akar vitatkozni.

Jauernik István elmondja, hogy a 153-154. oldalon az ismételtes teljesen felesleges. De olyanok is feleslegesek, hogy a Tiszafüred környéki csatornahálózat, hogy az mennyire kanyargós és milyen a mederszintje, Kunszentmártonban teljesen felesleges. Erre el lehet mondani azt, amit mond, hogy ragaszkodik hozzá a vízügyes, hogy ezt leírta. Lehet, hogy oldalszámra fizetik a szaktervezőket, de nem helyes, nem a legjobb így. Jogszabály ismételteseket is szerinte el lehetne hagyni. Tudja, hogy nagyon fontos felhívni rá a figyelmet, de, ha egy jogszabály egy anyagba nyolcra van írva szerinte el lehetne hagyni. Apróság például, hogy Kunszentmárton nem Jász-Nagykun-Szolnok Megye és Csongrád Megye egyes területén van, hanem Kunszentmárton közigazgatási területe csak Jász-Nagykun-Szolnok Megyében van. 176. oldalon olvasható ilyen. Kéri javítani ha lehet. Zajterhelésről már elmondta egyszer, még egyszer elmondja. Két helyen van probléma egyik a Kasza és Társai, a másik pedig a Tejüzem. A Kasza és Társai már nagyon régen kiköltözött a várostól 5-6 km-re, zajterhelése már 10 éve nincsen. A Tejüzemnél sem tud olyan nagy zajterhelést. Viszont tudja, hogy a Malomnak nagy zajterhelése van. Elmondta, nem került bele. Pedig ott lakóházak vannak közel nagyon és nagyon hangosak a serleges felvonók. És a lakosságnak problémája van. Ő ezt elmondta már egyszer. Vannak felsorolva olyan cégek amik már régen nincsenek, más cégek meg nincsenek felsorolva. Vannak olyan dolgok, például ami abszolút nem érdekes már, lassan el is felejtették, hogy Szolnokra közelebb be tudnak menni. 20 éve készen van a Martfű Kunszentmárton közötti rész. Miért kell még ezeket beírni. Vagy nem nyertek egy pályázaton, ez a csapadékvíz elvezető rendszer. Nem nyertek, Hosszú oldalakon be van vágva ebbe az anyagba, hogy abba a pályázatba mi volt. Nem nyert kész. Remélik a következő pályázat nyer.

Kiszelovics Ildikó a pályázatról annyit mond, hogy nyilván azért tették bele, mert nem nyert a pályázat, de az önkormányzat lehet benyújtja 2-3 év múlva újra és hogyha nincs benne semmi az anyagba, akkor az lesz a baj.

Jauernik István nem azt mondta, hogy ne legyen benne. A városnak nagyon fontos problémája a csapadékvíz elvezetésének megoldatlansága. Ez egy fontos kérdés. De, hogy azt a pályázatot ide beemelni ebbe, most fogadják el. Jelezte polgármester úrnak, hogyha ez így marad, akkor az ő szavazatára nem tud számítani, mert ő ehhez a nevét nem tudja adni. Szégyelli, hogyha ezt valaki elolvassa.

Kiszelovics Ildikó elmondja, hogy nem ez lesz jóváhagyva, mert ez a megalapozó.

Jauernik István elmondja, hogy nézzék a helyi építési szabályzatot. Van egy tervezet, ezen biztos lehet még javítani. 11. § azt tartalmazza, hogy a megvilágítást, a házak meg a műemlékek megvilágítását 23-05 óra között felére kell csökkenteni. Náluk ez a templomot érinti. Amikor ez a korszerűsítés volt, akkor már kb. a felére vissza lett véve. Szabályozásba is felére, de minek a felére? Tehát a mostani felére? Nem tudja, hogy ez kell-e bele. Szerinte ez helyi. Nem támogatná ezt, hogy vegyék le felére. Régen a régi hídról, ő ezért küzdött, nem volt elég pénze a városnak, hogy ne legyen hétköznapi is kivilágítva, csak vasárnap és ünnepnap. Józsa Laci bácsi azt mondta nem. Az új hídra ha feljönnek már messziről látszik a kivilágított templom tornya az úgy szép. Azt gondolja, hogy vannak már abba a helyzetbe, hogy nem kell már annyira takarékoskodni, úgy szép ha ki van világítva. De ez így nem korrekt, hogy minek a felére, valami mértékegység kellene. De szerinte senkit nem zavar.

12. § gáttól való távolságot írja le. De nem írja le, csak úgy, hogy 10 méteren belül nem lehet építkezni. Honnan kell számolni?

Kiszelovics Ildikó kérdése, hogy nincs elé írva, hogy a töltés lábhosszától 10 méteren belül építmény, épület nem helyezhető el?

Jauernik István elmondja, hogy nem így van a mondat. Hiányzik, hogy a töltés lábától. 15. § I. bekezdésébe hiányzik egy i betű. Csapadékvíz elvezetés 15. §-ba van, hogy minek minősül az adott terület, milyen közmű ellátása van. Csapadékvíz elvezetés a város sok részén nincs megoldva. Valahol csak egyik oldalon van, valahol csak szikkasztó árok van. Le kellene írni, pontosítani kell, hogy melyik számít megoldásnak. Egy oldal már megoldásnak számít? Szikkasztó megoldásnak számít? Milyen besorolású legyen a terület.

Kérdése, hogy a fúrt kútnak a talpmélysége maximum 22 méter lehet? Valami jogszabályból következik?

Kiszelovics Ildikó válasza igen, jogszabályból következik.

Jauernik István kérdése, hogy Kungyaluba miért lehet 25?

Kiszelovics Ildikó elmondja, hogy Kunszentmárton közigazgatási területéhez Kungyalu is hozzátartozik. Azt gondolja, hogy nem az ő szakterülete, nyilván a környezetvédők megadják településre. Igaz, hogy ide tartozik, nem különálló település, de nyilván más a rétegződése.

Jauernik István elmondja, hogy a rendelet tervezet szerint LK1 övezetbe állattartó épületet nem lehet elhelyezni ez van írva. Itt volt az állattartásra szabály, de jött egy törvény 2010 után, és azt mondta, hogy az állattartás szabályozására nincs az önkormányzatnak beleszólási joga, nincs lehetősége, a korábbi rendeletet ki kell dobni. Ez pedig már az állattartás szabályozása, ha azt mondják, hogy állattartó épület nem helyezhető el.

Kiszelovics Ildikó elmondja, hogy ezt úgy kell érteni, hogy ők építési szempontból szabályoznak. Nem azt mondják, hogy sertés 12 nem tartható. Hanem azt mondják, hogy milyen jellegű épület nem helyezhető el. Ezt bele lehet írni a helyi építési szabályzatba. De azt, hogy az milyen fajta állattartásra alkalmas épület és hány állatot tarthat azt nem. Régen volt amikor ez része volt a helyi építési szabályzatnak. Állattartó épület fogalom van, létezik.

Jauernik István javasolja ezt meggondolni, hogy hol lehessen és hol nem. Ez sokaknak probléma és gátja az állattartásnak.

Szikra Zoltán elmondja, hogy azt nem lehet megmondani, hogy milyen fajta állatból, nagytestűből, kistestűből hány darabot, de az állattartásnak a körülményeit lehet szabályozni. Mondhatja, hogy hígrágyás állattartás nem lehet a belterületen, mert hígrágya tárolót megtilt építeni. Innentől nem fog tudni tartani süldő malacot ami nem mélyalmos, mert nem fog tudni jogszabály szerint építeni. Úgy lehet megtiltani, hogy a feltételeit tiltja meg, utána meg nem kap az ÁNTSZ-től, meg az állategészségügytől, meg a környezetvédőtől egyesített környezetvédelmi engedélyt.

Jauernik Istvánnak úgy tűnik ez jogilag rendben lesz. Igaz, hogy ez csak az új építésre vonatkozik.

Kiszelovics Ildikó szerint a jelenleg hatályosba is ugyanez van benne.

Szikra Zoltán elmondja, hogy a körülményeket tudják szabályozni építés jogi szempontból.

Jauernik István pontosítást kér Széchenyi út meg utcát a rendelet nem pontosan használja, lehet jogi probléma is ha valaki azt mondja, hogy nem a Széchenyi úton lakik, hanem a Széchenyi utcában annak igaza van, mert Kunszentmártonban csak Széchenyi utca van hivatalosan.

Kiszelovics Ildikó elmondja, hogy javítják.

Jauernik István nem tud eligazodni azon, hogy állattartó épület 15 métere helyezhető el az utcafronttól. Például a kutyakenel, kutyaház az állattartó épületnek minősül-e ebből a szempontból?

Kiszelovics Ildikó elmondja, hogy fogalommagyarázatba az állattartó épületet majd külön rögzítik.

Jauernik István elmondja, hogy van aki azért tart kutyát mert kutyatenyésztő és van aki azért mert kutyabarát és házőrzésre.

A rendelet tervezet azt mondja, hogy a minimális teleknagyság 600-700 m². Maximális nincs meghatározva. Nem kellene azt is meghatározni? Sokan megvásárolják a szomszéd telket és összevonják. Nem kellene határt szabni? Ingatlanadó, vagy a kommunális adó ingatlanonként van, lehet, hogy egy telekösszevonás végeredménye megéri, vagy nem éri. Érdemes lenne gondolkodni.

A másik, hogy a 600 m²-t nagyon kicsinyli. Ma már városba, városok zsúfolt részein 150 m²-en már akkora házakat építenek. Miért ragaszkodnak ahhoz, hogy ilyen borzasztó nagy telkek legyenek Kunszentmártonba? Van ennek valami magyarázata vagy csak a régibe ez volt és maradjon az?

Kiszelovics Ildikó elmondja, hogy akkor tudnának ettől eltérni, hogyha megindokolják, hogy miért térnének el. El lehet térni tőle akár le, akár felfele. Van egy egészséges lépték ami alá nem érdemes menni, 300-400 m²-es telek nem életszerű. Ez egyébként új telek kialakítására vonatkozik. A törvény azt írja elő, hogy a minimum legkisebb telekméretet meg kell határozni, maximumot lehet, ha akarnak meghatározni. Amikor kérdezte, hogy van-e rá igény, akkor úgy tűnt, hogy nincs igény rá. De bele tudják tenni, tudnak meghatározni maximumot. A méreteket nem maguktól találták ki, hanem ilyenkor végig szokták nézni a tömbökben lévő telkeket és az átlagot szokták figyelembe venni.

Jauernik István elmondja, hogy nem az új házhelyek kialakítására gondolt, hanem van mozgás a városon belül. Kunszentmártoni specialitás, legalábbis nem sok helyet tud, ahol nyeles telkek vannak. Elég rossz konstrukció. Abból a rendszerből jó lenne kijönni. Akik olyan helyen laknak próbálnak is változtatni ezen. Ez a szabály már arra is érvényes. Érdemes mindenképpen meggondolni, hogy hogyan szabályozzák ezt.

Dr. Szabó Péter elmondja, hogy a telekalakítás nem csak belterületre vonatkozik, hanem külterületre is. Az azt jelenti, hogyha maximális teleknagyságot akar meghatározni az önkormányzat, akkor külterületen sem lehet annál nagyobb telket létrehozni. Mezőgazdasági termelésnél is akkor ezt figyelembe kell venni.

Szikra Zoltán elmondja, hogy övezetenként más és más.

Jauernik István elmondja, hogy övezetenként külön lehet szabályozni.

Dr. Szabó Péter elmondja, hogy végig kell gondolni, hogy minek milyen következményei lehetnek. Ezzel nagyon vigyázna.

Kiszelovics Ildikó megjegyzi a környezeti értékeléshez, amit képviselő úr felolvasott, a legelső mondat úgy hangzott, hogy a településfejlesztési koncepcióból van ez az egész idézet és ezt szeretné elérni Kunszentmárton. Ez nem egy ténymegállapítás, hogy most milyen, hanem ez a cél, hogy ilyen legyen.

Szabó Zoltán elmondja, hogy kijelentő módban vannak írva nem feltételesbe:

A város népességmegtartó erejének növelésével a családok, fiatalok számára vonzóvá vált, nem válik. A város, elsősorban most a biztos megélhetés, a megfelelően erősödő gazdasági háttér megvalósításával. A pozitív migrációs egyenleg mellett a 40 év alatti lakosság számának növelésével kiegyensúlyozottabb korszerkezete van a településnek. Legyen a településnek, ezt szeretnék.

Kiszelovics Ildikó elmondja, hogy az első mondatot ha valaki elolvassa így van a koncepcióba.

Szabó Zoltán elmondja, hogy nincs köszönő viszonyba a mód, a kijelentő mód és a tervek.

Kiszelovics Ildikó elmondja, hogy fejlesztési koncepció 15-20 évre szól. Ez az idézet arra vonatkozik, hogy 15-20 év múlva milyen lesz a város. Átfogalmazzák, hogy úgy gondolja a testület.


Wenner-Várkonyi Attila elmondja, hogy csinálják úgy. Elmondja, hogy amennyiben nincs több kérdés, vélemény akkor megköszöni a megjelenést. 8 napon belül lehetőség van e-mailben, írásban, személyesen javaslatokat tenni, várják ezeket.

Több napirendi pont nincs.

Wenner-Várkonyi Attila polgármester a lakossági fórumot berekeszti.


Wenner-Várkonyi Attila
polgármester

Kmf.


Dr. Péter Zsuzsanna
aljegyző

JELENLÉTI ÍV

Kunszentmárton Város Önkormányzata Képviselő-testülete


L A K O S S Á G I F Ó R U M A

2019. június 19-én

Wenner-Várkonyi Attila polgármester

.....



Fazekas János alpolgármester

.....


Dr. Fazekas Margit

.....


Gácsiné Bozsik Magdolna

.....


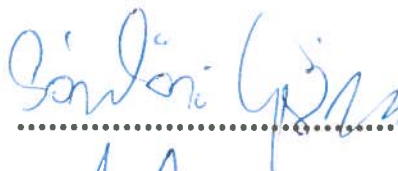
Imrei István

.....


Jauernik István

.....


Sárközi György

.....


Dr. Szabó Péter

.....


Szabó Zoltán

.....


Dr. Péter Zsuzsanna aljegyző

.....


JELENLÉTI ÍV

Kunszentmárton Város Önkormányzata Képviselő-testülete

LAKOSSÁGI FÓRUM

2019. június 19-én

NÉV:

ALÁÍRÁS:

JOKITY ZITA

KATONA ISOLT

Csikos István

LÁZINE'ECSEDI MÁRCOLNA

MOLNÁR ZSUZSANNA

TÓTH KATALIN

HÍG ÉVA ANNA

BÁZSI CSILLA

VERES MÁRIT TERÉZIA

BALÁZSI ATTILA

Jokity Zita

Katona Isolt

Csikos István

Lázine' Ecse di Márcolna

Molnár Zsuzsanna

Tóth Katalin

Híg Éva Anna

Bázi Csilla

Ves Márít Terézia

Balázi Attila



M E G H Í V Ó

Kunszentmárton Város Önkormányzata Képviselő-testülete

2019. június 19-én (Szerda) 17.00 órai kezdettel

LAKOSSÁGI FÓRUMOT

tart a

a Városháza Házasságkötő Termében

A fórum témája:

Kunszentmárton Településrendezési Eszközeinek véleményezése.

Minden érdeklődőt tisztelettel vár a

*Városi Önkormányzat
Képviselő-testülete*

A véleményezési dokumentáció megtekinthető az alábbi linken:

www.kunszentmarton.hu/

Észrevételeiket és javaslataikat a lakossági fórum keretében, továbbá az azt követő 8 napon belül írásban (Kunszentmártoni Közös Önkormányzati Hivatal Műszaki és Pályázatkezelő Osztály 5440 Kunszentmárton, Köztársaság tér1.; továbbá emailen: muszak@kunszph.hu címen) tehetik meg.