

Az egyeztetési dokumentációra érkezett vélemények és összefoglalása

| Sorszám | Véleményező szervezet megnevezése | A vélemény rövid összefoglalása |
|---------|--|--|
| 1. | JNSZ Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész | -A környezeti Vizsgálat és értékelés megfelel a vonatkozó jogszabályban foglaltaknak. -Javaslatokat tesz a vizsgálati dokumentáció pontosítására. -Ismerteti a partnerségi egyeztetés szabályait -Megállapítja, hogy a tervezésben résztvevő szakemberek terezési jogosultsága megfelelő -Az Örökségvédelmi Hatástanulmányban néhány pontosítást javasol, kisebb kiegészítést kér -A Megalapozó Vizsgálat dokumentációval kapcsolatban néhány kiegészítést kér -Az alátámasztó munkarészekben néhány pontosítást, javítást kér. -A rekultivált hulladéklerakó hasznosítási céljának felülvizsgálatát kéri -A közjóléti erdőterület övezet bevezetésének felülvizsgálatát javasolja -A határozat tervezethez jogi pontosításokat kér -A Településszerkezeti terven és leírásban kisebb módosításokat, pontosításokat kér -Az előző megjegyzéssel összhangban kéri a területi mérleg pontosítását -Ismerteti a magasabbrendű területrendezési terveknek való megfelelés igazolásának szabályait. -A biológiai aktivitásérték számítás javítását kéri -A rendeltetésszerű teljes felülvizsgálatát javasolja -Javaslatokat tesz a szabályozási terv pontosítására |
| 2. | JNSZ Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály | -Felhívja a figyelmet arra, hogy a rekultivált hulladéklerakó utógondozás alatt áll -A TRE tervezetet földtani közeg védelmi, levegő-és zajvédelmi szempontból nem kifogásolja -További adatokat szolgáltat |
| 3. | Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság | -Kifogásolja a hrsz: 2450/25 telek (rekultivált hulladéklerakó és nádas) tervezett építési övezeti besorolását |
| 4. | Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság | -Érdemi észrevételt nem tesz |
| 5. | JNSZ Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság | -Tűzvédelmi, iparbiztonsági, polgári védelmi és vízügyi szempontból ismerteti a hatályos és betartandó jogszabályokat -A TRE dokumentációt tudomásul veszi, kifogást nem emel |
| 6. | JNSZ Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály | -Közegészségügyi szempontból kifogást nem emel |
| 7. | Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály | 2019.07.16-án kelt levelében: -TRE helyett ITS-ről ír. -A kiváló termőhelyi adottságú erdők fentüntetése nem történt meg hiánytalanul 2019.08.26-án kelt levelében: |

| Sorszám | Véleményező szervezet megnevezése | A vélemény rövid összefoglalása |
|---------|---|---|
| | | -Kiadja ugyanazt a véleményt immárom TRE véleményezésre |
| 8. | JNSZ Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály | -Ismerteti a területen található bányatelkeket és kutatási területet -A földgáz és kőolajadatokat hiányosnak találta -Az eljárás további szakaszában nem kíván résztvenni |
| 9. | JNSZ Megyei Kormányhivatal Szolnok Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály | -A környezeti értékelés vizsgálatot elfogadja, ellene kifogást nem emel -A TRE egyeztetésben nem vesz részt |
| 10. | JNSZ Megyei Kormányhivatal Kunszentmárton Járási Hivatal Földhivatali Osztály | -Nem válaszolt |
| 11. | Innovációs és Technológiai Minisztérium Hajózási Hatósági Főosztály | -Kifogást nem emel, észrevételt nem tesz |
| 12. | Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Állami Légügyi Főosztály | -Nem válaszolt |
| 14. | JNSZ Megyei Kormányhivatal Szolnok Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztásvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály, Útügyi Osztály | -A kerékpárutak pontosítását kéri -A TRE céljaival egyetért |
| 15. | JNSZ Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály | -A dokumentáció megfelel a kulturális örökségvédelmi jogszabályi követelményeknek, kifogást nem emel |
| 16. | JNSZ Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály | -Kifogást nem emel |
| 17. | Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály | -Nem válaszolt |
| 18. | Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Debreceni Hatósági Iroda | -Megállapítja, hogy a dokumentáció tartalmazza hírközlési szakági munkarészt |
| 19. | Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság | -Kifogást nem emel, kisebb kiegészítéseket javasol az alátámasztó munkarészben és a HÉSZ V1jelű övezeti előírásában |
| 20. | Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság | -Kifogást nem emel |
| 21. | Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság | -A korábbi adatszolgáltatásuk nem , vagy csak csekély mértékben került beépítésre a szakági munkarészbe, kéri ennek pótlását |
| 22. | Földmérési és Távérzékelési Intézet | -Nem válaszolt |

| Sorszám | Véleményező szervezet megnevezése | A vélemény rövid összefoglalása |
|---------|--|--|
| 23. | Országos Vízügyi Főigazgatóság | -Nem válaszolt |
| 24 | MÁV Zrt.Infrastruktúra Fejlesztési Igazgatóság | -Nem válaszolt |
| 25. | Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály | -Nem válaszolt |
| 26 | Lechner Tudásközpont Nonprofit Kft. | -Nincs véleményezési hatásköre |
| 27 | Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltató Központ | -Nem válaszolt |
| 28 | Miniszterelnökség építészeti és Építésügyi Államtitkár | -Hatáskör hiányában átteszi az ügyet a JNSZ MegyeiKormányhivatalhoz |
| 29 | Közlekedési Koordinációs Központ | -Nem válaszolt |
| 30. | JNSZ Megyei Közgyűlés Elnöke | -Mellékeli a megyei főépítész véleményét |
| 31 | JNSZ Megyei Önkormányzat Megyei Főépítész | -A tervdokumentáció nem ellentétes a megyei területrendezési tervvel. |
| 32. | Cibakháza Nagyközségi Önkormányzat | -Észrevételt nem tesz |
| 33. | Öcsöd Nagyközségi Önkormányzat | -Kifogást nem emel |
| 34 | Szelevény Községi Önkormányzat | -Véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik, az eljárásban nem kíván részt venni |
| 35. | Tiszaföldvár Város Önkormányzata | -Észrevételt nem tesz |
| 36. | Tiszainoka Községi Önkormányzat | -Észrevételt nem tesz |
| 37. | Nagytőke Község Önkormányzata | -Kifogást nem tesz |
| 38. | Szentes Város Önkormányzata | -.Nem válaszolt |
| 39. | Nagyrév Község Önkormányzata | -.Nem válaszolt |
| 40. | Cserkeszlő Község Önkormányzata | -.Nem válaszolt |
| 41 | FSZG Földgázszállító Zrt. | -Adatszolgáltatást ad a tulajdonában lévő vetetésekről. |
| 42 | TIGÁZ Zrt. | -Érdemi észrevételt nem tesz |
| 43. | Magyar Közút Zrt. JNSZ Megyei Igazgatóság | -Érdemi észrevételt nem tesz |

| Sorszám | Véleményező szervezet meg-nevezése | A vélemény rövid összefoglalása |
|----------------|--|---|
| 44 | MOL Zrt. | -Adatot szolgáltatott a Kunszentmárton területént érintő termékvezetésekről |
| 45 | O&GD Central Kft. | -Nyilatkozott, hogy bányászati létesítmény, bányatelek nincs Kunszentmárton közigazgatási területén |
| 46. | Magyar Telekom Nyrt. | -Az alátámasztó munkarész hírközlési fejezet pontosítását kéri |
| 47. | E-On Tiszántúli Áramhálózati Zrt. Szolnoki Régióközpont | -Nem válaszolt |
| 48 | Bácsvíz Zrt. | -Adatokat szolgáltat, melyeket kér feltüntetni a szakági tervlapon |
| 49. | TIGÁZ Zrt. | -Érdemi észrevételt nem tesz |
| 50. | Szilárdfy Jakab Városvédő és Hagyományőrző Közhasznú Egyesület | -Nem válaszolt |
| 51 | Kunszentmártoni Települési Értéktár Bizottság | -Nem válaszolt |