

Előterjesztés:

Címe:

„Konyhatechnológiai és háztartási eszközbeszerzés” elnevezésű közbeszerzési eljárásban indult előzetes vitarendezési kérelem elbírálásáról

Testületi ülés dátuma:

2026.08.19.

Készítés ideje:

2026.08.17.

Készítette:

dr. Péter Zsuzsanna

Ellenőrizte:

-

Pénzügyileg ellenőrizte:

-

Jóváhagyta:

dr. Péter Zsuzsanna

Tárgyalja meg:

	Nyílt ülés	Zárt ülés
Képviselő-testület	X	
Pénzügyi Bizottság	X	
Humán és Ügyrendi Bizottság		
Roma Nemzetiségi Önkormányzat		



Kunszentmárton Város Polgármesterétől

Előterjesztés

„Konyhatechnológiai és háztartási eszközbeszerzés” elnevezésű közbeszerzési eljárásban indult előzetes vitarendezési kérelem elbírálásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 167/2026.(VII.30.) számú határozatával döntött a „Konyhatechnológiai és háztartási eszközbeszerzés” elnevezésű közbeszerzési eljárás eredményéről.

A döntést és az összegezés megküldését követően iratbetekintéssel élt az Agrikon-Alfa Kft, majd az iratbetekintést követően az 1. rész „Konyhatechnológiai eszközök” vonatkozásában előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be az alábbi a két kérelmi elem szerint:

1. KÉRELMI ELEM

Kérelmező álláspontja:

„A beszerzés tárgyát alsó légkeveréses elektromos sütővel rendelkező nagykonyhai gáztűzhely képezte.

A nyertesként megjelölt ajánlattevő 77. tételszám alatt Olis gyártmányú, D74/10CGE kódszámú készüléket ajánlott meg. A gyártó termékleírása alapján a megajánlott termék elektromos statikus sütővel és nem elektromos légkeveréses sütővel rendelkezik, így a t. Ajánlatkérő műszaki leírásában rögzített követelménynek nem felel meg.

Nyertes ajánlattevőnek a szakmai ajánlat „Teljesített paraméterek” oszlopában szerepeltetett elektromos légkeveréses sütőre vonatkozó nyilatkozata ennek megfelelően nem felel meg a tényeknek.

Az ajánlat egyértelmű és konkrét típus megjelöléssel került benyújtásra és az ajánlat az ajánlattevőnek a fentiekben hivatkozott - a tényeknek meg nem felelő - nyilatkozatán túlmenően nem tartalmaz olyan elemet, ami az ajánlat tárgyát képező terméket illetően ellentmondás fennállását alátámasztaná, amire figyelemmel nem lett volna helye a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti eljárási cselekmények alkalmazásának.

Erre tekintettel a t. Ajánlatkérőnek az ajánlat Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti bírálat keretében meg kellett volna állapítania, hogy a nyertesként megjelölt ajánlattevő ajánlata az 1. rész tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ennek elmulasztására tekintettel a t. Ajánlatkérő az A.MeCoD Kft. ajánlatának az eljárás nyerteseként történő megjelölésével megsértette a Kbt. 77. § (4) bekezdését azzal, hogy az eljárás 1. részében érvénytelen ajánlatot benyújtó ajánlattevőt nyilvánított az eljárás nyertesének.”

2. KÉRELMI ELEM

Kérelmező álláspontja:

„A megajánlott termék TopTech 32.7 kódszámmal megjelölt Colged gyártmányú feketeedény mosogatógép. Ilyen kódszámmal a gyártó konkrét készüléket nem forgalmaz. Ajánlattevő a „Teljesített paraméterek” oszlopban szerepeltette, hogy a berendezés rendelkezik a műszaki követelményekben előírt beépített mosó- és öblítőszer adagolóval, ami ugyanakkor az ajánlatban megjelölt kódszámhoz tartozóan – ilyen kódszámmal forgalmazott termék hiányában – nem alátámasztott.

T. ajánlatkérőnek a fentiekre tekintettel a Kbt. 71. § (1) bekezdése alapján felvilágosítás kérés megküldésével kellett volna tisztáznia, hogy az ajánlatban foglaltak alapján a megajánlott termék egyértelműen beazonosítható-e, illetve adott esetben helye van-e hiánypótlás alkalmazásának. Ezen eljárási cselekményre alapítottnak lett volna helye döntésnek a tekintetben, hogy az ajánlat érvényesnek minősül-e.

A felvilágosítás kérés elmulasztásával t. Ajánlatkérő megsértette a Kbt. 69. § (1), (2) bekezdését és a Kbt. 71. § (1) bekezdését, valamint ebből eredően a Kbt. 77. § (4) bekezdését arra tekintettel, hogy olyan ajánlatot benyújtó ajánlattevőt jelölt meg az eljárás 1. részében az eljárás nyertesének, mely ajánlat tárgyát képező berendezés nem volt egyértelműen beazonosítható.”

Hiánypótlás, felvilágosítás kérés:

A Kbt. 80. § (4) bekezdése rögzíti: Ha az előzetes vitarendezési kérelemmel érintett jogsértés orvoslásához az ajánlattevőt vagy részvételre jelentkezőt a 71. § szerinti hiánypótlás, felvilágosítás, számításihiba-javítás, a 72. § szerinti indokolás, vagy a bírálat vagy az értékelés körében bármely más dokumentum vagy információ benyújtására szükséges felhívni, az ajánlatkérő erre – a 79. § (4a) bekezdése szerinti esetben az ott meghatározott határidőtől eltérően – az előzetes vitarendezési kérelem megérkezésétől számított három munkanapon belül jogosult.

Ajánlatkérő a fentiekre tekintettel az előzetes vitarendezési kérelemben foglaltaknak részben helyt adott, és a Kbt. 80. § (4) bekezdésére tekintettel az alábbiak szerint kért felvilágosítást, és hiánypótlást az összegezésben megnevezett A.MeCoD Zártkörűen Működő Részvénytársaság nyertes ajánlattevőtől:

1. kérelmi elem vonatkozásában

Ajánlatkérő a KD05_1_ÁRAZATLAN KONYHATECHN

TÉTELJEGYZÉK_0420 excel táblázat 77. Nagykonyhai gáztűzhely alsó

légkeveréses elektromos sütővel termék vonatkozásában a következő

minimumparamétereket írta elő:

Rozsdamentes acél kivitel.

Nyílt gázégők száma:4.

Sütő mérete: GN 1/1.77

Hőfokszabályzás 50-300 °C között

A gázégők felett öntöttvas edénytartó ráccsal (öntvény).

Tartozék: 1 db sütőrács

Megengedett méretintervallumok a rendelkezésre álló hely alapján:

X: legfeljebb 700-800 mm

Y: 700-710 mm

Z: 850-900 mm

A gáz teljesítményigény intervallum: 18,00-22,50 kW

A négy gázégő teljesítményeinek megoszlása legalább kettő különböző teljesítménnyel rendelkezzen külön-külön (legalább: 3,5kW és legfeljebb 7,5 kW tartományban).

Rozsdamentes acél minőség legalább: Wnr. 1.4301.

Ajánlattevő ajánlatában Gyártó: Olis, Típus: D74/10 CGE terméket ajánlotta, melynek teljesített paraméterei:

Nagykonyhai gáztűzhely alsó légkeveréses elektromos sütővel

Rozsdamentes acél kivitel.

Nyílt gázégők száma:4.

Sütő mérete: GN 2/1.

Hőfokszabályzás 50-300 °C között

A gázégők felett öntöttvas edénytartó ráccsal (öntvény).

Tartozék: 1 db sütőrács

Méreték:

X: 800 mm

Y: 700 mm

Z: 870 mm

A gáz teljesítményigény: 18,2 kW

A négy gázégő teljesítményeinek megoszlása legalább kettő különböző teljesítménnyel külön-külön (3,5kW és 5,6 kW).

Rozsdamentes acél minőség: Wnr. 1.4301.

Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő a bírálati szakaszban a nyertes ajánlattevőtől a 77. tételszámú termék vonatkozásában nem kért felvilágosítást és hiánypótlást abban a körben, mely a termék alsó légkeveréses elektromos sütő paraméterére vonatkozó lenne, ezért Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (1) bek. alapján felvilágosítást kér a következőkről:

- **kérjük nyújtson felvilágosítást arról, hogy a megajánlott Olis gyártmányú, D74/10CGE kódszámú készülék esetében megajánlott, Nagykonyhai gáztűzhely alsó légkeveréses elektromos sütővel teljesített paraméternek hogyan felel meg a termék?**

A felvilágosítás keretében Ajánlattevő benyújthat olyan további hivatalos prospektust, katalógust, technikai útmutatót, mely tartalmazza, hogy a termék megfelel Ajánlatkérő által előírt *Nagykonyhai gáztűzhely alsó légkeveréses elektromos sütővel* teljesített paraméternek.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás II.2.13. pontjában az alábbiakat írta elő:

Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy amennyiben az ajánlatok értékelése során, az ajánlatok műszaki paramétereknek való megfelelése tekintetében kétség merül fel, úgy ajánlatkérő hiteles gyártói igazolás/nyilatkozat benyújtását fogja kérni ajánlattevőtől.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (1) bek. alapján hiánypótlás keretében kéri a nyertes ajánlattevőtől, hogy:

- **nyújtson be hiteles gyártói igazolást/nyilatkozatot arról, hogy a megajánlott konkrét termék megfelel ajánlatkérő által előírt *Nagykonyhai gáztűzhely alsó légkeveréses elektromos sütővel* teljesített paraméternek**

A hiánypótlás és felvilágosítás határideje 2026.08.11. 16.00 óra volt.

A.MeCoD Zártkörűen Működő Részvénytársaság határidőben, 2026.08.11. 15.41-kor benyújtotta a hiánypótlását, és felvilágosítását, mely vonatkozásában Ajánlatkérő 2026.08.13-án újabb hiánypótlási felhívással élt. Mivel a benyújtott dokumentumban az aláírás képként került beillesztésre, ezért kértük, hogy a Kbt. 71. § alapján a hiánypótlás keretében benyújtott MANUFACTURER'S DECLARATION dokumentumot a gyártó nyomtassa ki, a képviseletre jogosult írja alá, és szkennelje (digitalizálja) vissza pdf. formátumba a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésének megfelelően és a hiánypótlás keretében a dokumentumot újból nyújtsák be. Az dokumentumnak fizikailag papír alapon kell aláírásra kerülnie és azt követően digitalizálásra.

Az újabb hiánypótlási felhívás elrendelésének indokolása:

Ajánlatkérő a Kbt. 80. § (4) bek. szerinti hiánypótlási felhívását, és felvilágosításkérését az előzetes vitarendezési kérelem beérkezését követően három munkanapon belül küldte meg az EKR rendszerben. A közbeszerzési törvény további cogens előírást nem tartalmaz arra vonatkozóan, hogy amennyiben beérkezik a hiánypótlás, további eljárási cselekményt nem lehet lefolytatni a hiánypótlás és felvilágosítás körében. A fentiekre tekintettel amennyiben

tételes jogi előírás nem kötelezi az ajánlatkérőt további hiánypótlás kibocsátására, abban az esetben is vizsgálni kell a konkrét eset körülményire figyelemmel, hogy a hiánypótlás elmulasztása okoz-e alapelvi és arányossági jogsérelmet. A hiánypótlás jogintézményét a jogalkotó annak érdekében hozta létre, hogy a közbeszerzési eljárásokban biztosítsa a széles körű versenyt, azáltal, hogy az érvénytelenség minél kevesebb ajánlatot vagy részvételi jelentkezést érintsen, és a közbeszerzési eljárások – hiányosan vagy nem megfelelően benyújtott ajánlatokra vagy részvételi jelentkezésekre visszavezethető – eredménytelensége minél kevesebb számban forduljon elő.

Ajánlatkérő figyelembe vette, hogy amennyiben ezen konkrét körülmény a bírálati szakaszban történik, akkor kötelezettsége a hiánypótlás elrendelése. Ajánlatkérő a Kbt. 80. § (4) bekezdésére tekintettel határidőben bocsátotta ki a hiánypótlási felhívását, és felvilágosítás kérését, melyre az ajánlattevő határidőben, tartalmilag megfelelően eleget tett, így Ajánlatkérőnek figyelembe kellett vennie az alapelveket, illetve az arányosság elvét is.

Ajánlatkérőnek további kötelezően alkalmazandó határideje: 2026.08.14-e, amikor az előzetes vitarendezési kérelmet meg kell válaszolnia, így a hiánypótlás határidejét ennek megfelelően határozta meg.

Az újabb hiánypótlás teljesítésének határideje 2026.08.14 14.00 óra volt. Ajánlattevő a hiánypótlást határidőben teljesítette.

Ajánlattevő felvilágosításában rögzítette:

1. a megajánlott Olis gyártmányú, D74/10CGE kódszámú készülék paraméterei megfelelnek az Ajánlatkérő 77. tételszámú termékének, azaz a Nagykonyhai gáztűzhely alsó légkeveréses elektromos sütővel szemben támasztott követelményeknek.

Tekintettel arra, hogy ezen terméket a gyártó az A.MeCoD Zrt., mint a magyarországi kizárólagos forgalmazó kifejezett kérésére, megrendelésére, az ajánlatkérői egyedi igényekre tekintettel állítja elő, így arra vonatkozó széles körben elérhető prospektus nem található, azonban csatoljuk a gyártói nyilatkozatot, amely alapján a termék megfelelősége megállapítható.

Ajánlattevő a felvilágosítása alátámasztására benyújtotta a gyártó nyilatkozatát az alábbiakról:

„az Olis gyártmányú D74/10CGE kódszámú termék - az A.MeCod Zrt. mint Magyarországon kizárólagos forgalmazó jogosultsággal rendelkező gazdasági szereplő kérésére - egyedi gyártásban, alsó légkeveréses elektromos sütővel kerül legyártásra.”

A Bíráló Bizottság javaslata:

A szakmai ajánlat azon műszaki elvárások összessége, amellyel az ajánlatkérő meg tudja határozni a beszerzése tárgyát, azzal tudja pontosan leírni, hogy mik azok a műszaki feltételek, amelyeknek az általa beszerezni kívánt terméknek meg kell felelnie. Ajánlatkérő azon feltételeket, melynek ajánlattevő által megajánlani kívánt terméknek meg kellett felelni, a KD05_1_ÁRAZATLAN KONYHATECHN TÉTELJEGYZÉK_0420 excel táblázat 77. sorának minimumparaméterei között meghatározta. Ajánlattevő által megajánlott termék esetében a teljesített paraméterek között rögzítette valamennyi teljesített paramétert.

Ajánlatkérőnek a Kbt. 71. § szerinti eljárási cselekmény alkalmazhatóságát kellett megvizsgálnia a Kérelmező kérelmi eleme tekintetében, és úgy döntött, hogy a benyújtott szakmai ajánlat vonatkozásában felvilágosítás kérést intézhet az Ajánlattevőhöz. A benyújtott felvilágosítás tartalma alapján megállapítható, hogy a gyártó nyilatkozott arról, hogy a konkrétan megajánlott típusú termék esetében biztosítja a minimumparamétereknek való megfelelőséget.

A Kfv.III.37.245/2015/4. számú ítéletében a Kúria akként foglalt állást, hogy „a szakmai ajánlat már a konkrét beszerzési igénynek való megfelelést tartalmazza, a gazdasági szereplő konkrét megoldása a konkrét beszerzési igényre, az ajánlatkérő által elvárt specifikáció alapján.” alapkövetelmény, hogy rendelkezésre álljanak azok a termékadatok, gyártmány megnevezések, konkrét szakmai tartalmak, amelyek ahhoz szükségesek, hogy a műszaki leírásnak való megfelelés ellenőrizhető legyen. A benyújtott szakmai ajánlat alapján megállapítható, hogy konkrét gyártó konkrét terméke került megajánlásra, és a gyártó határozottan nyilatkozott arról, hogy az általa legyártott, ajánlatban megnevezett termék, megfelel a termék vonatkozásában előírt minimumparamétereknek.

2. kérelmi elem vonatkozásában

Ajánlatkérő a KD05_1_ÁRAZATLAN KONYHATECHN

TÉTELJEGYZÉK_0420 excel táblázat 94. Feketeedény mosogatógép termék vonatkozásában a következő felvilágosítást kéri.

Ajánlattevő által megajánlott gyártó és típus: Gyártó: Colged, Típus: TopTech 32.7

Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő a bírálati szakaszban a nyertes ajánlattevőtől a 94. téfelszámú termék vonatkozásában nem kért felvilágosítást és hiánypótlást abban a körben, mely az előzetes vitarendezésben foglaltakra vonatkozó lenne, ezért Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (1) bek. alapján felvilágosítást kér a következőkről:

- **kérjük nyújtson felvilágosítást arról, hogy a megajánlott Feketeedény mosogatógép valóban Colged gyártmányú, és TopTech 32.7 kódszámú -e?**
- **kérjük nyújtson felvilágosítást arról, hogy a fent nevezett gyártó és típus terméke valóban rendelkezik-e előírt beépített mosó- és öblítőszer adagolóval?**

A felvilágosítás keretében Ajánlattevő benyújthat olyan további hivatalos prospektust, katalógust, technikai útmutatót, mely tartalmazza a megajánlott konkrét gyártó és típus adatokat, illetve azt, hogy ezen megajánlott termék rendelkezik beépített mosó- és öblítőszer adagolóval.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás II.2.13. pontjában az alábbiakat írta elő:
Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy amennyiben az ajánlatok értékelése során, az ajánlatok műszaki paramétereknek való megfelelése tekintetében kétség merül fel, úgy ajánlatkérő hiteles gyártói igazolás/nyilatkozat benyújtását fogja kérni ajánlattevőtől.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (1) bek. alapján hiánypótlás keretében kéri a nyertes ajánlattevőtől, hogy:

- nyújtson be hiteles gyártói igazolást/nyilatkozatot a megajánlott konkrét termék gyártó és típus adatairól, illetve arról, hogy a megajánlott termék rendelkezik beépített mosó- és öblítőszer adagolóval

A hiánypótlás és felvilágosítás határideje 2026.08. 11. 16.00 óra volt.

A.MeCoD Zártkörűen Működő Részvénytársaság határidőben, 2026.08.11. 15.41-kor nyújtotta be.

Ajánlattevő felvilágosításában rögzítette:

2. a megajánlott Colged gyártmányú, és TopTech 32.7 típusú eszköz egy létező termék, az ajánlatkérői elvárások szerinti feketeedény mosogatógép, amely rendelkezik az előírt beépített mosó- és öblítőszer adagolóval, ahogyan az a csatolt árlista alapján is látható ("Rinse and detergent dispenser ProDose").

Csatolásra kerül továbbá egy specifikáció, amelyből szintén megállapítható, hogy létező termékről van szó.

Az augusztus 7-24-e közötti gyári bezárás miatt jelenleg gyártói nyilatkozat benyújtására nincs lehetőségünk, alátámasztásként mellékeljük a nyári leállást visszaigazoló levelet, azonban a fentiek szerint csatolt dokumentumok egyértelműen bizonyítják, hogy a megajánlott TopTech 32.7 típusú, Colged gyártmányú feketeedény mosogató mindenben megfelel az ajánlatkérő által elvárt feltételeknek.

Ajánlattevő csatolta a megajánlott gyártmányú és típusú feketeedény mosogató gépre vonatkozó eredeti és magyar nyelvű gyártói specifikációt (igazolást).

Ajánlattevő által benyújtott dokumentum egyértelműen alátámasztotta a benyújtott szakmai ajánlatban megjelölt gyártó és típus adatokat.

A Bíráló Bizottság javaslata:

A Kfv.III.37.245/2015/4. számú ítéletében a Kúria akként foglalt állást, hogy „a szakmai ajánlat már a konkrét beszerzési igénynek való megfelelést tartalmazza, a gazdasági szereplő konkrét megoldása a konkrét beszerzési igényre, az ajánlatkérő által elvárt specifikáció alapján. Ajánlattevő ajánlatában a feketeedény mosogató termék vonatkozásában Colged gyártmányú, TopTech 32.7 típusú terméket rögzítette, mely Ajánlatkérő konkrét beszerzési igényének (előírt minimumparaméterek) megfelelő termék.

Döntési javaslat:

A benyújtott hiánypótlások, és felvilágosítás ellenőrzését követően a bírálati szakaszt le kell zárni, melyhez új eljárást lezáró döntési javaslatot készített a Bíráló Bizottság az Ajánlatkérő részére, melyben javasolja a 2026. július 30-ai döntést fenntartani, azaz **az A.MeCoD Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlata nem érvénytelen és az eljárás 1. része nem eredménytelen.**

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslat szerint a közbeszerzési eljárás eredményéről szóló korábbi döntését változatlanul tartsa fenn.

Kunszentmárton, 2026. augusztus 17.

dr. Szabó Péter
polgármester

/2026 (VIII.19.) határozat

„Konyhatechnológiai és háztartási eszközbeszerzés” elnevezésű közbeszerzési eljárásban indult előzetes vitarendezési kérelem elbírálásáról és a közbeszerzési eljárás eredményéről

Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **„Konyhatechnológiai és háztartási eszközbeszerzés” elnevezésű közbeszerzési eljárás során az eljárás 1. részével kapcsolatban előzetes vitarendezési kérelemre indult eljárásban, a Bíráló Bizottság javaslatával egyetértve megállapítja, hogy az A.MeCoD Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlata nem érvénytelen és az eljárás 1. része nem eredménytelen.**

A Képviselő-testület a „Konyhatechnológiai és háztartási eszközbeszerzés” elnevezésű közbeszerzési eljárás eredményéről szóló 167/2026.(VII.30.) számú határozatát változatlanul hatályában fenntartja.

Erről értesül:

- Képviselő-testület tagjai
- Dr. Szabó Péter polgármester
- Dr. Hoffmann Zsolt jegyző
- KKÖH Műszaki és Pályázatkezelő Osztály
- KKÖH Pénzügyi Osztály

K.m.f.

Dr. Szabó Péter
polgármester

Dr. Hoffmann Zsolt
jegyző