



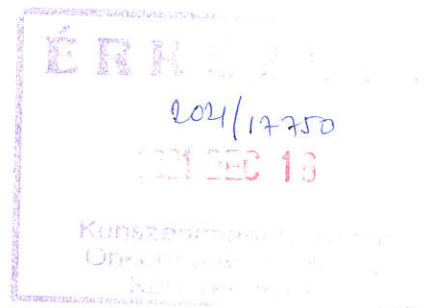
JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
HATÓSÁGI ÉS OKTATÁSI OSZTÁLY

Dr. Hoffmann Zsolt jegyző
részére

Kunszentmártoni Közös Önkormányzati Hivatal

Kunszentmárton
Köztársaság tér 1.
5440



Iktatószám: JN/23/01253-9/2021.

Tárgy: Ellenőrzési jelentés megküldése

Melléklet: Ellenőrzési jelentés

Ügyintéző: Major Éva Mária

Telefon: 56/795-778

Tisztelt Jegyző Úr!

Mellékelten megküldöm a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági és Oktatási Osztálya (a továbbiakban: Hivatal) által a Kunszentmártoni Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője kereskedelmi igazgatási feladatai ellátásával kapcsolatosan lefolytatott ellenőrzés megállapításairól készült jelentést.

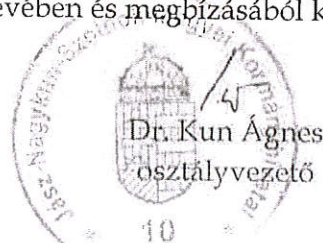
Kérem, hogy amennyiben a jelentés megállapításai vonatkozásában észrevételei vannak, azt **10 munkanapon belül** szíveskedjen részemre megküldeni. Amennyiben a jelentésben foglaltakkal egyetért, kérem szíves intézkedését a feltárt hiányosságok megszüntetése érdekében.

Kérem továbbá szíves közreműködését az ellenőrzésre rendelkezésre bocsátott iratanyagok visszaszállításában. Az iratok a Hivatal Szolnok, Kossuth L. u. 2. fszt. 47. számú szobájában előzetes egyeztetést követően vehetők át.

Szolnok, 2021. december „16.”

Tisztelettel:

Dr. Berkó Attila kormány megbízott
névében és megbízásából kiadmányozó:





JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
HATÓSÁGI ÉS OKTATÁSI OSZTÁLY

Ügyiratszám: JN/23/01253-8/2021.

ELLENŐRZÉSI JELENTÉS

a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági és Oktatási Osztálya által a Kunszentmártoni Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője kereskedelmi igazgatási feladatainak ellátásával kapcsolatban iratbekérés útján lefolytatott ellenőrzésről.

- Az ellenőrzés célja:** Annak megállapítása, hogy a kereskedelmi igazgatási feladatok ellátása megfelel-e a hatályos jogszabályoknak.
- Az ellenőrzést vezette:** Major Éva Mária
- Az ellenőrzést végezték:** Dr. Popovics Livia
Major Éva Mária
- Az ellenőrzött időszak:** Kereskedelmi igazgatás: 2020. január 01. - 2020. december 31-ig tartó időszakban lezárt eljárások.
- Az ellenőrzés módszere:** Iratbekérés, szűrőpróbaszerű iratkiválasztással.

Jogszabályi felhatalmazás:

A fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 44. § (1) bekezdés b) pontja, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 121. § (1) bekezdése.

I. Vizsgálati megállapítások

1.) Személyi és tárgyi feltételek

Az elsőfokú hatóság tájékoztatása szerint a kereskedelmi igazgatási feladatokat 2020. évben Kunszentmárton településen két fő felsőfokú végzettségű, Csépa településen egy fő középfokú végzettségű ügyintéző végezte kapcsolt munkakörben. A nyilvántartások vezetéséhez a tárgyi feltételek - számítógép, internet kapcsolat - mindkét településen adottak.

2.) Nyilvántartások

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (a továbbiakban: Kertv.) 6/G. § a)-c) pontjaiban meghatározottak szerint a kereskedőkről, a működési engedéllyel rendelkező és a bejelentett üzletekről, az üzletek nyitva tartásáról, a bejelentett bevásárlóközpontokról és helyi termelői piacokról, valamint az engedélyezett vásárokról és piacokról a kereskedelmi hatóságnak nyilvántartást kell vezetnie. A 6/I. § (1) bekezdése alapján a kereskedelmi hatóság a 6/G. § a)-c) pontjában meghatározott nyilvántartásokra vonatkozó nyilvántartási kötelezettségét az Országos Kereskedelmi Nyilvántartási Rendszerbe történő bejegyzéssel vagy az önkormányzati ASP rendszeren keresztül közvetlen adatkapcsolat útján történő adattovábbítással teljesíti. Az Országos Kereskedelmi Nyilvántartási Rendszer publikus felületén mindkét település vonatkozásában megtalálhatóak a nyilvántartások adatai.

A szálláshely-szolgáltatási tevékenység folytatásának részletes feltételeiről és a szálláshely-üzemeltetési engedély kiadásának rendjéről szóló 239/2009. (X. 20.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdésében meghatározott jegyző által vezetett nyilvántartás megtalálható Kunszentmárton település honlapján. Csépa település honlapjára a nyilvántartás nem került feltöltésre.

3.) Feladatellátás

2020. évben kereskedelmi tevékenységre vonatkozóan Kunszentmárton település vonatkozásában 12 darab bejelentés-köteles tevékenység, 1 darab adatokban bekövetkezett változás és 6 darab tevékenység megszűnésére irányuló bejelentés történt, továbbá 3 darab működési engedély került kibocsátásra. Csépa település vonatkozásában 1 darab adatokban bekövetkezett változás bejelentés történt, egyéb engedélyezési eljárás nem került lefolytatásra. Vásárokat, piacokat, helyi termelői piacokat érintő eljárás egyik településen sem volt; üzleteket, mozgóboltokat érintő ellenőrzések nem történtek.

Az elsőfokú hatósági eljárások jogszerűségének ellenőrzése során az alábbi ügyiratok kerültek kiválasztásra: Ksz/1739/2020., Ksz/6648/2020., Ksz/651/2020I, Ksz/5122/2020., Ksz/5894/2020., Ksz/6845/2020., Ksz/7781/2020., Ksz/10041/2020., Ksz/7667/2020., Ksz/3949/2020., Ksz/6842/2020., Cse/507/507/2020.

A Ksz/651/2020., a Ksz/5122/2020., a Ksz/5894/2020., a Ksz/1739/2020., a Ksz/6845/2020., a Ksz/7781/2020., valamint a Ksz/10041/2020. számú ügyiratban a

kereskedő bejelentés-köteles kereskedelmi tevékenységet jelentett be a jegyzőnek. A bejelentésért fizetendő illeték minden esetben illetékbélyegen lerovásra került.

A kereskedelmi tevékenységek bejelentése megfelel a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. melléklet A) pontjában meghatározott adattartalomnak.

A vizsgált ügyiratokban a jegyző a bejelentésről és a tevékenység nyilvántartásba vételéről igazolást állított ki, mely egyik esetben sem tartalmazza teljes körűen a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szolgtv.) 23. § (2) bekezdésében foglaltakat, mivel a Ksz/651/2020. iktatószámú iratban nem tartalmazza a bejelentés előterjesztésének napját, valamint, hogy a bejelentett tevékenység folytatása határozott/határozatlan időre szól-e, a többi iratban pedig az igazolásokon nincs szerepeltetve a bejelentés iktatószáma. Az igazolások bejelentő általi átvétele az ügyiratokból megállapítható.

A Ksz/5122/2020., a Ksz/5894/2020., a Ksz/7781/2020. számú ügyiratban a kereskedő élelmiszert kíván forgalmazni. A Korm. rendelet 6. § (2a) bekezdés b) pontja értelmében élelmiszer forgalmazása esetén a jegyző a bejelentés másolatát a nyilvántartásba vételt követően a nyilvántartási számmal együtt köteles elektronikus úton megküldeni a megyei kormányhivatal élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi hatáskörben eljáró járási hivatalának, mely egyik eljárásban sem történt meg.

A Ksz/1739/2020. számú ügyiratban a kereskedő a bejelentése alapján egyebek mellett állateledel, takarmány terméket is kíván forgalmazni.

A Korm. rendelet 6. § (2a) bekezdés b) pontja értelmében takarmány forgalmazása esetén a jegyző a bejelentés másolatát a nyilvántartásba vételt követően a nyilvántartási számmal együtt elektronikus úton köteles megküldeni a megyei kormányhivatal élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi hatáskörben eljáró járási hivatalának, mely a rendelkezésre álló iratok alapján jelen eljárásban nem történt meg.

A kereskedelmi tevékenység bejelentésének és nyilvántartásba vételének napján a kereskedő nyitvatartási idő változásáról tett bejelentést a jegyzőhöz. A jegyző a nyitvatartási idő változás bejelentésének nyilvántartásba vételéről levél formájában értesítette a kereskedőt. A Szolgtv. 24. § (5) bekezdése szerint adatváltozás bejelentésére a Szolgtv. bejelentésre vonatkozó szabályait kell megfelelően alkalmazni, így a változásról a kereskedelmi hatóságnak igazolást kellett volna kiállítania, melyet a járási hivatal élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi hatóságának is meg kellett volna küldenie.

Ezt követően, 2020. augusztus 29-én a kereskedő működési engedély iránti kérelmet nyújtott be a jegyzőhöz, melyben kizárólag üzletben forgalmazható termékek mellett a már nyilvántartásba vett bejelentés köteles termékek körének bővítését is bejelentette, továbbá az üzlet nyitvatartási idejének változását is. A kereskedő 3000 Ft összegű eljárás illetéket fizetett meg illetékbélyegben. Az Itv. - bejelentéskor hatályos - 33. § (2) bekezdés 50. pontja szerint tárgyánál fogva illetékmentes az üzlet működési engedélyével kapcsolatos eljárás, így a kereskedőnek nem kellett volna megfizetnie a 3000 Ft összegű eljárás illetéket, különös tekintettel arra, hogy az Itv. 33. § (2) bekezdés 26. pontja szerint az adatokban bekövetkezett változás bejelentése is illetékmentes.

A kérelem beérkezését követően a kereskedelmi hatóság a működési engedélyezési eljárása során függő hatályú döntést hozott. 2020. július 1. napjával módosult az Ákr. 43. §-a, az 51. §-a, valamint a 81. § (1) bekezdése, amely változások értelmében kivezetésre került az Ákr-ből a függő hatályú döntés jogintézménye, valamint a határidő túllépése esetére biztosított kérelmezetti jog gyakorlásának jogintézménye, így a hatóságnak nem kellett volna meghoznia a Ksz/1739-7/2020. számú határozatát.

A hatóság Ksz/1739-6/2020. számú végzésével értesítette a kereskedőt, valamint az ügyfélnek minősülő szomszédokat az engedélyezési eljárás megindításáról.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdésének megfelelően az üzlet működési engedélyezési eljárása során az I. fokú hatóság megkereste a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Mezőtúri Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, valamint a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Mezőtúri Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát, mint közreműködő szakhatóságokat szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. A szakhatóságok az üzlet működési engedélyének kiadásához hozzájárulásukat adták.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztálya a kereskedelmi hatóság részére megküldte a külön engedélyhez kötött élelmiszerek forgalomba hozatalára vonatkozó engedélyét.

A kereskedelmi hatóság Ksz/1739-13/2020. számú, működési engedély kiadásáról szóló határozata - az értesültek listája alapján - a kereskedő, valamint az eljárásban ügyfélnek minősülő szomszédok részére megküldésre került, azonban az érintett szakhatóságok részére nem került továbbításra.

A bejelentés-köteles termékek bejelentéséről és nyilvántartásba vételéről a hatóság igazolást állított ki, mely nem tartalmazza a bejelentés iktatószámát. Az igazolás a kereskedő részére megküldésre került.

Tekintettel arra, hogy a kereskedő egyebek mellett állateledelt, takarmányt, állatgyógyászati terméket is kíván forgalmazni, a hatóságnak a Korm. rendelet 6.§ (2a) bekezdésében foglaltak szerint kellett volna eljárnia, azonban a hatóság nem tett eleget ezen kötelezettségének.

Ezt követően a kereskedő két esetben nyitvatartási idő változását jelentette be, melyek nyilvántartásba történő bejegyzéséről a jegyző értesítést küldött a kereskedőnek, holott erről igazolást kellett volna kiállítania, melyet a kereskedőn kívül az érintett hatóságok részére is meg kellett volna küldeni.

A Ksz/3949/2020. és Ksz/6842/2020. számú ügyiratban a kereskedő a bejelentés-köteles tevékenységének megszűnését jelentette be a jegyzőnek, melyhez mindkét esetben csatolásra kerültek a bejelentéshez kötött kereskedelmi tevékenység végzéséről szóló igazolások. A kereskedelmi hatóság az üzlet megszűnésének tudomásul vételéről, valamint ezen tény nyilvántartásban történő feljegyzéséről mindkét eljárás során határozatot hozott.

Tekintettel arra, hogy a Szolgtv. 24. § (5) bekezdése szerint a tevékenység megszüntetésének bejelentésére a szolgáltatási tevékenység bejelentésére vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni, a Szolgtv. 23. § (1) bekezdés a) pontja alapján a kereskedelmi hatóságnak az ügyfél részére a tevékenység megszűnéséről igazolást kellett volna kiállítania, továbbá a Szolgtv. 24. § (5) bekezdése értelmében a bejelentés másolatát a nyilvántartási számmal együtt a járási hivatal élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi hatósága részére meg kellett volna küldenie, mely nem történt meg.

A Ksz/7667/2020. számú ügyiratban a kereskedő adatokban történő változást jelentett be a jegyzőhöz, mely változás a kereskedő nevét érinti. A hatóság a Szolgtv. 23. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően a bejelentésről igazolást állított ki, melyet hivatali kézbesítő útján adott át a kereskedőnek.

Tekintettel arra, hogy a kereskedő élelmiszert forgalmaz, a Korm. rendelet 6. § (2a) bekezdés b) pontja értelmében a bejelentés másolatát a nyilvántartási számmal a megyei kormányhivatal élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi hatáskörben eljáró járási hivatalának is meg kellett volna küldeni, mely jelen eljárásban sem történt meg.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztálya – a Ker.tv. 3. § (5) bekezdése alapján – megküldte az elsőfokú hatóság részére a JN/42/03916-4/2020. számú határozatát, melyben engedélyezte a bejelentett, külön engedélyhez kötött élelmiszerek forgalomba hozatalát.

A Ksz/6648/2020. számú ügyiratban a kereskedő az üzlet használatára jogosult személyében történő változást jelentett be a jegyzőhöz. Bejelentéséhez csatolta a korábbi kereskedő részére kiállított, a bejelentéshez kötött kereskedelmi tevékenység folytatásának nyilvántartásba vételéről szóló 7289-2/2015. számú igazolást és az egyéni vállalkozói tevékenység megkezdésének nyilvántartásba vételéről szóló, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal által kiállított értesítést.

A kereskedő háztartási tüzelőanyag, palackos gáz, valamint állateledel, takarmány termékeket kíván forgalmazni.

A Korm. rendelet 10. § (4) bekezdése alapján az üzlet használatára jogosult személyében történő változást az új jogosult köteles bejelenteni, ez a szabály azonban, csak a kizárólag üzletben forgalmazható termékek, valamint az ilyen termékeket forgalmazó üzletek működési engedélyezésére vonatkozik. A kereskedelmi tevékenység bejelentésével kapcsolatos eljárásban a Szolgtv. 24. § (3) bekezdése alapján a szolgáltatási tevékenység megszüntetését a szolgáltató köteles a szolgáltatás felügyeletét ellátó hatóságnak a megszűnést követően haladéktalanul bejelenteni. Ezt követően jelentheti be másik kereskedő a bejelentésköteles tevékenység folytatását a jegyzőnek.

Az ügyirat dokumentumai között nem lelhető fel az előző kereskedő szolgáltatási tevékenységének megszűnéséről szóló bejelentése.

A kereskedelmi hatóság a bejelentés alapján működési engedély kiadása tárgyában Ksz/6648-2/2020. számon határozatot hozott, melyben – a kereskedő bejelentésétől eltérően – forgalmazni kívánt üzletköteles termékeket is feltüntetett, valamint az előző kereskedő részére kiadott 5052/1998. számú, 206/1999./BE nyilvántartási számú igazolást bevonta. Továbbá Ksz/6648-3/2020. számon igazolást állított ki a bejelentésről és annak nyilvántartásba vételéről.

Tekintettel arra, hogy az új kereskedő üzletköteles termék forgalmazását nem jelentette be, a hatóságnak nem kellett volna működési engedély kiadása tárgyában határozatot hoznia, hanem elegendő lett volna a bejelentésről és annak nyilvántartásba vételéről igazolást kiállítania. Az előző kereskedő szolgáltatási tevékenységének megszűnéséről szóló bejelentése alapján a hatóságnak külön döntésben kellett volna a működési engedélyt bevonnia.

A bejelentésről és annak nyilvántartásba vételéről kiállított igazolás teljes körűen tartalmazza a Szolg. tv. 23. § (2) bekezdésében foglaltakat.

Az igazolás a kereskedő részére hivatali kézbesítő útján átadásra került.

Tekintettel arra, hogy a kereskedő egyebek mellett takarmányt is forgalmazni kíván, a hatóság a Korm. rendelet 6. § (2a) bekezdés b) pontja értelmében a bejelentés másolatát a nyilvántartásba vételt követően a nyilvántartási számmal együtt köteles elektronikus úton megküldeni a megyei kormányhivatal élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi hatáskörben eljáró járási hivatalának, mely jelen eljárásban sem történt meg.

A későbbiekben egy másik kereskedő szintén az üzlet használatára jogosult személyében történő változást jelentett be a jegyzőhöz működési engedély iránti kérelmében. Kérelméhez csatolta a korábbi kereskedő részére kiállított, a bejelentéshez kötött kereskedelmi tevékenység folytatásának nyilvántartásba vételéről szóló Ksz/6648-3/2020. számú igazolást, az egyéni vállalkozók nyilvántartásából történő lekérdezést egyéni vállalkozói adataira vonatkozóan, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal által kiállított adatlapot az egyéni vállalkozói tevékenység öröklésének bejelentésével kapcsolatban, az üzlethelyiséghez kapcsolódó nem hiteles tulajdoni lapokat, valamint az előző kereskedő halotti anyakönyvi kivonatát.

A kereskedő háztartási tüzelőanyag, palackos gáz, állateledel, takarmány termékeket, valamint üzletköteles termékeket kíván forgalmazni.

A működési engedély iránti kérelem adattartalma megfelel a Korm. rendelet 1. melléklet B) pontjában foglaltaknak.

A kereskedelmi hatóság a bejelentés alapján működési engedély kiadása tárgyában Ksz/6648-6/2020. számon határozatot hozott, melyben feltüntette a forgalmazni kívánt üzletköteles termékek és egyéb termékek megnevezését és sorszámát, továbbá az előző kereskedő részére kiadott Ksz/6648-2/2020. számú működési engedély alapján kiállított Ksz/6648-3/2020. számú igazolást bevonta.

A hatóság a forgalmazni kívánt üzletköteles termékek körénél a 8. sorszám alatt az alábbiakat tüntette fel:

„A” és „B” tűzveszélyességi osztályba sorolt anyag, kivéve a Jöt. szerinti tüzelőolaj, propán vagy propán-bután gáz és az üzemanyag

A Korm. rendelet 3. melléklete alapján ezen kizárólag üzletben forgalmazható termék megnevezése helyesen:

az Országos Tűzvédelmi Szabályzat szerint fokozottan tűz- vagy robbanásveszélyes osztályba tartozó anyag, kivéve a jövedéki adóról szóló törvény szerinti tüzelő, fűtőanyag célú gázolaj, LPG és az üzemanyag

A kereskedelmi hatóság működési engedély kiadása tárgyában hozott határozata - az értesültek listája alapján - a kereskedő, valamint a Népegészségügyi Osztály és a Katasztrófavédelmi Kirendeltség részére megküldésre került. A kézbesítés ténye és ideje azonban az ügyiratból nem állapítható meg, továbbá az eljárásban ügyfélnek minősülő szomszédok a határozatról nem kaptak értesítést, a hatóság a Korm. rendelet 7. § (5) bekezdésében foglaltakat figyelmen kívül hagyta.

A hatóság a bejelentés-köteles kereskedelmi tevékenységről Ksz/6648-7/2020. iktatószámom igazolást állított ki, amely teljes körűen tartalmazza a Szolg. tv. 23. § (2) bekezdésében foglaltakat.

Az igazolás a kereskedő részére saját kézbesítő útján átadásra került.

A Korm. rendelet 6. § (2a) bekezdés b) pontja értelmében takarmány forgalmazása esetén a jegyző a bejelentés másolatát a nyilvántartásba vételt követően a nyilvántartási számmal együtt köteles elektronikus úton megküldeni a megyei kormányhivatal élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi hatáskörben eljáró járási hivatalának, mely jelen eljárásban nem történt meg.

A Cse/507/2020. számú ügyiratban a kereskedő az üzlet használatára jogosult személyében történő változást jelentett be a jegyzőhöz. Bejelentéséhez csatolta a korábbi kereskedő részére kiállított 272/6/2009. számú, 69/2009. nyilvántartási számú működési engedélyt. A kereskedő nyilatkozott arról, hogy a változás az üzletben forgalmazott tevékenységet, illetve a forgalmazott termékkört nem érinti. A kereskedő 3000 Ft összegű eljárási illetéket fizetett meg illetékbélyegen. Az Itv. - bejelentéskor hatályos - 33. § (2) bekezdés 50. pontja szerint tárgyánál fogva illetékmentes az üzlet működési engedélyével kapcsolatos eljárás, így a kereskedőnek nem kellett volna megfizetnie a 3000 Ft összegű eljárási illetéket.

Az ügyiratban fellelhető dokumentumok között megtalálható az előző kereskedő szolgáltatási tevékenységének megszűnéséről szóló bejelentése.

A kereskedelmi hatóság Cse/507-3/2020. számú működési engedély kiadásáról szóló határozata - az értesültek listája alapján - a kereskedő, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Mezőtúri Katasztrófavédelmi Kirendeltsége, valamint a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Mezőtúri Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály részére megküldésre került, azonban a kézbesítés ténye, ideje az ügyiratból nem állapítható meg. Az eljárásban ügyfélnek minősülő szomszédok a határozatról nem kaptak értesítést, a hatóság a Korm. rendelet 7. § (5) bekezdésében foglaltakat figyelmen kívül

hagyta. A hatóság a határozatban a leadott működési engedélyt visszavonta és a megszűnést a kereskedelmi nyilvántartásba bejegyezte.

4.) Önkormányzati rendelet vizsgálata

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztálya Kunszentmárton Város Önkormányzata Képviselő-testületének az üzletek nyitvatartási rendjéről szóló 23/2020. (VI.26.) önkormányzati rendeletét és Csépa Község Önkormányzata Képviselő-testületének az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 6/2020. (III.18.) önkormányzati rendeletét az Innovációs és Technológiai Minisztérium 2020. évi országos hatósági ellenőrzési terve alapján törvényességi felügyeleti jogkörében megvizsgálta, mely során jogszerűtlenséget nem állapított meg. A vizsgálatot követően a rendeletek módosítására nem került sor.

3. Általános észrevétel

Az ügyiratok vizsgálata során megállapítást nyert, hogy a kereskedelmi hatóság iratkezelése nem mindenben felel meg a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) előírásainak. A kimenő iratok expedálására nem történik meg, a döntés megküldésének sem a módja, sem az időpontja nem kerül rögzítésre. A vizsgált ügyiratokban az igazolás kelte és a kézbesítés dátuma alapján azonban egyértelműen megállapítható, hogy nem történt ügyintézési határidő túllépés.

A hivatali kézbesítő útján közölt igazolás/döntés esetében nem megfelelő, ha a kézbesítés ténye tértivevényen kerül dokumentálásra, mert a tértivevény - fogalmából eredően - a könyvelt küldeményekhez igénybe vehető postai többletszolgáltatás, amelyen a postai szolgáltató jogosult dokumentálni a küldemény átvételének időpontját és körülményeit. Ebből következően a tértivevény csak a postai úton történő közlés esetén alkalmazható.

Az igazolást/döntést vagy a postai szolgáltatás igénybevételével (tértivevénnyel), vagy nem postai szolgáltatás útján a feladó saját költségén előállított, külön erre a célra rendszeresített nyomtatvánnyal (átadókönyvvvel) kell átadni, illetve személyes átvétellel, hivatalos iratként kell kézbesíteni (közlés tényét és időpontját az iratra fel kell jegyezni).

II. Javaslatok a hiányosságok megszüntetésére

- 1.) A kereskedelmi hatóságnak a szálláshely-szolgáltatási tevékenység folytatásának részletes feltételeiről és a szálláshely-üzemeltetési engedély kiadásának rendjéről szóló 239/2009. (X. 20.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdése alapján a szálláshely-szolgáltatási tevékenységet folytatókról vezetett nyilvántartást Csépa település honlapján közzé kell tennie.

Határidő: haladéktalanul

- 2.) A kereskedelmi tevékenységre vonatkozó adatokban bekövetkezett változás, illetve a tevékenység megszüntetésének bejelentése során a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szolgtv.) rendelkezései szerinti eljárásrendet kell kialakítani.

Határidő: folyamatosan

- 3.) A Szolgtv. 23. § (2) bekezdése rögzíti az (1) bekezdés a) pontja szerinti igazolás tartalmi elemeit, ennek megfelelően szükséges a bejelentésről és a nyilvántartásba vételről szóló igazolást kiállítani.

Határidő: folyamatosan

- 4.) Figyelemmel kell lenni a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet 6. § (2a) bekezdésében foglaltakra, mely szerint a jegyző a bejelentés másolatát a nyilvántartásba vételt követően a nyilvántartási számmal együtt elektronikus úton megküldi az a) és b) pontokban megnevezett hatóságoknak, amennyiben azok feladat- és hatáskörét a forgalmazott termékek érintik.

Határidő: haladéktalanul

- 5.) Az Itv. – kérelem benyújtásakor hatályos - 33. § (2) bekezdés 50. pontja szerint tárgyánál fogva illetékmentes az üzlet működési engedélyével kapcsolatos eljárás, így a Ksz/1739/2020. és a Cse/507/2020. számú ügyiratok esetében a kereskedőnek nem kellett volna megfizetnie a 3000 Ft összegű eljárási illetéket. Az I. fokú hatóságnak ezen ügyiratok esetében intézkednie kell a tévesen lerótt 3000 Ft összegű illeték visszatérítéséről. Ennek érdekében az I. fokú hatóságnak meg kell keresnie az állami adóhatóságot, hogy a kereskedő részére térítse vissza az illetékbélyegen lerótt 3000 Ft eljárási illetéket.

Határidő: 2022. január 31.

- 6.) A döntések szabályszerű közlése érdekében szükséges a hatósági döntések hivatali kézbesítő útján történő közlésére vonatkozó gyakorlat felülvizsgálata, a jogszerű eljárásrend kialakítása.

Határidő: haladéktalanul

Szolnok, 2021. december „16.”

Dr. Berkó Attila kormány megbízott nevében
és megbízásából kiadmányozó:



uf